



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report)

ส่วนงานวิชาการ  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2555

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556)

21 มิถุนายน 2556

## คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2555 เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ซึ่งได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด และตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่ม โดยช่วงเวลาของการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เพื่อเป็นการสร้างระบบการศึกษาให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยการใช้ข้อมูลในการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่าง ๆ มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของคณะต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาถทิ ศรีสกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

21 มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ข้อมูลเบื้องต้นของส่วนงาน	1
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	2
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	3
โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน	4
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
คณาจารย์/บุคลากร	7
นักศึกษา	8
งบประมาณ	9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	9
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2552	9
รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	15
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	18
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	54
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	61
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	78
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	87
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	96
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	107
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	110
องค์ประกอบที่ 97 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	117
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	135

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

## ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

### ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานระดับคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เดิมมีฐานะเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2512 ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTC) และต่อมาเมื่อวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ ได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในปี พ.ศ. 2514 และโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงได้ยกฐานะของคณะขึ้นเป็นคณะวิชา โดยใช้ชื่อว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์

ในระหว่างปี พ.ศ. 2512 – 2517 เป็นช่วงระยะที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รับการก่อตั้งขึ้น โดยความช่วยเหลือทางวิชาการจากรัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เพื่อผลิตครูช่างในระดับปริญญาตรีใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า โครงการความช่วยเหลือดังกล่าวได้เน้นทางด้าน การสนับสนุนเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนทุนการศึกษา ฝึกอบรม และการดูงาน โดยคณะเริ่มรับนักเรียนรุ่นที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2512 ซึ่งเป็นหลักสูตร ค.อ.บ. แรกในประเทศไทย และต่อมาในระหว่างปี พ.ศ. 2518-2522 รัฐบาลเยอรมันได้ขยายโครงการความช่วยเหลือแก่คณะเพิ่มขึ้น ด้วยการช่วยเหลือในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า อีกด้วย

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไปจัดตั้งเป็นคณะวิชาใหม่ ดังนั้น คณะจึงได้ใช้ชื่อว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นต้นมา

คณะจัดการเรียนการสอน จำนวน 21 หลักสูตร (ปริญญาตรี 7 หลักสูตร ปริญญาโท 7 หลักสูตร ปริญญาเอก 7 หลักสูตร) และยังได้เปิดสอนตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โรงเรียนจิตรลดา (สายวิชาชีพ) และกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 1 สำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และ 7 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา และภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม

## **ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์**

**ปรัชญา :** คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามที่ตั้งสถาบันกำหนดไว้ คือ “พัฒนาคน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

**ปณิธาน :** มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ การใช้ การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่มีจริง ทำได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งพัฒนางานด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยีชั้นนำเพื่อรับใช้สังคม

**วิสัยทัศน์ :** เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ต้นแบบผลิตครูช่าง ควบคู่จรรยาบรรณ สร้างสรรค์งานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีมุ่งสู่สากล

### **พันธกิจ :**

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเทคโนโลยี
3. ให้บริการทางวิชาการด้านการให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา
4. ทำนุบำรุง อนุรักษ์และจรรโลงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย

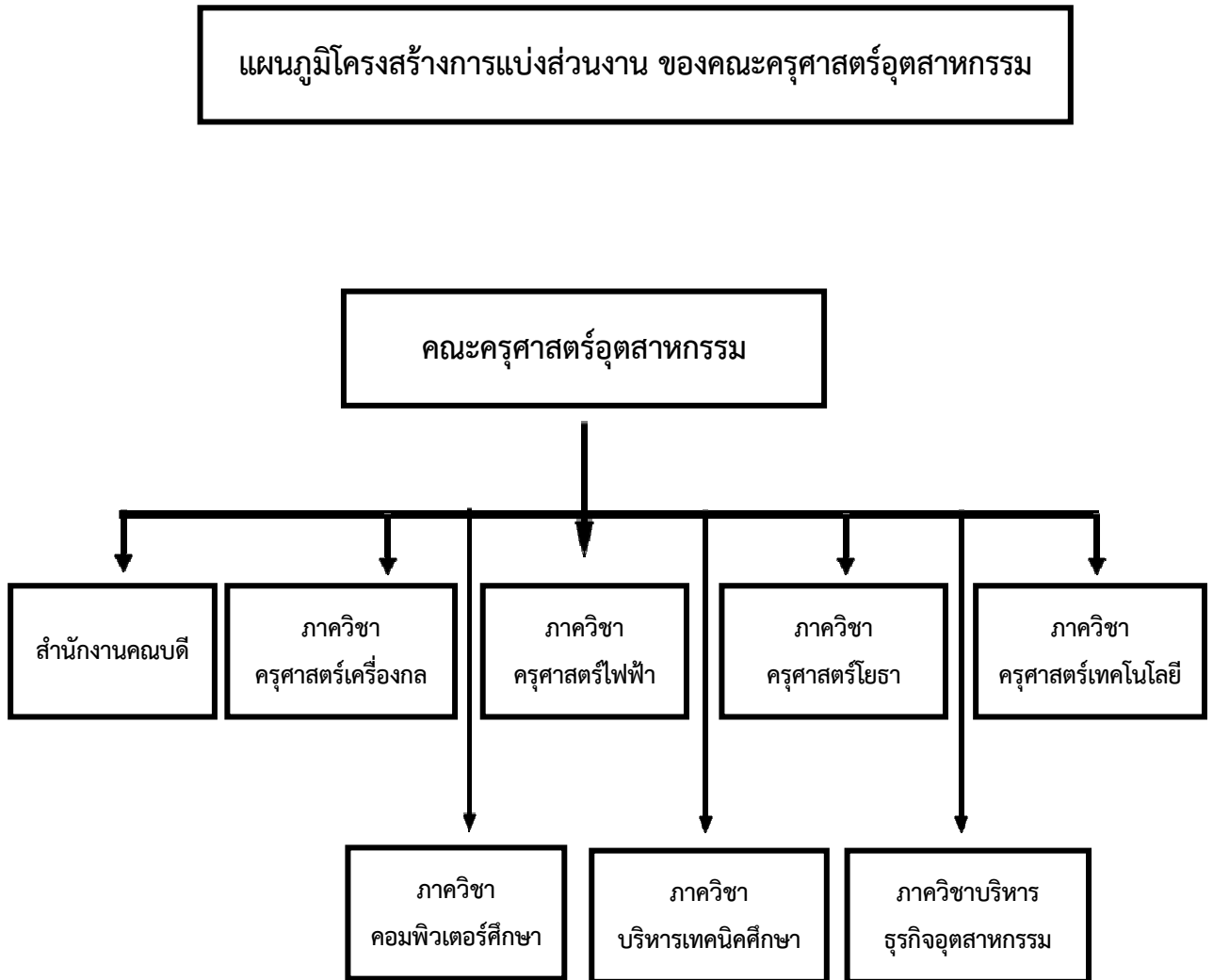
### **วัตถุประสงค์ :**

1. ผลิตครูช่างอุตสาหกรรมทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติการที่มีความพร้อมทางด้านการเรียนการสอนและการจัดการด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี
2. ผลิตนักเทคโนโลยีทางด้านเทคนิคศึกษา นักวิจัย นักการศึกษา และผู้บริหารอาชีวศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีการศึกษาและการบริหารการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา และธุรกิจอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้มีผู้นำในด้านความคิด การค้นคว้าและวิจัย
3. วิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรม และงานธุรกิจด้านช่างอุตสาหกรรม ทั้งงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์
4. บริการทางวิชาการด้านวิชาประยุกต์ต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การบริหารการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และช่างอุตสาหกรรมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เปิดสอนทั้งในสถาบัน และให้แก่ชุมชนตามความต้องการของท้องถิ่น
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปของกิจกรรม ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรมแก่นักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี

**อัตลักษณ์ :** บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

**เอกลักษณ์ :** ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



**รายนามคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ**

1. ผศ.ดร.พนาฤทธิ	เศรษฐกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2. อ.ดร.จิระศักดิ์	วิตตะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. อ.จรัส	ทรัพย์าคม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
4. อ.วิทวัส	ทิพย์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
5. อ.ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
6. ผศ.ดร.บัณฑิต	สุขสวัสดิ์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	กรรมการ
7. อ.นริศร	แสงคะนอง	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	กรรมการ
8. ผศ.ดร.ศักดิ์ดา	กตเวทวารักษ์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา	กรรมการ
9. อ.ดร.กฤษ	สินณะกุล	หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	กรรมการ
10. อ.ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ไพโรจน์	สถิรยากร	หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	กรรมการ
12. ผศ.สุนีย์	วรรณโกมล	หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	กรรมการ
13. อ.ดร.ประดิษฐ์	เหมือนคิด	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
14. รศ.ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
15. รศ.ดร.พานิช	วุฒิปฤกษ์	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. อ.รักษรินทร์	แสนราช	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
17. น.ส.มัลลิกา	ศรีเพ็ญ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ
18. น.ส.สุภาพร	เซ่งไพเราะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

**รายนามคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ**

1. ผศ.ดร.พนาฤทธิ	เศรษฐกุล	ประธานกรรมการ
2. อ.ดร.จิระศักดิ์	วิตตะ	กรรมการ
3. อ.จรัส	ทรัพย์าคม	กรรมการ
4. อ.วิทวัส	ทิพย์สุวรรณ	กรรมการ
5. รศ.ดร.วิทยา	วิภาวิวัฒน์	กรรมการ
6. อ.ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	กรรมการ
7. ผศ.ดร.จรัญ	แสนราช	กรรมการ
8. ผศ.ดร.บัณฑิต	สุขสวัสดิ์	กรรมการ
9. รศ.ดร.ปฏิพัทธ์	ทวนทอง	กรรมการ
10. ผศ.ดร.ศักดิ์ดา	กตเวทวารักษ์	กรรมการ
11. อ.ดร.กฤษ	สินณะกุล	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ไพโรจน์	สถิรยากร	กรรมการ
13. อ.ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	กรรมการ
14. ผศ.สุนีย์	วรรณโกมล	กรรมการ
15. นางสาวมัลลิกา	ศรีเพ็ญ	กรรมการ
16. นางกนกภัทร	คูพิพัฒน์ไพศาล	กรรมการและเลขานุการ



## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

### ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

- 1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM / TTM)
- 2 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
- 3 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (TP)
- 4 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล (MTM)
- 5 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)

### ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

- 6 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE / TTE)
- 7 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)
- 8 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)

### ภาควิชาครุศาสตร์โยธา

- 9 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (TTC)
- 10 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) (CEE)
- 11 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยธา (MTC)
- 12 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DTC)

### ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- 13 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT / CED)
- 14 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)
- 15 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)

### ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี

- 16 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)
- 17 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)

### ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

- 18 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)
- 19 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTEM)

### ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม

- 20 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (MBA)

### คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- 21 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)



จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2555)

สาขาวิชา	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555				จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
วิศวกรรมเครื่องกล	110	-	-	110	16	-	-	16
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	108	-	-	108	13	-	-	13
วิศวกรรมการผลิต	132	-	-	132	21	-	-	21
เครื่องกล	-	36	-	36	-	199	-	199
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	-	-	24	24	-	-	7	7
วิศวกรรมไฟฟ้า	523	70	-	593	142	182	-	324
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	-	-	21	21	-	-	2	2
วิศวกรรมโยธา	22	-	-	22	16	-	-	16
โยธา	-	28	-	28	-	-	-	-
บริหารงานวิศวกรรมโยธา	2	12	-	14	5	15	-	20
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	163	-	5	168	-	-	-	-
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	219	102	-	321	60	-	-	60
คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	-	32	32	-	115	7	122
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	-	47	85	85	-	22	5	27
ธุรกิจอุตสาหกรรม	-	6	-	6	-	14	-	14
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	-	248	-	248	-	83	-	83
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	-	68	81	149	-	12	1	13
วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	-	-	1	1	-	-	7	7
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	-	-	34	34	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1,279</b>	<b>617</b>	<b>283</b>	<b>2,179</b>	<b>273</b>	<b>642</b>	<b>29</b>	<b>944</b>

### งบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2555)

เงินงบประมาณของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามหมวดรายจ่าย (วันที่ 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

	งบประมาณ	รายได้	รวม
1. รายรับทั้งหมด	103,914,038.69	19,634,000.00	123,548,038.69
- รายรับจากการจัดสรรงบประมาณประจำปี	102,031,700.00	19,634,000.00	121,665,700.00
- มหาวิทยาลัยสมทบเงินงบประมาณ (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ปี 2555	1,882,338.69	-	1,882,338.69
2. รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	-	12,519,532.00	12,519,532.00
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	89,418,612.27	12,235,179.24	101,653,791.51
4. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	13,455,685.45	1,235,020.92	14,690,706.37
5. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ (เฉพาะรายจ่าย)	-	9,919,091.40	9,919,091.40
6. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	173,360.81	173,360.81
7. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคณาจารย์	-	2,279,620.31	2,279,620.31
8. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	1,039,740.97	6,163,799.84	7,203,540.81
9. สินทรัพย์สุทธิ	13,455,685.45	1,235,020.92	14,690,706.37

### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการตามขั้นตอนการทำงานของการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA โดยหน่วยบริหารคุณภาพการศึกษา งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี คอยประสานงานและดูแลรับผิดชอบ มีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพศึกษาระดับคณะ มีหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบ วางแผน ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ โดยจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะปีละครั้ง ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (สกอ.) และสอดคล้องกับ สมศ. และคำรับรองการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดตัวเองอยู่ในกลุ่มสถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา (ค1)

**ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2554** (การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรองรับผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายใน รอบปีที่ผ่านมา และผลการพัฒนาส่วนงาน)

#### ด้านการผลิตบัณฑิต

คณะมีการกำหนดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลตามสมรรถนะ โดยการวิเคราะห์เชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งพบว่ามีอาจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น

คณะให้นักศึกษาประเมินผลผู้สอนทางเว็บไซต์ประเมินผลของตนเอง แต่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยได้เปิดให้ทดลองใช้ระบบส่งเกรดออนไลน์และประเมินผลผู้สอนออนไลน์ (ประเมินผลผู้สอนเฉพาะระดับปริญญาตรี) คณะจึงประกาศให้นักศึกษาประเมินผลผู้สอนทางระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแทน แต่ปรากฏว่า มีปัญหาเกี่ยวกับรายวิชาที่ลงทะเบียนจึงทำให้การประเมินผลไม่ครบทุกรายวิชา

#### **ด้านการวิจัย**

คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยหรือนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งมีการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากกว่าเดิม

#### **ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม**

คณะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการ และภาควิชาที่ให้บริการวิชาการได้นำความรู้และประสบการณ์ไปต่อยอด โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จัดตั้งศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จัดตั้งศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ

#### **ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม**

คณะมีโครงการ/กิจกรรมที่จัดโดยคณะเองและจัดโดยนักศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการปลูกฝังและร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีให้คงอยู่สืบไป โดยเฉพาะการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ณ วัดศรีประชุมชน จ.ราชบุรี ซึ่งเป็นการนำความรู้จากวิชา 223309 Illumination Engineering มาประยุกต์ใช้งานจริง และสร้างความตระหนักในการร่วมกิจกรรมทางพุทธศาสนา

#### **ด้านการพัฒนานักศึกษา**

คณะมีการให้ความรู้แก่นักศึกษาด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งต้องดำเนินการตาม PDCA ทั้งหมด รวมทั้งมีการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน

#### **ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

คณะมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการกับทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาล้วนเป็นกรรมการ และมีการประเมินคุณภาพการศึกษากายในเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	48
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	24
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	4
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	4
สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80
สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4
สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	4
สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	50
สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์	คะแนน	4
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>		
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>		
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท : คน	80,000
สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	25
สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	16
สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	7
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>		
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย
สมศ. 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	30
สมศ. 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	4
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4
สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4
สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>		
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	6
7.2 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>		
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7
9.20.1 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ข้อ	4
9.20.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	ข้อ	4
<b>องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม</b>		
97.20.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	ข้อ	5
97.20.2 ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	ข้อ	4
97.30.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	ข้อ	4
97.30.2 ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่างสร้างสรรค์นวัตกรรม	ข้อ	4
สมศ.16.2 ผลการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	4
สมศ. 18.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายในสถาบัน	ข้อ	3
สมศ. 18.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายนอกสถาบัน	ข้อ	3

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ  
มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบและมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	4.30	3.25	4.24	3.95	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.00	3.50	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	



**ตารางที่ 3** แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (รวมทุกตัวบ่งชี้) คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมมหาวิทาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมีติของ  
ระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผล ประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	4.30	3.25	4.24	3.95	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.00	3.50	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.33	-	4.33	ดี
97. อัตรากำลัง และมาตรการส่งเสริม	-	4.50	4.71	4.59	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.24</b>	<b>4.25</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

**จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในภาพรวม**

**จุดแข็ง (ภาพรวม)**

1. อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกที่ส่งผลให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่าง ๆ ได้เป็นจำนวนมาก

**จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)**

ระบบและกลไกการติดตามรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (แบบ มคอ.3-4) รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (แบบ มคอ.5 และ 6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (แบบ มคอ.7)

**แนวทางการพัฒนา (ภาพรวม)**

ควรมีระบบและกลไก ตลอดจนมาตรการในการติดตามรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน  
ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของส่วนงาน โดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการประจำส่วนงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ปรัชญาหรือปณิธาน และ วัตถุประสงค์ของส่วนงาน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่ม สถาบัน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓			1.1-01, 1.1-02, 1.1-03
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับส่วนงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓			1.1-04
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	✓			1.1-05
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมาย ของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓			1.1-06
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓			1.1-07, 1.1-08
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อ พิจารณา	✓			1.1-07, 1.1-08
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา และรายงานต่อ มหาวิทยาลัย	✓			1.1-07, 1.1-08
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี		✓		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะได้นำข้อสรุปความคิดเห็น วิเคราะห์ ทบทวน SWOT จากการสัมมนาคณะ เรื่อง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2554” เมื่อวันที่ 20-22 เมษายน 2554 ณ โรงแรมฮอลิเดย์ อิน รีสอร์ท ริเจนท์บีช ซะอ่า จ.เพชรบุรี มาจัดทำร่างแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ระยะ 5 ปี) พ.ศ. 2555-2559 ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เป็นตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ ในรูปคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (1.1-01) ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการจัดสัมมนาคณะ “เรื่อง แผนพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสู่ความเป็นสากล” เมื่อวันที่ 26-28 เมษายน 2555 ณ เทวัญดารารีสอร์ทแอนด์สปา อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (1.1-02) เพื่อให้รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 (1.1-03)
ข้อ 2	ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีการถ่ายทอดแผนสู่ระดับบุคคลในการจัดสัมมนาคณะ โดยมีการนำแผนเดิมมาปรับปรุงด้วยการระดมความคิดเห็น อภิปราย วิเคราะห์จากบุคลากรของคณะ และมีการแจ้งให้บุคลากรรับทราบทางเว็บไซต์ในระบบ e-doc (1.1-04)
ข้อ 3	ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น ได้มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) (1.1-05) เพื่อแปลงแผนพัฒนาการศึกษาคณะไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณครบทุกพันธกิจ
ข้อ 4	ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย งบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการที่ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ครบทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-06)
ข้อ 5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ และมีการรายงานผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ (1.1-07), (1.1-08)
ข้อ 6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา (1.1-07), (1.1-08)
ข้อ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี 2 ครั้ง คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน (1.1-07), (1.1-08) และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรายงานต่อมหาวิทยาลัย
ข้อ 8	มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะ (ระยะ 5 ปี) พ.ศ.2555-2559 โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ และเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือแผนของมหาวิทยาลัย โดยมีการปรับเป็นระยะ ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. มีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายและผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการที่ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ
3. มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของเป้าหมายตามแผนที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์ฯ ที่ 16/2556 สั้ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
- [เอกสารหมายเลข 1.1-02](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แผนพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสู่ความเป็นสากล วันที่ 26-28 เมษายน 2555 ณ เทวัญดารา รีสอร์ท แอนด์ สปา อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์
- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-04](#) การเผยแพร่แผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สู่บุคลากร
- [เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) Strategy Map คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 9 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในรอบ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			2.1-01, 2.1-02
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			2.1-03
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	✓			2.1-04
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร		✓		2.1-01, 2.1-02
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร		✓		2.1-01, 2.1-02
6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างส่วนงานกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*	✓			2.1-05

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*	✓			
8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*		✓		

\*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	21
1.1 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7
1.2 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	7
1.3 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
2. จำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบ TQF หรือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	หลักสูตร	7
2.1 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7
2.2 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	7
2.3 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
3. จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนด	หลักสูตร	-
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร	หลักสูตร	-
3.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตร	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
4. จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF (นับเฉพาะหลักสูตร TQF)		7
4.1 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ดำเนินการตามกรอบ TQF	หลักสูตร	21
4.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ของกรอบ TQF	หลักสูตร	1
4.3 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ TQF ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	หลักสูตร	-
4.4 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ TQF ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	-
5. จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพ		
5.1 จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทั้งหมด	หลักสูตร	1
5.2 จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพ	หลักสูตร	1
5.3 จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	หลักสูตร	-
5.3 ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรต่อหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมด	หลักสูตร	-
6. จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน	หลักสูตร	14
6.1 ระดับปริญญาโท (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	หลักสูตร	7
6.2 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
6.3 ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ร้อยละ	66.67
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	2,179
7.1 ระดับปริญญาตรี	คน	1,279
7.2 ระดับปริญญาโท	คน	617
- นักศึกษาระดับปริญญาโทที่เลือกเรียนแผน ก	คน	189
- นักศึกษาระดับปริญญาโทที่เลือกเรียนแผน ข	คน	428
7.3 ระดับปริญญาเอก	คน	283
7.4 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่อยู่ในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ร้อยละ	21.66



ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ (2.1-01) และปรับปรุงหลักสูตร (2.1-02) ตามแนวทางที่ สกอ. กำหนด และตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการวิชาการคณะเป็นผู้ควบคุมดูแล ส่วนในระดับภาควิชาจะมีคณะกรรมการวิชาการของภาควิชาพิจารณา (2.1-03) ก่อนเสนอ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
ข้อ 2	คณะดำเนินการปิดหลักสูตรตามแนวทางที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีหลักสูตรที่เปิดใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ และ ปิดหลักสูตร 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวิศวกรรมโยธา และงานระบบ และหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยธา (2.1-04)
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการ ศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 (2.1-05)
ข้อ 4	มีคณะกรรมการวิชาการของคณะและภาควิชา ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับ หลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบ TQF
ข้อ 5	มีคณะกรรมการวิชาการของคณะและภาควิชา ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับ หลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบ TQF
ข้อ 6	คณะมีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรของหน่วยงาน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความรู้และ เชี่ยวชาญจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร (2.1-06)
ข้อ 7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน 14 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 21 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67
ข้อ 8	คณะมีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 14 หลักสูตร โดยแยกเป็นระดับปริญญาโท 7 หลักสูตร ซึ่งเปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข และปริญญาเอก 7 หลักสูตร เป็นแผน ก ทั้งหมด ซึ่งมี นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก 189 คน ปริญญาเอก 283 คน ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา 2,179 คน คิดเป็นร้อยละ 21.66

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. การประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
2. เนื่องจากคณะมีการลงนามความร่วมมือกับ สอศ. ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องชาญด้านการสอน ทำให้ต้องเปิดรับนักศึกษาปริญญาโท แผน ข จำนวนมาก เมื่อคิดค่าเฉลี่ยแล้วทำให้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 21.66 จากเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 30

**แนวทางการพัฒนา :**

1. ควรมีการควบคุม กำกับให้มีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างจริงจัง
2. เมื่อโครงการความร่วมมือกับ สอศ. ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาสิ้นสุดลง พร้อมกับเกณฑ์ สกอ. ที่มีกฎเกณฑ์การเปิดสถานศึกษานอกที่ตั้ง ทำให้ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข นอกที่ตั้งได้ ซึ่งจะให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจากเดิมและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข 2.1-01](#) การเสนอหลักการขอเปิดหลักสูตรใหม่

[เอกสารหมายเลข 2.1-02](#) การปรับปรุงหลักสูตร

[เอกสารหมายเลข 2.1-03](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะ และภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 2.1-04](#) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 2.1-05](#) ใบรับรองปริญญาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

[เอกสารหมายเลข 2.1-06](#) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำหลักสูตรที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{60} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	121
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	2
1.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	40
1.3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	79

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 65.29	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะมีอาจารย์ผู้สอนที่มีการพัฒนาปรับวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.2-01](#) เอกสารสรุปจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{30} \times 5$
---------------	--

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	121
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	66
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	34
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	20
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	1

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	ร้อยละ 24	ร้อยละ 17.36	2.89

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. อาจารย์มีภาระงานมากจึงทำให้ไม่สามารถมีเวลาทำผลงานทางวิชาการได้
2. อาจารย์ให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการน้อย

**แนวทางการพัฒนา :**

1. ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น
2. ควรสร้างความตระหนักให้อาจารย์เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข 2.2-01](#) เอกสารสรุปจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิงหมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓			1.1-06, 2.4-01 ถึง 2.4-06
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓			2.4-04, 2.4-05
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญ กำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓			2.4-07 ถึง 2.4-09
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓			2.4-10
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓			2.4-11, 2.4-12
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		✓		
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะได้ดำเนินการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยตามมติ ก.บ.ม. เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร (2.4-01) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง โครงการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 (2.4-02) และตามมติ ก.บ.ม. เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ (2.4-03) คณะได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-06) ซึ่งมีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของคณะ ปีการศึกษา 2555 แยกเป็นรายปี ทั้งด้านวิชาการ คุณธรรมจริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม รวม 19 โครงการ (2.4-04) มีการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-05) มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2554-2557) (2.4-06)
ข้อ 2	มีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาบุคลากรและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด (2.4-04) (2.4-05)
ข้อ 3	มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ การบริการตรวจสุขภาพประจำปี การทำประกันภัยสุขภาพกลุ่ม ประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่ม (2.4-07) การยกย่องและให้รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่น (2.4-08) มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 7 คน นอกจากนี้ คณะยังมีการจัดทำกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555 (2.4-09) เพื่อพัฒนาภูมิทัศน์และบรรยากาศทางวิชาการให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความสุขในการทำงาน ซึ่งได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและนักศึกษาของคณะเป็นอย่างดี
ข้อ 4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยให้บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมต้องรายงานผลหลังจากกลับมาปฏิบัติงานปกติ (2.4-10)
ข้อ 5	มีการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2552 (2.4-11) โดยมีคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณบุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับดูแลและประเมินผลด้านจรรยาบรรณ (2.4-12)
ข้อ 6	-
ข้อ 7	-

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย



**จุดแข็ง :**

1. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าในสายอาชีพ โดยมีแผนงานที่ชัดเจนและปฏิบัติได้
2. มีการจัดสวัสดิการ สร้างเสริมระบบการทำงานและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข
3. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะมาปรับใช้กับการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**จุดที่ควรพัฒนา :**

การนำผลประเมินมาปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

**แนวทางการพัฒนา :**

ควรมีการนำผลสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานมาเป็นแนวทางพิจารณาในการดำเนินการจัดทำแผนครั้งต่อไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.4-01](#) มติ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2554 เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
- [เอกสารหมายเลข 2.4-02](#) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง โครงการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559
- [เอกสารหมายเลข 2.4-03](#) มติ ก.บ.ม. มจพ. ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2555 เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 2.4-04](#) แผนและผลการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.4-05](#) แผนและผลการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2555-2560
- [เอกสารหมายเลข 2.4-06](#) แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (2554-2557)
- [เอกสารหมายเลข 2.4-07](#) โครงการตรวจสุขภาพประจำปี 2555 และโครงการประกันชีวิตและสุขภาพกลุ่ม
- [เอกสารหมายเลข 2.4-08](#) ประกาศรายชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.4-09](#) โครงการกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.4-10](#) รายงานผลหลังจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ดร.ปณิตา และ รายงานผลหลังการฝึกอบรมของ นางสาวศิริพร ยางสวย
- [เอกสารหมายเลข 2.4-11](#) คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 2.4-12](#) รายงานผลการดำเนินการด้านจรรยาบรรณของบุคลากร ปีงบประมาณ 2555 รอบ 9 เดือน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓			2.5-01
2. มีการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	✓			2.5-02
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	✓			2.5-03
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านการทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	✓			
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓			2.5-04, 2.5-05, 2.5-06, 2.5-07
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			2.5-02, 3.1-10
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	✓			2.5-08, 3.1-10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (ไม่ต้องปรับค่าเป็นปริญญาตรี)	FTES	1,214.02
2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีใช้	เครื่อง	1,029
3. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีใช้	FTES : เครื่อง	1.17
4. ผลการประเมินคุณภาพของบริการที่จัดให้นักศึกษา		
4.1 บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	4.08
4.2 บริการด้านกายภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.61
4.3 บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น	ค่าเฉลี่ย	3.61
4.4 ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	ค่าเฉลี่ย	3.52

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1,029 เครื่อง (ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ จำนวน 358 เครื่อง Notebook ที่ลงทะเบียน WIFI จำนวน 671 เครื่อง) แยกเป็น ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 253 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า 553 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์โยธา 13 เครื่อง ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา 56 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี 30 เครื่อง ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา 64 เครื่อง และภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม 60 เครื่อง ซึ่งเป็นจำนวนที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในสัดส่วน 1.17 คนต่อเครื่อง (2.5-01)
ข้อ 2	มหาวิทยาลัยได้รวมห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไว้ที่สำนักหอสมุดกลาง อาคารนวมินทรราชินี เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ใช้บริการอย่างทั่วถึง โดยสำนักหอสมุดกลางมีการจัดโครงการการใช้บริการห้องสมุดอัตโนมัติและการสืบค้นสารสนเทศบนเครือข่าย เพื่อเป็นการศึกษาและเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตที่เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อบรรยายและฝึกอบรมได้ตามวัน เวลาที่สะดวก ซึ่งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับดี (2.5-02)
ข้อ 3	มีการจัดการดูแล ทำความสะอาด บำรุงรักษาและซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (2.5-03) และติดตั้งจุดเชื่อมต่อเครือข่ายไร้สาย (Wireless) ตามจุดต่าง ๆ ภายในอาคาร
ข้อ 4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ได้แก่ - ด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ระบบการรับสมัครนักศึกษาทางอินเทอร์เน็ต ประกาศผลสอบคัดเลือกทางอินเทอร์เน็ต ลงทะเบียนออนไลน์ เช็คยอดจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาที่ต้องการลงทะเบียนเพิ่ม ดูตารางสอนและตารางสอบออนไลน์ - ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาทุกคน และมีงานอนามัยของมหาวิทยาลัยเปิดให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากร - มีร้านค้าจำหน่ายอาหารและเครื่องเขียนภายในคณะ

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 5	มีการดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคเรื่องประปา ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ ห้องน้ำให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ (2.5-04, 2.5-05) มีระบบและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณจุดต่าง ๆ ภายในอาคาร (2.5-06) มีการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยในคณะ โดยกำหนดเวลาเปิด-ปิดอาคาร และจัดทำบัตรผ่านประตูเข้าออกอัตโนมัติ (2.5-07)
ข้อ 6	มีการประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (3.1-10) - ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อยู่ที่ 4.08 (มจพ.) (2.5-02) page 24 - ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย อยู่ที่ 3.63 - ด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สภาพแวดล้อม บริการจัดจำหน่ายอาหาร อยู่ที่ 3.66 - ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย อยู่ที่ 3.52
ข้อ 7	มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในเรื่องห้องสมุด มจพ. (2.5-08) ในส่วนของคณะนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่ามาปรับปรุงทุกปีอย่างต่อเนื่อง (3.1-10)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในสัดส่วน 1.17 คนต่อเครื่อง
2. มีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
4. มีการจัดการและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ห้องน้ำ ประปา ท่อสุขาภิบาลอย่างอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 2.5-01](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES) ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.5-02](#) บันทึกข้อความสำนักหอสมุดกลาง ที่ สหก. 183/2556 เรื่อง ขอส่งผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสำนักหอสมุดกลาง

- [เอกสารหมายเลข 2.5-03](#) โครงการปรับปรุงห้องเรียน
- [เอกสารหมายเลข 2.5-04](#) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ อาคาร 52
- [เอกสารหมายเลข 2.5-05](#) บันทึกขออนุมัติซ่อมท่อประปาและสุขาภิบาล
- [เอกสารหมายเลข 2.5-06](#) รูปภาพสถานที่ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง
- [เอกสารหมายเลข 2.5-07](#) ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการรักษาความปลอดภัยในคณะ
- [เอกสารหมายเลข 2.5-08](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดกลาง ครั้งที่ 4/2556  
วันที่ 24 เมษายน 2556 หน้า 4 ระเบียบวาระที่ 4
- [เอกสารหมายเลข 3.1-10](#) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการ  
นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓			2.1-01, 2.1-02
2. ทุกราายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓		
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓			2.6-02, 2.6-03
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓			2.6-04
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			2.6-05, 2.6-06
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกราายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✓		
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกราายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา		✓		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับที่เปิดสอน	หลักสูตร	21
2. จำนวนหลักสูตรที่มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	หลักสูตร	21
3. จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	หลักสูตร	21
4. จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตร	9
5. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	รายวิชา	1/2555 มี 277 วิชา 2/2555 มี 266 วิชา
6. จำนวนรายวิชาที่มีรายละเอียดของรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบ TQF	รายวิชา	214
7. จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน	รายวิชา	มีปัญหาเกี่ยวกับระบบ
8. จำนวนรายวิชาที่มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน 3.51 ขึ้นไป	รายวิชา	มีปัญหาเกี่ยวกับระบบ

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีคณะกรรมการวิชาการคณะและกรรมการวิชาการของภาควิชา (2.1-03) ควบคุม ดูแลและพิจารณากรอบและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ข้อ 2	ผู้สอนได้ส่งรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามในรูปแบบของ มคอ.3 แต่ยังไม่ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการวิจัย เช่น ฝึกภาคสนามที่เขาใหญ่ ในรายวิชา 020313601 และ 237330 Fiele Surveying (2.6-01) และนำนักศึกษาไปดูงานเกี่ยวกับระบบการผลิตหุ่นยนต์อุตสาหกรรมจริง เพื่อประกอบการเรียนวิชา 213360 (2.6-02) เป็นต้น
ข้อ 4	มีการเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในรูปแบบของอาจารย์พิเศษ (2.6-03)
ข้อ 5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโททุกคนที่อยู่ปีสุดท้ายต้องทำภาคนิพนธ์ในการลงมือทำ Project และ Thesis / Special Problem ที่ต้องนำเอาความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดประยุกต์ใช้ในการทำภาคนิพนธ์ดังกล่าว นอกจากนี้ ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ ยังได้จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการดำเนินงานวิจัยในสาขาวิชาชีพและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา” เมื่อวันที่ 8-10 มีนาคม 2556 ณ

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	คุ่มพญารีสอร์ท จ.สมุทรสงคราม เพื่อให้ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอน เทคนิคศึกษา ได้นำประสบการณ์ต่าง ๆ แนวทาง และคำแนะนำที่ได้รับจากศิษย์เก่าที่เชิญมาถ่ายทอด ประสบการณ์แก่ศึกษาที่กำลังดำเนินงานวิจัย (2.6-04) และโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “e-Book & e-Magazine on Tablets” ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2555 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา คณาจารย์ นักเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ผู้ผลิตสื่อทางการศึกษา นักพัฒนาแอปพลิเคชันได้ทราบแนวทางการทำวิจัยบน สื่อดิจิทัลสมัยใหม่ ทราบแนวโน้มการใช้งานหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์บนอุปกรณ์ Tablets การแนะนำ เครื่องมือสำหรับสร้าง e-Book และ e-Magazine (2.6-05)
ข้อ 6	มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ระบบส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนทางออนไลน์ แต่เนื่องจากอยู่ในช่วงทดลอง ใช้จึงมีปัญหาเกี่ยวกับรายวิชาที่ลงทะเบียน จึงทำให้เกรดของนักศึกษาไม่แสดงผลและการประเมินผล ผู้สอนทำได้ไม่ครบทุกรายวิชา
ข้อ 7	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการวิชาการของคณะและภาควิชา รับผิดชอบกำกับ ควบคุม ดูแลการจัดทำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ในการจัดทำหลักสูตรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

ระบบส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนออนไลน์ยังมีปัญหาในการใช้งานอยู่ เนื่องจากอยู่ในช่วงทดลองใช้

แนวทางการพัฒนา :

นำปัญหาที่พบในการใช้งานส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนออนไลน์มาปรับปรุงการดำเนินงาน



**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข 2.1-03](#) คณะกรรมการวิชาการคณะและภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 2.6-01](#) โครงการฝึกภาคสนามที่เขื่อนใหญ่ จ.นครราชสีมา ในรายวิชา

020313601 Field Surveying และวิชา 237330 Field Surveying

[เอกสารหมายเลข 2.6-02](#) บันทึกขออนุมัตินำนักศึกษาไปปฏิบัติงานที่ บริษัท Greatertech จำกัด วิชา 213360

Industrial Robotics

[เอกสารหมายเลข 2.6-03](#) หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ

[เอกสารหมายเลข 2.6-04](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานวิจัยในสาขาวิชาวิจัยและ

พัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา ของภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ

[เอกสารหมายเลข 2.6-05](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “e-Book & e-Magazine on Tablets”

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร		✓		
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต			✓	
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓			1.1-03
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			2.7-01, 2.7-02
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน	✓			2.8-02, 2.8-03,
6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการให้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ*	✓			สมศ.6.1-01, สมศ.6.1-02

\*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ/ กิจกรรม	2

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ยังไม่ครบทุกหลักสูตร
ข้อ 2	-
ข้อ 3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ได้แก่ โครงการจัดหางบประมาณและสิ่งสนับสนุนในการสร้างผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาของคณะ (1.1-03)
ข้อ 4	มีระบบและกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ โดยคณะได้ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-01) ซึ่งคณะได้จัดกิจกรรมการประชุมวิชาการครุศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 5 (2.7-02) เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัย และผู้สอนได้สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานที่ตรงกับหัวข้อเรื่องที่สอน
ข้อ 5	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาดังนี้ 1. โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 (2.8-02) 2. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555 (2.8-03)
ข้อ 6	มีการสนับสนุนส่งเสริมการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ* (สมศ. 6.1-01, สมศ.6.1-02)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

[เอกสารหมายเลข 2.7-01](#) ข้อบังคับ มจพ. ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2555

[เอกสารหมายเลข 2.7-02](#) การประชุมวิชาการครุศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 5

[เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555

เอกสารหมายเลข สมศ.6-01 รายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ปี พ.ศ. 2555

เอกสารหมายเลข สมศ.6-02 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓			2.8-01
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งส่วนงาน	✓			2.8-01
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	✓			2.8-02, 2.8-03
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓			2.8-04
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	✓			2.8-05

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	2
2. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ตัวบ่งชี้	4
3. จำนวนตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	4
4. ร้อยละของตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100
5. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้าน คุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน	1
6. จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม	1

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำประกาศ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน (2.8-01)
ข้อ 2	มีการแจ้งเวียนประกาศ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ ไปยังผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะทาง e-doc รวมทั้งมีการประกาศขึ้น เว็บไซต์คณะ
ข้อ 3	โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา พร้อมทั้งระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมไว้โครงการละ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 (2.8-02) 2. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555 (2.8-03)
ข้อ 4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการประเมินบรรลุ เป้าหมายทุกตัวชี้วัดในแต่ละโครงการและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการครั้งต่อไป (2.8-04)
ข้อ 5	จ.ส.ต.ธนฤต เขียวสวาท นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติว่าเป็น “พลเมืองดี” ในการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุบัติเหตุทางถนนจนปลอดภัย จาก กระแสหวงมหาดไทย และกรมการขนส่งทหารบก (2.8-05)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
2. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการ และบรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.8-01](#) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มจพ. ณ วันที่ 20 เมษายน 2554

[เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการให้วีครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 2.8-04](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2555

[เอกสารหมายเลข 2.8-05](#) ประกาศเกียรติคุณยกย่องบุคคลผู้กระทำความดีของ จ.ส.ต.ธนภุต เขียวสวาท นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี

### ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี =

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา 2554)	คน	273
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	270
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	96
3.1 จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่	คน	11
3.2 จำนวนบัณฑิตที่เปลี่ยนงานใหม่	คน	85
3.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
4. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่ไม่ม้งานทำ หรือไม่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วก่อนเข้าศึกษา	คน	174
4.1 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	คน	125
4.2 จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ	คน	5
4.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	10
4.4 จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ม้งานทำ	คน	34
6. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	86.35



### ผลการดำเนินงาน

การสำรวจภาวะการทำงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นการสำรวจการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2554 โดยสำรวจระหว่างวันที่ 1-30 กันยายน 2555 ซึ่งเป็นช่วงเวลาการขึ้นทะเบียนเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำผ่านระบบเครือข่าย Internet และให้ผู้สำเร็จการศึกษาปรับปรุงข้อมูลอีกครั้งหนึ่งในระหว่างวันที่ 1-31 มกราคม 2556

$$\text{บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} = \frac{85+125+5}{85+125+5+34} \times 100 = 86.3454$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{86.35}{100} \times 5 = 4.32$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.35	4.32

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

### จุดแข็ง :

บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีมีจำนวนสูง ซึ่งแสดงออกถึงชื่อเสียงของคณะที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก

### จุดที่ควรพัฒนา :

การสนับสนุนส่งเสริมให้บัณฑิตได้งานทำครบ 100% ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา หรือมีงานรองรับก่อนจบการศึกษา

### แนวทางการพัฒนา :

ควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการรับนักศึกษาเข้าฝึกงาน เพื่อฝึกประสบการณ์เมื่อจบการศึกษาแล้วจะได้เข้าทำงานได้ทันที

### รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข สมศ.1-01](#) ตารางสรุปข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี  
รุ่นปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	944
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	273
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	642
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	29
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	329
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	112
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	204
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	13
3. ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	4.17
3.1 ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	4.08
3.2 ระดับปริญญาโท	ค่าเฉลี่ย	4.20
3.3 ระดับปริญญาเอก	ค่าเฉลี่ย	4.44

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.17	4.17

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.2-01](#) บันทึกข้อความจากกองแผนงาน ที่ กผ.166/2556 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2556

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 25

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{25} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ปีการศึกษา 2555)	คน	286
2. ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	77
2.1 มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.25)	เรื่อง	-
2.2 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) (0.5)	เรื่อง	61
2.3 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (0.75)	เรื่อง	16
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	-
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	-
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น) (0.5)	เรื่อง	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับระดับภูมิภาคอาเซียน (เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศเข้าร่วม นับรวมประเทศไทยด้วย) (0.75)	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน) (1.0)	เรื่อง	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	42.50
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	14.86

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 4.00	ร้อยละ 14.86	2.97

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยคณะมีการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และมีวารสารวิชาการของคณะรองรับ

จุดที่ควรพัฒนา :

มีจำนวนนักศึกษา แผน ข มากกว่า แผน ก

แนวทางการพัฒนา :

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา แผน ข นำเสนอผลงานวิจัย (จากวิชา Special Problem) ในที่ประชุมวิชาการให้มากขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.3-01](#) รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงาน  
ปี 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์  
หรือเผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนน  
เต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 50

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ =

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{50} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา 2555)	คน	29
2. จำนวนผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	51
2.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	36
2.2 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.50)	เรื่อง	11
2.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75)	เรื่อง	-
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journa Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus (1.0)	เรื่อง	4
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	

3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น) (0.5)	เรื่อง	
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับระดับภูมิภาคอาเซียน (เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศเข้าร่วม นับรวมประเทศไทยด้วย) (0.75)	เรื่อง	
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน) (1.0)	เรื่อง	
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลงานถ่วงน้ำหนัก	18.50
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	63.79

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 63.79	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรปริญญาเอกในคณะส่วนใหญ่จะต้องให้นักศึกษานำผลงานวิจัยตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 2 ฉบับ ซึ่งมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 ฉบับ
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งปีนี้จัดเป็นครั้งที่ 5 และวารสารวิชาการของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.4-01](#) รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงาน

ปี 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

- 1. คำนวณดัชนีคุณภาพอาจารย์

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

- 2. แปลงค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์}}{6} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)				
วุฒิการศึกษา / ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
อาจารย์	2	28	36	66
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	10	24	34
รองศาสตราจารย์	0	2	18	20
ศาสตราจารย์	0	0	1	1
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>79</b>	<b>121</b>
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์				4.74

ผลการดำเนินงาน

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{574}{121} = 4.74$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{4.74 \times 5}{6} = 3.95$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาคณาจารย์	คะแนน	4 คะแนน	4.74	3.95

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย



**จุดแข็ง :**

คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย การไปเสนอผลงานในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ โดยในปีนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่แล้ว

**จุดที่ควรพัฒนา :**

อาจารย์ยังไม่สนใจและให้ความสำคัญกับการทำผลงานวิชาการมากนัก

**แนวทางการพัฒนา :**

ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เร่งทำผลงานวิชาการตามระยะเวลาที่ต้องดำเนินการให้ตรงเวลา

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข สมศ.14-01](#) รายละเอียดคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓			3.1-01, 3.1-02, 3.1-03
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓			3.1-04, 3.1-05
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓			3.1-06, 3.1-07
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓			
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓			3.1-08
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			3.1-09
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓			3.1-10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.68
2. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.56
3. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.63

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษาทุกชั้นปี (3.1-01) มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.1-02) เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ของคณะ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียน การขอรับทุนการศึกษา สถานที่ตั้งของภาควิชาและสโมสรนักศึกษาที่นักศึกษาต้องไปติดต่อกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษามีส่วนเกี่ยวข้อง และเมื่อใกล้จะจบการศึกษาจะมีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ (3.1-03) เพื่อให้ได้รับความรู้และวิธีปฏิบัติตัวที่ถูกต้องในการสมัครงาน โดยเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จหรือเป็นเจ้าของกิจการมาร่วมเสวนาและถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานให้แก่นักศึกษา
ข้อ 2	มีการประกาศข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์คณะ (3.1-04) สถานีวิทยุ K-Radio (3.1-05) และประกาศติดบอร์ด ได้แก่ ประกาศให้ทุนการศึกษา ทุนวิจัย ประกาศรับสมัครงาน ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมทางวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ
ข้อ 3	มีการส่งนักศึกษาเข้าฝึกงานจริงในสถานประกอบการระหว่างปิดภาคเรียน นำศึกษาไปศึกษาดูงานจริงในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน (3.1-06) และมีการจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้สนใจได้รับความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลังสำหรับแหล่งจ่ายพลังงานทางเลือก (3.1-07) ซึ่งจัดร่วมกันระหว่างสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ข้อ 4	มีการประกาศข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์คณะ และเว็บไซต์ภาควิชา เช่น ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล <a href="http://www.tm.kmutnb.ac.th">www.tm.kmutnb.ac.th</a> ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า <a href="http://www.te.kmutnb.ac.th">www.te.kmutnb.ac.th</a> ภาควิชาครุศาสตร์โยธา <a href="http://www.ttc.fte.kmutnb.ac.th">http://www.ttc.fte.kmutnb.ac.th</a> ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา <a href="http://ced.kmutnb.ac.th">http://ced.kmutnb.ac.th</a> และเว็บไซต์สมาคมศิษย์เก่าครุศาสตร์อุตสาหกรรม <a href="http://www.teakmutnb.org">http://www.teakmutnb.org</a> รวมถึงการติดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
ข้อ 5	ภาควิชาครุศาสตร์โยธามีการจัดสัมมนาทางวิชาการทางด้านวิศวกรรมโยธา มีการจัดบรรยายให้ความรู้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการจัดสัมมนาทางวิชาการเรื่องวิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ ซึ่งจัดให้กับนักศึกษาตลอดทั้งปีและดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา (3.1-08)
ข้อ 6	มีการประเมินผลการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.68 ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.56 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.63 (3.1-09)
ข้อ 7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 ได้นำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการในด้านต่าง ๆ เมื่อปีการศึกษา 2554 มาปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (3.1-10)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการให้ความรู้ คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในด้านงานทะเบียน การขอทุนการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงเมื่อใกล้จบการศึกษาก็จะมีการให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ในการสมัครงาน และการทำงานแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายโดยศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการทำงาน
2. มีช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
3. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งจัดเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 3.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-02](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-03](#) โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-04](#) เว็บไซต์คณะ <http://www.fte.kmutnb.ac.th>
- [เอกสารหมายเลข 3.1-05](#) สถานีวิทยุ K-Radio <http://k-radio.kmutnb.ac.th/>
- [เอกสารหมายเลข 3.1-06](#) หนังสือขออนุมัตินำนักศึกษาสาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบหุ่นยนต์อุตสาหกรรม ณ บริษัท Greatertech จังหวัดปทุมธานี
- [เอกสารหมายเลข 3.1-07](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลังสำหรับอุปกรณ์สะสมพลังงานไฟฟ้าและแหล่งจ่ายพลังงานทางเลือก”
- [เอกสารหมายเลข 3.1-08](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-09](#) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีการศึกษา 2554
- [เอกสารหมายเลข 3.1-10](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓			1.1-06, 3.2-01
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓			3.1-02
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓			3.2-02, ถึง 3.2-15
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยหรือระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓			3.2-16
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓			3.2-01 ถึง 3.2-10
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓			3.1-10, 3.1-11

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-06) หน้า 13-21 ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัตินิตที่พึงประสงค์ เป้าประสงค์ที่ 2.1 นักศึกษามีความรู้ ทักษะ วิชาการและ วิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยกำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดไว้ครบทุกด้าน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดแผนกิจกรรม สโมสรนักศึกษาคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินในส่วนต่าง ๆ (3.2-01)</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกปีอย่างต่อเนื่อง (3.1-02) โดยมีการให้ข้อมูลในด้านการ เรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
ข้อ 3	<p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมตาม PDCA แยกเป็นระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาตรี               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ 1) โครงการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2556 (3.2-02) โครงการเรียน เสริมวิชาฟิสิกส์ (3.2-03) โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน พี่สอนน้อง (3.2-04)</li> <li>2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ 1) โครงการสานสัมพันธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (3.2-05) 2) โครงการครุศาสตร์ฯ คัพ ด้านยาเสพติด 2012 (3.2-06) 3) โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-07) 4) โครงการแข่งขันกีฬาสี่เทียน ครั้งที่ 23 (3.2-08) 5) โครงการแคมป์สร้างสรรค์ความสุขสู่ ความสำเร็จ (3.2-09)</li> <li>3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่ โครงการค่ายอาสาโรงเรียนบ้านหัวเมือง (3.2-10) โครงการค่ายวันเด็ก ณ โรงเรียนมิตรภาพโนนสมบูรณ์ จ.บุรีรัมย์ (3.2-11)</li> <li>4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-07) และ โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 (2.8-02)</li> <li>5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-07) และ โครงการวันไหว้ครู (2.8-02)</li> </ol> </li> <li>- ระดับบัณฑิตศึกษา               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ 1) โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “ครูควรออกแบบเอกสารประกอบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาอย่างไรให้มีคุณภาพ” ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (3.2-12)</li> <li>2) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่ โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี่ อ.เกาะลันตา จ.กระบี่ (3.2-13)</li> <li>3) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการไหว้ครูของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี (3.2-14) โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ระดับปริญญาโท ภาควิชา บริหารเทคนิคศึกษา (3.2-15)</li> </ol> </li> </ul>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 4	มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษา 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษามงคลัญบุรี ในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งได้ดำเนินการมาทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยในปีนี้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นเจ้าภาพในการจัดการสัมมนาปฏิบัติการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษา 3 มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25-26 มีนาคม 2556 ณ โรงแรมศุภาลัย ป่าสัก รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดสระบุรี และการสัมมนากิจกรรมนิสิต นักศึกษา วันที่ 26-27 มีนาคม 2556 ณ ออโรวารีสอร์ท เขาใหญ่ จ.สระบุรี (3.2-16) ซึ่งคณะได้ส่งนิสิต นักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 2 คน คือ นางสาวอริกา พิมพาแต่ง และนายดำรง สีส่า
ข้อ 5	มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่จัดทุกโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และสรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารของคณะรับทราบ (3.2-02 ถึง 3.2-11)
ข้อ 6	มีการสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต นักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (3.1-10)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต นักศึกษา	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะได้ปลูกฝังให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำไปปรับใช้ในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
2. คณะส่งเสริมให้นักศึกษาจัดโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบ 5 ด้าน
3. มีการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษากับสถานศึกษาอื่น

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-02](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.1-10](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2555  
วันที่ 18 กรกฎาคม 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-01](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-02](#) โครงการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
ประจำปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.2-03](#) โครงการเรียนเสริมวิชาฟิสิกส์ ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-04](#) โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน พี่สอนน้อง ปีการศึกษา 2/2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-05](#) โครงการสานสัมพันธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-06](#) โครงการครุศาสตร์ฯ คัพ ด้านยาเสพติด 2012
- [เอกสารหมายเลข 3.2-07](#) โครงการการแข่งขันเรือยาวประเพณี ประจำปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-08](#) โครงการแข่งขันกีฬาสี่เทียน ครั้งที่ 23
- [เอกสารหมายเลข 3.2-09](#) โครงการแคมป์สร้างสรรค้ความสุขสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 23
- [เอกสารหมายเลข 3.2-10](#) โครงการค่ายอาสาโรงเรียนบ้านหัวเมือง
- [เอกสารหมายเลข 3.2-11](#) โครงการค่ายวันเด็ก ณ โรงเรียนมิตรภาพโนนสมบูรณ์ จ.บุรีรัมย์
- [เอกสารหมายเลข 3.2-12](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุรุควรออกแบบเอกสารประกอบการเรียน  
การสอนอาชีวศึกษาอย่างไรให้มีคุณภาพ
- [เอกสารหมายเลข 3.2-13](#) โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี จ.กระบี่
- [เอกสารหมายเลข 3.2-14](#) โครงการไหว้ครู 2555 ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี
- [เอกสารหมายเลข 3.2-15](#) โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 3.2-16](#) โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษา 3 มหาวิทยาลัย



### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของส่วนงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.1-01, 4.1-02
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓			4.1-03 ถึง 4.1-08
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	✓			4.1-09 ถึง 4.1-11
4. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓			4.1-12
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓			4.1-13 ถึง 4.1-19
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	✓			4.1-20 ถึง 4.1-22
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน	✓			4.1-23, 4.1-24

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณะ (4.1-01) ทำหน้าที่กำกับดูแลและขับเคลื่อนงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในด้านต่างๆ ให้กับบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมาอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (4.1-02) เพื่อให้การดำเนินงานด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เป็นไปตามระบบที่กำหนด และกำกับดูแลให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
ข้อ 2	มีประกาศเรื่องทุนสนับสนุนการวิจัยทุกปี (4.1-02) ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมงานวิจัยเป็นกลุ่มโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ช่วยวิจัย และสามารถทำงานปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ภายใต้โครงการวิจัยที่คณะให้การสนับสนุน (4.1-03) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาต่างๆ เช่นภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า โดยนักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ช่วยวิจัย สามารถทำปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ (4.1-04) ในวิชา Power Electronics Lab ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยของ สกว. (4.1-05) และโครงการวิจัยที่สนับสนุนโดยคณะ โดยสร้างชุดทดลอง (Didactics equipments) ในวิชาอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (221360) และวิชาปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (221361) (4.1-06) เช่น ชุดทดลอง Boost converter and Buck converter by dSPACE, DC servo motor control by dSPACE และ Wind turbine converter by dSPACE (4.1-07) ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม ได้จัดประกวดการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม (IBA Innovation Award) ครั้งที่ 3 ของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาการบริหารการผลิต (260421) ซึ่งเป็นการบูรณาการงานสร้างสรรค์นวัตกรรมเข้ากับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม (4.1-08)
ข้อ 3	ในรอบปีการศึกษา 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินการเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพทางด้านงานวิจัยแก่นักวิจัย ได้แก่ การส่งเสริมให้ทำงานวิจัยเป็นทีมโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสนับสนุนให้ไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4.1-09) และส่งเสริมให้พัฒนาตนเองโดยการส่งไปเข้ารับการอบรมทางด้านเทคนิคการวิจัยด้วยวิธี ZOPP (4.1-10) อีกทั้งได้มอบเอกสารจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป (4.1-11) และเผยแพร่บน Website ของคณะ
ข้อ 4	มีการสนับสนุนงบประมาณของคณะเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุก ๆ ปีอย่างต่อเนื่อง (4.1-12)
ข้อ 5	คณะสนับสนุนการทำงานวิจัยโดยมีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทำวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน (Renewable Energy Research Center) โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมกับสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยี ไทย-ฝรั่งเศส และสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ชั้นสูงแห่งชาติ ณ ลอเรน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>นองซี ประเทศฝรั่งเศส (4.1-13) ห้องปฏิบัติการวิจัยแมคคาทรอนิกส์ (Mechatronics) ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมโยธา และห้องปฏิบัติการด้านการสื่อสาร เป็นต้น (4.1-14) มีการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยเปิด-ปิดอาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 52) และอาคารปฏิบัติการและประลอง (อาคาร 44) มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลผ่าน Websites ต่าง ๆ ได้แก่ สำนักวิจัย และสำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณะจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น จัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5 (4.1-15) คณะมีวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ที่พิมพ์เผยแพร่จำนวน 2 ฉบับต่อปี ซึ่งผ่านการรับรองโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) (4.1-16) และจัดงานประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ (FTE Innovation Award) มาอย่างต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 4 (4.1-17) จัดสัมมนาโดยศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) จาก Universite de Lorraine ประเทศฝรั่งเศส (4.1-18) และบรรยายพิเศษ เรื่อง “Energy Today and Tomorrow” โดย Prof. Dr. Bernard DAVAT, Director of GREEN Laboratory, Université de Lorraine, French Republic และ เรื่อง “New Approaches to Technical Education” โดย Mr.Michael C.Usher, Director at iHR Asia Pacific, Director for Foreign Affairs at Thai – German Graduate school of Engineering โดยมีผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 4.20 และศาสตราจารย์รับเชิญจาก สถาบันวิศวกรรม ศาสตร์ขั้นสูงแห่งชาติ ณ ลอแรน (INPL) และ ตูลูส (INPT) ประเทศฝรั่งเศส ภายใต้โครงการความร่วมมือกับด้านอุดมศึกษาและวิจัยไทย-ฝรั่งเศส (4.1-19)</p>
ข้อ 6	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนกิจกรรมวิชาการด้านต่างๆ เช่น ติดตามงานวิจัย โดยเจ้าหน้าที่หน่วยวิจัย รวบรวมผลการติดตามและประเมินผลตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละโครงการ มารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อพิจารณา (4.1-20) และมีการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ โดยคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวิชาการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวิชาการ (4.1-21) นอกจากนี้ คณะมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยของคณะ มีค่าเฉลี่ย 3.71 2) ด้านแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 4.25 3) ด้านสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณะ มีค่าเฉลี่ย 3.76 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ มีค่าเฉลี่ย 2.98 (4.1-22)</p>
ข้อ 7	<p>มีการนำผลการประเมินงานวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ ที่มีระดับความพึงพอใจปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่น ๆ โดยมีการเพิ่มห้องปฏิบัติการวิจัย Intelligent Mechanical and Manufacturing Education (IM2E) (4.1-23) และมีการนำผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการในด้านต่างๆ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป (4.1-24)</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย  
จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. มีอุปกรณ์และเครื่องมือ และห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมและเอื้อต่อการวิจัย
3. มีโครงการความร่วมมือด้านงานวิจัย กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. จำนวนนักวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ได้รับทุนเพิ่มขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 4.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์
- [เอกสารหมายเลข 4.1-02](#) ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 4.1-03](#) รายชื่อโครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุน ปี พ.ศ. 2555 (ปีปฏิทิน)
- เอกสารหมายเลข 4.1-04 โครงการปริญญาโทของนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 4.1-05 บทความวิจัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-06 เอกสารรายละเอียดวิชาอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (221360)
- เอกสารหมายเลข 4.1-07 ภาพถ่ายชุดทดลองที่สร้างขึ้นโดยนักศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 4.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 3 ภาคิษาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 4.1-09](#) เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยของ รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์
- [เอกสารหมายเลข 4.1-10](#) เอกสารการเข้าอบรมเพื่อพัฒนานักวิจัยโครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เทคนิคการวิจัยด้วยวิธี ZOPP
- [เอกสารหมายเลข 4.1-11](#) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ
- [เอกสารหมายเลข 4.1-12](#) งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยคณะครุศาสตร์ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 4.1-13](#) โครงการศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน <http://www.te.kmutnb.ac.th/~energy/>

[เอกสารหมายเลข 4.1-14](#) ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการวิจัย

[http://www.te.kmutnb.ac.th/2008/index.php?con\\_1=113&menu\\_1=11](http://www.te.kmutnb.ac.th/2008/index.php?con_1=113&menu_1=11)

[http://www.te.kmutnb.ac.th/2008/index.php?con\\_1=117&menu\\_1=11](http://www.te.kmutnb.ac.th/2008/index.php?con_1=117&menu_1=11)

[เอกสารหมายเลข 4.1-15](#) โครงการประชุมทางวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5

เอกสารหมายเลข 4.1-16 วารสารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

[เอกสารหมายเลข 4.1-17](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4

เอกสารหมายเลข 4.1-18 โครงการบรรยายพิเศษของศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)  
จาก Universite de Lorraine ประเทศฝรั่งเศส

เอกสารหมายเลข 4.1-19 ศาสตราจารย์รับเชิญจากสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ขั้นสูงแห่งชาติ ณ ลอแรน (INPL)  
และตูลูส (INPT) ประเทศฝรั่งเศส

เอกสารหมายเลข 4.1-20 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เอกสารหมายเลข 4.1-21 ผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 5

[เอกสารหมายเลข 4.1-22](#) ผลประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2555

เอกสารหมายเลข 4.1-23 ขออนุมัติโครงการส่งเสริมการวิจัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ห้องปฏิบัติการวิจัย  
Intelligent Mechanical and Manufacturing Education (IM2E)

เอกสารหมายเลข 4.1-24 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และ  
คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			4.2-01, 4.2-02
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.2-03 4.2-04
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	✓			4.2-05 4.2-06
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓			4.2-07
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.2-08
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร*	✓			4.2-09 4.2-10

\*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ผลงาน	21
2. จำนวนการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	1

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะสนับสนุนการไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้แก่ อาจารย์และนักวิจัยของคณะ (4.2-01) และสนับสนุนค่าตอบแทนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติมาอย่างต่อเนื่อง (4.2-02)
ข้อ 2	คณะมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนวิจัย เพื่อกลั่นกรองและคัดสรรผลงานที่เป็นองค์ความรู้ ให้คนทั่วไปเข้าใจได้ ก่อนนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ (4.2-03) และมีกองบรรณาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พิจารณากลั่นกรองและคัดสรรบทความวิจัย และบทความวิชาการ ก่อนลงตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. (4.2-04)
ข้อ 3	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (4.2-05) และสามารถ Download บทความวิจัยจากการประชุมวิชาการได้ที่ <a href="http://www.ncteched.org">www.ncteched.org</a> และวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ที่ <a href="http://www.journal.fte.kmutnb.ac.th">www.journal.fte.kmutnb.ac.th</a> (4.2-06)
ข้อ 4	มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 21 ผลงาน (4.2-07)
ข้อ 5	มีการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ักวิจัยเจ้าของผลงานตามระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง (4.2-08)
ข้อ 6	มีการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามประกาศของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (4.2-09) และมีการยื่นจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรแล้วจำนวน 8 ผลงาน (4.2-10)

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

1. มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนบุคลากรของคณะทำกิจกรรมวิชาการ
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของฝรั่งเศสด้านการวิจัยและมีการร่วมทำงานวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ควรสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 4.2-01 บันทึกอนุมัติตัวบุคคล

เอกสารหมายเลข 4.2-02 หลักเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนเพื่อการไปเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ

เอกสารหมายเลข 4.2-03 บทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ

เอกสารหมายเลข 4.2-04 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.

เอกสารหมายเลข 4.2-05 รายชื่อบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

เอกสารหมายเลข 4.2-06 Websites: [www.fte.kmutnb.ac.th](http://www.fte.kmutnb.ac.th) และ [www.ncteched.org](http://www.ncteched.org)

[เอกสารหมายเลข 4.2-07](#) รายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริง

เอกสารหมายเลข 4.2-08 ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจดสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิทางงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

เอกสารหมายเลข 4.2-09 ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารหมายเลข 4.2-10 จำนวนการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร



**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า**

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ  
นักวิจัยประจำเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5

**เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1**

**1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน  
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ  
ภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย  
ประจำ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

**หมายเหตุ :** กรณีที่ส่วนงานประกอบด้วยภาควิชา/สาขาวิชาหลายกลุ่มสาขาวิชา คะแนนที่ได้ในระดับ  
คณะวิชา เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	114
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	114
1.2 จำนวนนักวิจัยประจำ	คน	-
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	16,786,799.00
2.1 จากภายในมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	บาท	2,335,000.00
2.2 จากภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	14,451,799.00
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท : คน	147,252.62

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำทั้งหมด 121 คน ลาศึกษาต่อ 7 คน เหลือ 114 คน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 16,786,799.00 บาท / 114 คน =  $\frac{147,252.62 \times 5}{180,000} = 4.09$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	80,000.00 บาท	147,252.62 บาท ต่อคน	4.09

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนเงินทุนวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยหลายท่าน ซึ่งได้รับการยอมรับและสนับสนุนเงินทุนจากหน่วยงานภายนอกหลายแห่ง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 4.3-01](#) รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอก ปี พ.ศ.2555

**ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 10 ขึ้นไป

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{20} \times 5$$

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	121
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	
<b>3. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)</b>	<b>เรื่อง</b>	<b>78</b>
3.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	55
3.2 มีการพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของของ สมศ. (0.5)	เรื่อง	4
3.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75)	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
3.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus (1.0)	เรื่อง	19
<b>4. ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)</b>	<b>เรื่อง</b>	
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น) (0.5)	เรื่อง	
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับระดับภูมิภาคอาเซียน (เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศเข้าร่วม นับรวมประเทศไทยด้วย) (0.75)	เรื่อง	
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน) (1.0)	เรื่อง	
5. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลถ่วงน้ำหนัก	34.75
<b>6. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>28.72</b>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 28.72	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ. 5-01](#) รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

**ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์

$$= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{20} \times 5$$

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	121
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	
3. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	21
3.1 การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	13
3.2 การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	3
3.3 การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	5
3.4 การใช้ประโยชน์ทางอ้อม	เรื่อง	0
3.5 เรื่องอื่น ๆ		0
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	17.36

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	ร้อยละ 16	ร้อยละ 17.36	4.34

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์หลายหน่วยงานและหลายผลงาน ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับคณะเป็นอย่างมาก

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข สมศ. 6-01](#) รายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ปี พ.ศ. 2555 คณะครุศาสตร์ฯ  
เอกสารหมายเลข สมศ. 6-02 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
เอกสารหมายเลข สมศ. 6-03 เอกสารอนุสิทธิบัตรและการจดลิขสิทธิ์

**ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 10 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{10} \times 5$$

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	121
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	
3. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	16
3.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	15
3.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (0.5)	เรื่อง	-
3.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (0.75)	เล่ม	-
3.4 ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำรา หรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (1.0)	เล่ม	1
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลถ่วงหนัก	4.75
5. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	3.93



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	ร้อยละ 7.00	ร้อยละ 3.93	1.97

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ. 7-01](#) บทควมวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์

เอกสารหมายเลข สมศ. 7-02 ตำราของอาจารย์

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			5.1-01 ถึง 5.1-06
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓			5.1-07
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓			5.1-08
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓			5.1-07
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะยึดถือแนวทางการปฏิบัติและดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย (5.1-01) โดยมีการจัดทำแผนบริการวิชาการปีงบประมาณ 2555 (5.1-02) และดำเนินการได้บรรลุตามแผนทุกโครงการ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานบริการวิชาการของคณะและศูนย์บริการวิชาการของภาควิชา ได้แก่ ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน (CWEIR) ภาควิชาครุศาสตร์โยธา (5.1-03) ศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล (5.1-04) ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า (5.1-05) หน่วยบริหารคุณภาพการศึกษาของคณะรับจ้างประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษาให้กับ สมศ. (5.1-06) ซึ่งได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	แต่ละโครงการที่ให้บริการวิชาการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ทุกโครงการ ได้แก่ (5.1-07) 1. โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บูรณาการในรายวิชา 254542 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง และวิชา 254545 การบริหารจัดการวิทยุ กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ 2. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน บูรณาการในรายวิชา 254501 Didactic and Vocational Training และวิชา 254505 Design and Production of Technical Education Media 3. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “เทคนิคการพยากรณ์ทางสถิติ” บูรณาการในรายวิชา 020615152 สถิติการศึกษา 4. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา บูรณาการในรายวิชา 237343 การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก และวิชา 237344 การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก และวิชา 237347 การออกแบบคอนกรีตอัดแรง
ข้อ 3	โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการกับการวิจัยและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ ได้แก่ โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บูรณาการในรายวิชา 254542 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง และวิชา 254545 การบริหารจัดการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งได้ดำเนินการทางรายการวิทยุสถานี <a href="http://www.k-radio.kmutnb.ac.th">www.k-radio.kmutnb.ac.th</a> ของภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี โดยมี นางสาวพรสวรรค์ จันทะคัต เจ้าหน้าที่ของภาควิชาขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2555 เรื่อง “การประเมินความต้องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อกิจกรรมของสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา มจพ. (K-radio)” ประเภทซอฟต์แวร์ จำนวนเงิน 52,000 บาท (5.1-08)
ข้อ 4	มีการประเมินผลโครงการที่ให้บริการทางวิชาการตามตัวชี้วัดความสำเร็จทุกโครงการ ซึ่งบรรลุผลตามแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมทุกโครงการ (5.1-07)
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพและความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จนเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากหน่วยงานภายนอกที่ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางวิชาการ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการเรียนการสอนและวิจัย

**แนวทางการพัฒนา :**

ควรมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข 5.1-01](#) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง หลักเกณฑ์ การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการ ฉบับที่ 3 ประกาศ ณ วันที่ 29 มีนาคม 2553
- [เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 5.1-03](#) ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน (CWEIR) ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
- [เอกสารหมายเลข 5.1-04](#) ศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
- [เอกสารหมายเลข 5.1-05](#) ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
- [เอกสารหมายเลข 5.1-06](#) สัญญาจ้างคณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรอง มาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา เลขที่ 4-2556/004 วันที่ 11 มกราคม 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-07](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 5.1-08](#) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการ วิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2555 ณ วันที่ 26 มกราคม 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน	✓			5.2-01, 5.2-02, 5.2-03, 1.1-06
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓			5.2-04,
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม		✓		
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ			✓	
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในด้านการบริการวิชาการ จึงมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามาขอใช้บริการทุกปีอย่างต่อเนื่อง (5.2-01, 5.2-02, 5.2-03) และมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนองตอบกลยุทธ์การพัฒนาระบบการบริการวิชาการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-06)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับ East China Institute of Technology (ECIT) / คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สจล., มจร., มทร. / สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา / บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (5.2-04)
ข้อ 3	-
ข้อ 4	-
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4 ข้อ	2 ข้อ	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุง

แนวทางการพัฒนา :

ควรจัดให้มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแต่ละโครงการควบคู่กัน เพื่อจะได้นำผลมาปรับปรุงในครั้งต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

[เอกสารหมายเลข 5.2-01](#) ใบสั่งจ้างขอรับบริการทดสอบแบตเตอรี่

[เอกสารหมายเลข 5.2-02](#) หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญจากโรงเรียนหนองบัวบานวิทยา จ.ชัยภูมิ และ  
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

[เอกสารหมายเลข 5.2-03](#) ใบสั่งจ้างทดสอบวัสดุของภาควิชาครุศาสตร์โยธาจากหน่วยงานภายนอก

[เอกสารหมายเลข 5.2-04](#) บันทึกความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน (MOU)

**ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

$$= \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{30} \times 5$$

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	4
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ	4
2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ	3
2.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย	โครงการ	-
2.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ	1
3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100.00

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางวิชาการหลายท่าน
2. คณะมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการทางวิชาการ
3. ผลงานและชื่อเสียงของคณะเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกและเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา
4. มีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จริง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 5.1-08](#) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2555 ณ วันที่ 26 มกราคม 2555



ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓			5.1-07
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			5.1-07
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓			สมศ.9-01, สมศ.9-02
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน			✓	
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	เป้าหมาย	6
2. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	เป้าหมาย	6
3. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการดำเนินงานตามแผนการให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2555 (5.1-02) ซึ่งเป็นไปตามแผนและบรรลุผลตามตัวชี้วัด ได้แก่ โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคนิคการพยากรณ์ทางสถิติและโครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา (5.1-07)
ข้อ 2	โครงการที่ให้บริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผน 100% (5.1-07)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 3	โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ซึ่งจัดโดยภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ได้ดำเนินการเป็นปีที่ 2 ( <a href="#">สมศ.9-01</a> , <a href="#">สมศ.9-02</a> ) มีผลทำให้ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
ข้อ 4	-
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกชนิด	ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนหรือองค์กรยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับศักยภาพของบุคลากรภายในคณะ
2. ผลการดำเนินงานที่ชุมชนหรือองค์กรได้นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการทางวิชาการไปพัฒนาองค์กรหรือชุมชน

แนวทางการพัฒนา :

1. ควรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนหรือองค์กรให้หลากหลายทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. ควรมีการติดตามผลที่ชุมชนหรือองค์กรได้นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการทางวิชาการไปพัฒนาองค์กรหรือชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างไรบ้าง

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 5.1-07](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข สมศ.9-01](#) โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข สมศ.9-02](#) โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			1.1-03, 1.1-06, 2.8-02, 6.1-01 ถึง 6.1-05
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓			6.1-06
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓			6.1-02
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓			6.1-01, 3.2-09
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา			✓	
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาการศึกษาคณะ (ระยะ 5 ปี) พ.ศ.2555-2559 (1.1-03) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (1.1-06) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านทรัพยากรและงบประมาณ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมมาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี ได้แก่ โครงการไหว้ครูของคณะ (2.8-02) โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (3.2-15) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป” (6.1-01) โครงการทำนุบำรุงพุทธศาสนา “ทอดผ้าป่าสามัคคี” ณ วัดบ้านเลนสระกระจับ จ.พระนครศรีอยุธยา (6.1-02) และโครงการทอดกฐินสามัคคี ณ วัดสุวรรณภูมิ จ.สุพรรณบุรี (6.1-03) โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทง (6.1-04), (6.1-05)
ข้อ 2	มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาในรายวิชา 223309 Illumination Engineering โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ณ วัดศรีประทุมชน ต.บางโตนด อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เมื่อวันที่ 14-15 พฤษภาคม 2556 ซึ่งเป็นการนำความรู้จากวิชา 223309 มาประยุกต์ใช้งานจริง และเพื่อสร้างความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา (6.1-06)
ข้อ 3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ ในเว็บไซต์คณะ (6.1-07) และมีการเผยแพร่ทางสถานีวิทยุ K-Radio ของคณะ <a href="http://k-radio.kmutnb.ac.th">http://k-radio.kmutnb.ac.th</a>
ข้อ 4	มีการประเมินผลโครงการที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยนำความรู้จากการเรียนวิชา 223309 Illumination Engineering มาประยุกต์ใช้จริง ซึ่งมีผลประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.20) (6.1-06)
ข้อ 5	-
ข้อ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สาธารณชนได้รับรู้หลายช่องทาง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

**แนวทางการพัฒนา :**

ควรมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 3.2-15](#) โครงการให้ครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 6.1-01](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์พระพุทธรูป”
- [เอกสารหมายเลข 6.1-02](#) โครงการ“ทอดผ้าป่าสามัคคี” ณ วัดบ้านเลนสระกระจุบ จ.พระนครศรีอยุธยา
- [เอกสารหมายเลข 6.1-03](#) โครงการทอดกฐินสามัคคี ณ วัดสุวรรณภูมิ จ.สุพรรณบุรี
- [เอกสารหมายเลข 6.1-04](#) โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทงของคณะ
- [เอกสารหมายเลข 6.1-05](#) โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทงของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
- [เอกสารหมายเลข 6.1-06](#) โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ณ วัดศรีประชุมชน จ.ราชบุรี
- [เอกสารหมายเลข 6.1-07](#) การเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในเว็บไซต์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			1.1-03, 1.1-06, สมศ.10-01 ถึง สมศ.10-04
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			สมศ.10-01 ถึง สมศ.10-04
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓			สมศ.10-05. สมศ.10-06
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	เป้าหมาย	8
2. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	เป้าหมาย	8
3. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	(P) คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา คณะ (1.1-03) แผนปฏิบัติการคณะ หน้า 56-65 (1.1-06) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เป้าประสงค์ที่ 2 สืบสานศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทยสู่สังคม ไทยและสังคมโลก กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันเป็น จารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย ได้แก่ โครงการไหว้ครู (สมศ.10-01) โครงการอบรมจริยธรรมและ

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ (สมศ.10-02) โครงการสงฆ์พระพุทธรูป (สมศ.10-03) โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทงของคณะ (สมศ.10-04) ซึ่งทุกโครงการจะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน</p> <p>(D) ในแต่ละโครงการจะมีการเตรียมความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ และดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>(C) เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละโครงการจะมีการประเมินผล โดยจัดทำแบบประเมินผลแจกให้กับผู้ร่วมโครงการแล้วทำการประมวลผลและสรุปผลว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรในการดำเนินงาน</p> <p>(A) ผู้รับผิดชอบโครงการจะนำผลสรุปแต่ละโครงการ ซึ่งมีทั้งปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เสนอให้คณะกิจการนักศึกษาคณะรับทราบและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป</p>
ข้อ 2	<p>ทุกโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการทุกโครงการ รวมทั้งในแต่ละโครงการมีการกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งบรรลุผลทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการไหว้ครู (สมศ.10-01) มีผู้เข้าร่วม 99.65% (เข้า 597 คน จาก 600 คน และผลประเมินอยู่ในระดับมาก 3.71)</li> <li>- โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ (สมศ.10-02) ผู้เข้าร่วม 83.75% (เข้า 402 คน จาก 480 คน และผลประเมินระดับมาก 4.20)</li> <li>- โครงการสงฆ์พระพุทธรูป (สมศ.10-03) ผู้เข้าร่วม 90% (เข้า 90 คนจาก 100 คน และผลประเมินระดับมาก 4.62)</li> <li>- โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทง (สมศ.10-04) (มีกระทงส่งประกวด 1 กระทงที่ทำจากใบตองและดอกไม้สด และได้รับรางวัลที่ 1 สองปีซ้อน)</li> </ul>
ข้อ 3	<p>คณะได้ดำเนินงานจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน (สมศ.10-05), (สมศ.10-06)</p>
ข้อ 4	<p>โครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นล้วนแต่ก่อให้เกิดประโยชน์และส่งผลดีต่อนักศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการไหว้ครู ทำให้นักศึกษาได้แสดงความกตัญญูรู้คุณและเคารพต่อครูบาอาจารย์</li> <li>- โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ทำให้นักศึกษามีความรัก ความสามัคคีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา</li> <li>- โครงการสงฆ์พระในวันสงกรานต์ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้มาติดต่อราชการ) ได้ร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและยังคงไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีไทย</li> <li>- โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทง ทำให้บุคลากรและนักศึกษาได้ร่วมกันอนุรักษ์และสืบสานประเพณีไทย ปลูกจิตสำนึกรับผิดชอบต่อและร่วมกันดูแลแหล่งน้ำและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งทรัพยากรและงบประมาณในการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
3. นักศึกษาได้นำความรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มาใช้กับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
4. มีการประเมินผลกิจกรรมและนำผลประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-01](#) โครงการไหว้ครู
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-02](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-03](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป”
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-04](#) โครงการส่งเสริมประเพณีวันลอยกระทงของคณะ
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-05](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2554
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-06](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2555



ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓			สมศ.10-01, สมศ.10-03 สมศ.11-01 ถึง สมศ.11-03
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓			สมศ.11-04 ถึง สมศ.11-07
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓			สมศ.11-08
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓			
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			สมศ.11-09, สมศ.11-10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>คณะให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดให้มีกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ตลอดปีและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เน้นให้บุคลากรทั้งหมดมีส่วนร่วม ตัวอย่างเช่น กิจกรรมวิ่งเร็นเจอร์และอวยพรปีใหม่ (<a href="#">สมศ.11-01</a>) กิจกรรมสงฆ์พระและขอพรจากผู้อาวุโสในวันสงกรานต์ (<a href="#">สมศ.10-03</a>) เป็นต้น</p> <p>คณะจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายและทุกระดับ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร ทั้งในด้านจริยธรรม คุณธรรม การใฝ่รู้ การทำงานเป็นทีมและการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ตัวอย่างเช่น กิจกรรมไหว้ครู (<a href="#">สมศ.10-01</a>) งานแสดงมุทิตาจิตแก่ผู้เกษียณ (<a href="#">สมศ.11-02</a>) กิจกรรม 5 ส Big Cleaning Day (<a href="#">สมศ.11-03</a>) เป็นต้น</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	ปรับปรุงภูมิทัศน์อาคารของคณะ (อาคาร 52) ให้เป็นอาคารเรียนที่สวยงาม โดดเด่นและน่าภาคภูมิใจ (สมศ.11-04) มีการปรับปรุงห้องเรียน ห้องประลองและห้องปฏิบัติการให้มีบรรยากาศน่าเข้าเรียน สะอาดและปลอดภัย (สมศ.11-05) มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานกิจกรรมหลังคณะ (สมศ.11-06) ปรับปรุงและซ่อมแซมห้องน้ำให้สวยงาม สะอาดและถูกสุขอนามัย (สมศ.11-07) บำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย กำหนดให้มีการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูลทุกวัน
ข้อ 3	ปรับปรุงพื้นที่และสภาพภูมิทัศน์รอบอาคารเรียนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยจัดให้มีพื้นที่สีเขียว ด้วยการจัดทำสวนหย่อมและบ่อน้ำพุ จัดระเบียบลานอเนกประสงค์หน้าคณะให้เป็นลานจอดรถและลานกิจกรรมที่ยังคงมีต้นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ เพื่อความร่มรื่นและตกแต่งเพิ่มเติมด้วยสวนหย่อมเพื่อความสวยงาม (สมศ.11-08)
ข้อ 4	<p>มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำหอบเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ นวมินทร์บรมราชินีนาถ เพื่อน้อมเกล้าฯ ถวายเป็นราชสักการะและเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่วันที่ 12 สิงหาคม 2547 โดยจัดแสดงพระราชกรณียกิจอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน</p> <p>คณะส่งเสริมให้มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีขององค์กรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดทั้งปี ดังนั้น จึงต้องมีพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรมนอกอาคาร ใช้ลานกิจกรรม ชั้น 1 อาคารอเนกประสงค์ จัดงานประกวดสิ่งประดิษฐ์ ลานสวนป่า ลม จัดกิจกรรมส่งเสริมประเพณีลอยกระทง</p> <p>กิจกรรมในอาคาร ใช้ห้องอเนกประสงค์ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติและประลองรวม ตัวอย่างเช่น กิจกรรมปีใหม่ และงานแสดงมุทิตาจิตแก่ผู้เกษียณ กิจกรรมไหว้ครู</p> <p>นอกจากนี้ คณะยังได้ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี สำหรับจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</li> <li>2. หอประชุมประดู่แดง อาคารอเนกประสงค์ สำหรับจัดกิจกรรมอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาปีสุดท้าย</li> </ol>
ข้อ 5	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามทางออนไลน์ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี 3.92 (สมศ.11-09) ส่วนของนักศึกษาโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับดี 3.61 (สมศ.11-10)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

1. คณะมีการจัดกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day ทุกปีอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากบุคลากรภายในคณะ
2. มีการสนับสนุนทั้งทรัพยากรและงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ให้ดูสะอาด สวยงาม ร่มรื่น สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง**

- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-01](#) โครงการไหว้ครู
- [เอกสารหมายเลข สมศ.10-03](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป”
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-01](#) กิจกรรมครูศาสตร์ฯ ร่วมใจ ปีใหม่สามัคคี พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-02](#) โครงการแสดงมุทิตาจิต วันที่ 27 กันยายน 2555
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-03](#) กิจกรรม 5ส : Big Cleaning Day เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-04](#) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร 52 คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-05](#) โครงการปรับปรุงห้องเรียน
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-06](#) โครงการปรับปรุงลานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนของนักศึกษา
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-07](#) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ อาคาร 52
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-08](#) รูปถ่ายน้ำตกบริเวณข้างภาควิชาครูศาสตร์โยธา สวนหย่อมและที่จอดรถคณะ
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-09](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจสภาพแวดล้อมการทำงานของบุคลากร
- [เอกสารหมายเลข สมศ.11-10](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจสภาพแวดล้อมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. คณะกรรมการประจำส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓			7.1-01, 7.1-02
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาส่วนงาน	✓			1.1-02, 7.1-03, 7.3-03
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของส่วนงานไปยังบุคลากรในส่วนงาน	✓			1.1-07, 1.1-08
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓			1.1-02, 7.1-04
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานเต็มตามศักยภาพ	✓			1.1-02, 7.1-05
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓			7.1-06
7. คณะกรรมการประจำส่วนงานประเมินผลการบริหารงานของส่วนงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 อย่างครบถ้วน โดยการในการประชุมแต่ละครั้งฝ่ายเลขานุการจะส่งหนังสือเชิญประชุม พร้อมเอกสารประกอบวาระการประชุมให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการล่วงหน้า (7.1-01) และมีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการมีค่าเฉลี่ย 4.44 (7.1-02)
ข้อ 2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนพัฒนาการศึกษาคณะ โดยการกำหนดนโยบายการบริหารงานและวิสัยทัศน์ ซึ่งได้เผยแพร่ในเว็บไซต์คณะ <a href="http://www.fte.kmutnb.ac.th">www.fte.kmutnb.ac.th</a> แจ้างในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ทราบ (7.1-03) และแจ้งต่อบุคลากรของคณะในการสัมมนาคณะ “เรื่อง แผนพัฒนาคณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรมสู่ความเป็นสากล” เมื่อวันที่ 26-28 เมษายน 2555 ณ เทวัญดารารีสอร์ท แอนด์ สปา อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (1.1-02) มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา ส่วนงาน (7.3-03)
ข้อ 3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการแต่ละครั้ง โดยจะมีการติดตามการดำเนินงานในวาระสืบเนื่องจนกว่าจะ ดำเนินการแล้วเสร็จ และเลขานุการจะจัดทำเป็นมติที่ประชุมแจ้งให้หน่วยงานทราบ เพื่อให้บุคลากร นำไปปฏิบัติ (1.1-07), (1.1-08)
ข้อ 4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะในการสัมมนาคณะ เมื่อวันที่ 26-28 เมษายน 2555 (1.1-02) และมีการมอบหมายภาระงานให้แก่รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร (7.1-04)
ข้อ 5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของ ส่วนงานในการสัมมนาคณะทั้ง 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 26-28 เมษายน 2555 ณ เทวัญดารารีสอร์ท แอนด์ สปา อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (1.1-02) และเมื่อวันที่ 25-27 เมษายน 2556 ณ โรงแรมโนโวเทล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (7.1-05)
ข้อ 6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีผลประเมินอยู่ในระดับดี (3.90) (7.1-06)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหาร ทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-02](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แผนพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสู่ความเป็นสากล วันที่ 25-27 เมษายน 2555 ณ เทวัญดารา รีสอร์ท แอนด์ สปา อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์
- [เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 9 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 7.1-01](#) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 7.1-02](#) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 7.1-03](#) นโยบายการบริหารงานคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 7.1-04](#) คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 2.1/2556 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556
- [เอกสารหมายเลข 7.1-05](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์ฯ ปี 2556-2559 วันที่ 25-27 เมษายน 2556 ณ โรงแรมโนโวเทล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์
- [เอกสารหมายเลข 7.1-06](#) สรุปผลประเมินการบริหารงานของคณะผู้บริหาร
- [เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศที่ใช้ส่งข้อมูลให้ผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓			7.2-01, 7.2-02, 7.2-03
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓			7.2-03
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓			7.2-03, 7.2-04
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓			7.2-04
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓			2.7-02

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (7.2-01) มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะ (7.2-02) ด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันการเรียนรู้ และดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้คณะครุศาสตร์ ได้แก่ โครงการเล่าเรื่องเทคนิคการสอนวิชาปฏิบัติ และเทคนิคการวิจัยด้วยวิธี ZOPP (7.2-03)
ข้อ 2	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะไว้ในแต่ละโครงการตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในโครงการเล่าเรื่องทั้ง 2 โครงการ ได้แก่ ผู้สอนที่ทำการสอนและวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่บรรจุใหม่ (7.2-03)
ข้อ 3	ดำเนินการเล่าเรื่องเทคนิคการสอนวิชาปฏิบัติ และเทคนิคการวิจัยด้วยวิธี ZOPP (7.2-03) โดยเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงที่เกี่ยวข้องแล้ว คือ ผศ.อำนาจ ทองผาสุ ผศ.วิทยา ประยงค์พันธ์ และ รศ.ดร.สบสันต์ อุตฤกษ์ มาบรรยายและบันทึกความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรทางเว็บไซต์คณะ
ข้อ 4	คณะมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรทางเว็บไซต์คณะ <a href="http://www.fte.kmutnb.ac.th">www.fte.kmutnb.ac.th</a> ไปที่งานบริการต่างๆ เลือกลักษณะความรู้ (7.2-04)
ข้อ 5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ปรัการศึกษาที่ผ่านมาและปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5 (2.7-02) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

- มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะรับผิดชอบในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และมีการประชุมเพื่อติดตามโครงการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
- มีการรวบรวมความรู้และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบทางเว็บไซต์คณะ



จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 2.7-02](#) การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5
- [เอกสารหมายเลข 7.2-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 7.2-02](#) แผนการจัดการความรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข 7.2-03](#) โครงการเล่าเรื่องเทคนิคการสอนวิชาปฏิบัติ และโครงการเล่าเรื่องเทคนิคการวิจัย ด้วยวิธี ZOPP วันที่ 4 เมษายน 2556
- [เอกสารหมายเลข 7.2-04](#) คลังความรู้และสรุปความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓			7.3-01, 7.3-02
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของส่วนงาน เช่น การบริหารจัดการและการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓			7.3-03
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓			7.3-04
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓			7.3-05
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓			

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะและภาควิชา (7.3-01) และได้ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ (7.3-02)
ข้อ 2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน โดยคณะมีการจัดเก็บเอกสารส่วนงาน (e-doc) <a href="http://www.e-doc.fte.kmutnb.ac.th/">http://www.e-doc.fte.kmutnb.ac.th/</a> ซึ่งเป็นการสแกนเอกสารทุกอย่างส่งให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการ search หาเอกสารได้โดยพิมพ์คำหลักภายในหัวข้อเรื่องของเอกสารนั้น ซึ่งสะดวกรวดเร็วและสามารถนำไปใช้ประกอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้ (7.3-03) โดยเฉพาะการบริหารงานบุคคลจะใช้ระบบของมหาวิทยาลัยด้วยโปรแกรม UPIS สำหรับจัดเก็บข้อมูลด้านบุคลากร ด้านการเงินและพัสดุจะใช้ระบบบัญชี 3 มิติ ด้านงานทะเบียนและสถิตินักศึกษาใช้ระบบงานทะเบียนเพื่อนักศึกษา และระบบการส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนออนไลน์ ซึ่งจะมีการสรุปเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการรับทราบและให้ข้อคิดเห็น
ข้อ 3	มีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์ของคณะทาง online ระหว่างวันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ 2556 โดยมีผู้เข้าประเมินจำนวนทั้งสิ้น 1,013 คน ซึ่งมีผลประเมินอยู่ที่ 3.53 (พอใจมาก) (7.3-04)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 15 พฤษภาคม 2556 (7.3-05)
ข้อ 5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ได้แก่ ระบบบัญชี 3 มิติ, ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ CHE-QA ของ สกอ. และการส่งข้อมูลข่าวสารทาง e-doc และ Facebook ของคณะ <a href="http://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation">www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation</a> รวมทั้ง e-mail ของแต่ละบุคคล

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

- มีคณะทำงานรับผิดชอบ กำกับดูแล ควบคุมระบบสารสนเทศในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งสามารถเรียกใช้งานและสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว
- มีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 7.3-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะและภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 7.3-02](#) แผนปฏิบัติงานสารสนเทศ ปีงบประมาณ 2555

[เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศที่ใช้ส่งข้อมูลให้ผู้บริหาร

[เอกสารหมายเลข 7.3-04](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์คณะ

[เอกสารหมายเลข 7.3-05](#) รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 15 พฤษภาคม 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของส่วนงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓			7.4-01, 7.4-02
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	✓			
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓			7.4-03
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓			7.4-04
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓			7.4-05
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำส่วนงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓			7.4-06

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยง (7.4-01) นอกจากนี้ ยังมีบุคลากรของคณะ 2 ท่าน ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (7.4-02) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงาน และรายงานให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
ข้อ 2	ในแต่ละภาควิชาของส่วนงานจะมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 1) ด้านการปฏิบัติงาน 2) ด้านการเงิน 3) ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ
ข้อ 3	เมื่อภาควิชาวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้ง 3 ด้านแล้ว ในแต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA.F) (7.4-03)
ข้อ 4	หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้วจะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการหรือกิจกรรม (แบบ RMP.F) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและได้รับผิดชอบ (7.4-04)
ข้อ 5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (RM.F) ปีละ 2 ครั้ง (7.4-05) และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปีละ 1 ครั้ง
ข้อ 6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยไปใช้ในวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป (7.4-06)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 7.4-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ
- [เอกสารหมายเลข 7.4-02](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- [เอกสารหมายเลข 7.4-03](#) แบบรายงานประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง (RA.F)
- [เอกสารหมายเลข 7.4-04](#) แผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (RMP.F)
- [เอกสารหมายเลข 7.4-05](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ และรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (RM.F)
- [เอกสารหมายเลข 7.4-06](#) รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 8-1/2555 วันที่ 25 เมษายน 2555

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงาน	✓			8.1-01, 8.1-02
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓			8.1-03 ถึง 8.1-06
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาส่วนงานและบุคลากร	✓			8.1-03 ถึง 8.1-06
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานกำหนด	✓			8.1-10
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-01) เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ และมีการร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ (8.1-02) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของคณะ และเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ข้อเสนอแนะ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2556
ข้อ 2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณให้แก่แต่ละภาควิชา (8.1-03, 8.1-04, 8.1-05, 8.1-06)
ข้อ 3	มีการจัดสรรงบประมาณตามหมวดต่าง ๆ ซึ่งในการจัดสรรทำให้ใช้เงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเป็นไปตามยุทธศาสตร์และการใช้เงินเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (8.1-03, 8.1-04, 8.1-05, 8.1-06)
ข้อ 4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเป็นรายไตรมาส ได้แก่ รายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินของหน่วยการเงินและบัญชี (8.1-07) รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี (ไตรมาส) ของงานนโยบายและแผน (8.1-08) รายงานฐานะทางการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน (8.1-09)
ข้อ 5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามความเหมาะสม โดยมีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีการนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินในรอบปีถัดไป (8.1-07, 8.1-08, 8.1-09)
ข้อ 6	การใช้จ่ายเงินของคณะเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีหน่วยตรวจสอบภายใน มจพ. และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-10)
ข้อ 7	มีการรายงานการใช้จ่ายเงินของแต่ละหน่วยงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทราบทุกเดือน และรายไตรมาส (8.1-07, 8.1-08, 8.1-09) เพื่อเป็นข้อมูลใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในรอบปีถัดไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย



**จุดแข็ง :**

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อใช้ในการบริหารการเงิน
2. มีการจัดทำรายงานการเงินที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
3. มีการรายงานสถานะทางการเงินต่อผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข 8.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ 8.1/2556 สั่ง ณ วันที่ 30 มกราคม 2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-02](#) แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (พ.ศ.2553-2557)
- [เอกสารหมายเลข 8.1-03](#) เอกสารรายละเอียดคำขอขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-04](#) เอกสารขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-05](#) เอกสารขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-06](#) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-07](#) เอกสารรายงานสรุปค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-08](#) รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นรายไตรมาส
- [เอกสารหมายเลข 8.1-09](#) รายงานฐานะทางการเงิน รายงานการวิเคราะห์งบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-10](#) หนังสือแจ้งกำหนดการเข้าตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน มจพ.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของส่วนงาน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			9.1-01, 9.1-02
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของส่วนงาน	✓			9.1-03
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของส่วนงาน	✓			1.30.1-01
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน	✓			9.1-02, 9.1-04
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		✓		
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓			7.3-03
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของส่วนงาน	✓			7.3-04
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยหรือระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓			9.1-06, 9.1-07, 9.1-08

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-01) ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ โดยมีหน้าที่กำหนดแผน แนวทาง และควบคุม กำกับดูแลระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ความเห็นชอบก่อนประกาศให้ภาควิชาดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองส่งให้คณะ (9.1-02) เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะส่งให้มหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ข้อ 2	คณะได้จัดทำประกาศนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา เวียนเอกสารให้บุคลากรทุกท่านได้รับทราบทาง e-doc และทางเว็บไซต์คณะ (9.1-03)
ข้อ 3	มีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 (97.30.1-01) คือ อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น เอกลักษณ์ : ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม
ข้อ 4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ตั้งแต่การควบคุม ติดตามการดำเนินงานตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด (9.1-04) และประเมินคุณภาพการศึกษาตามรอบปีการศึกษาทุกปีอย่างต่อเนื่อง (9.1-05) มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด เสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา รวมทั้งมีการบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรม CHE QA ของ สกอ. และมีการนำผลการประเมินคุณภาพรอบปีการศึกษา 2554 มาจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2555 (9.1-02)
ข้อ 5	มีการนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้การดำเนินงาน ของตามตัวบ่งชี้ดีขึ้น

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 6	คณะมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (7.3-03) รวมทั้งมหาวิทยาลัยยังมีระบบสารสนเทศด้านบุคลากรมหาวิทยาลัย (UPIS) โดยหน่วยการเจ้าหน้าที่แต่ละคณะจะได้สิทธิในการกรอกข้อมูลบุคลากรและงานบริการวิชาการ (วิทยากร ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน) เท่านั้น ซึ่งผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจะดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุด
ข้อ 7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาจากการประเมินผลการสอนของผู้สอนทางออนไลน์ของคณะ <a href="http://202.44.35.68">http://202.44.35.68</a> แต่ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยให้ทดลองใช้ระบบส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนออนไลน์ซึ่งยังไม่สมบูรณ์ดีนัก นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์คณะทาง online ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป (7.3-04) มีช่องทางให้นักศึกษา ศิษย์เก่าและบุคคลภายนอกเข้ามาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่ <a href="https://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation">https://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation</a>
ข้อ 8	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนหรือผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพของทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ (9.1-07) ซึ่งมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การประชุม การฝึกอบรม การจัดบรรยาย มหาวิทยาลัยยังมีเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษากับอีก 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมีการจัดสัมมนาร่วมกันทุกปีอย่างต่อเนื่อง (9.1-08) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยังได้มีการทำบันทึกข้อตกลงกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (9.1-09)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศ

[เอกสารหมายเลข 9.1-01](#) คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน

[เอกสารหมายเลข 9.1-02](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ การกำหนดตัวบ่งชี้และแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 9.1-03](#) ประกาศคณะกรรมการอำนวยการ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

[เอกสารหมายเลข 9.1-04](#) การรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 9.1-05](#) คำสั่งคณะกรรมการอำนวยการที่ 46/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2555

[เอกสารหมายเลข 9.1-06](#) คำสั่ง มจพ. ที่ 546/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 21 เมษายน 2551

[เอกสารหมายเลข 9.1-07](#) โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย

[เอกสารหมายเลข 9.1-08](#) บันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการอำนวยการ มจพ. กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

[เอกสารหมายเลข 97.30.1-01](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะครุศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554

**ตัวบ่งชี้ 9.20.1 การส่งรายงานการประเมินตนเอง**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 4 วัน
2. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 3 วัน
3. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 2 วัน
4. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 1 วัน
5. ส่ง SAR ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงานตามข้อ 1	มีการดำเนินงานตามข้อ 2	มีการดำเนินงานตามข้อ 3	มีการดำเนินงานตามข้อ 4	มีการดำเนินงานตามข้อ 5

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานส่งรายงานการประเมินตนเองภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2556 ซึ่งคณะได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองส่งให้มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2556

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ระยะเวลา	เกินกำหนด 1 วัน	ตามกำหนด	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 9.20.1-01 วันที่มหาวิทยาลัยรับรายงานการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน	มีการ ดำเนินงาน แต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของรอบปีการศึกษา ที่ผ่านมา ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และคณะกรรมการประจำ ส่วนงานให้ความเห็นชอบ	✓			9.1-02
2. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ	✓			7.3-04, 1.1-06
3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓			1.1-06, 9.1-04, 5.1-07
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อผู้บริหาร	✓			9.1-04
5. มีรายงานผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา และรายงานต่อ มหาวิทยาลัย				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของรอบปีการศึกษา 2554 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 (9.1-02)
ข้อ 2	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ ได้แก่ การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ คณะทางออนไลน์ (7.3-04) มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย งบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการที่ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ครบทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-06) มีการเพิ่มช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคคล ภายนอกให้ข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์ <a href="https://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation">https://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation</a>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	รวมทั้งมีการเปรียบเทียบตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ปีที่แล้วเทียบกับปีนี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการพัฒนาตนเองและเสนอให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ข้อคิดเห็น
ข้อ 3	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา ได้แก่ การปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-06) การรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือน 9 เดือน (9.1-04) มีการรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน (5.1-07)
ข้อ 4	มีการประเมินผลการดำเนินงานและรายงานเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ (9.1-04)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

[เอกสารหมายเลข 5.1-07](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 7.3-04](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์คณะ

[เอกสารหมายเลข 9.1-02](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ การกำหนดตัวบ่งชี้และแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

[เอกสารหมายเลข 9.1-04](#) การรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน ปีการศึกษา 2555



องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 97.20.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	✓			1.1-01, 97.20.1-01, 97.20.1-02
2. มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาเป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น และดำเนินการตามระบบ	✓			97.20.1-03 ถึง 97.20.1-06
3. มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
4. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	✓			1.1-08
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น		✓		
6. มีนักศึกษาหรือผลงานของนักศึกษาได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการคิดเป็น ทำเป็น	✓			97.20.1-09

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2569) ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (97.20.1-01) ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามมติสภา

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>มหาวิทยาลัยเรื่องเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 (<a href="#">97.20.1-02</a>) ดังนี้</p> <p>อัตลักษณ์ : “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” (Graduates with Creativity &amp; Workability)</p> <p>เอกลักษณ์ : “มจพ. คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม”</p> <p>“KMUTNB : University of Invention Creation to Innovation”</p> <p>ส่วนคณะกรรมการอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (<a href="#">1.1-03</a>) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ</p>
ข้อ 2	<p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน และมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงงาน หรือปัญหาพิเศษ หรือสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชา 200392 Professional Experience II 3(0-6-3) (<a href="#">97.20.1-03</a>)</li> <li>2. วิชา 213344 Image Processing and Machine Vision 3(2-2-5) (<a href="#">97.20.1-04</a>)</li> <li>3. วิชา 020313103 Fluid Mechanics 3(2-3-5) (<a href="#">97.20.1-05</a>)</li> <li>4. วิชา 213360 Industrial Robotics 3(2-2-5) (<a href="#">97.20.1-06</a>)</li> </ol>
ข้อ 3	<p>คณะมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (<a href="#">97.20.1-07</a>) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 ของภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (<a href="#">97.20.1-08</a>)</p>
ข้อ 4	<p>มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (<a href="#">1.1-08</a>)</p>
ข้อ 5	<p>มีการนำข้อเสนอแนะเรื่องแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2554 มาพิจารณาในการจัดทำแผนปีงบประมาณ 2555 ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำรูปเล่ม</p>
ข้อ 6	<p>ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 3 คน ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวพระราชดำริ ซึ่งถวายเป็นพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (<a href="#">97.20.1-09</a>)</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-02](#) มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2554 ฉบับที่ 11 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของ มจพ.
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-03](#) มคอ.3 วิชา 200392 Professional Experience II
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-04](#) มคอ.3 วิชา 213344 Image Processing and Machine Vision
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-05](#) มคอ.3 วิชา 020313103 Fluid Mechanics
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-06](#) มคอ.3 วิชา 213360 Industrial Robotics
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ "IBA Innovation Award" ครั้งที่ 3
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-09](#) ใบเกียรติบัตรนักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 97.20.2 ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์  
**ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม**

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม	✓			1.1-03, 97.20.1-01 97.20.1-02
2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร สร้างสรรค์นวัตกรรม และดำเนินการตามระบบ	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
3. มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม	✓			1.1-08
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม		✓		
5. มีผลงานของนักศึกษาหรือบุคลากรที่เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อชุมชน/สังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	✓			97.20.2-01 97.20.2-02
6. ส่วนงานหรือบุคลากร หรือนักศึกษา หรือผลงานของบุคลากร หรือ ผลงานของนักศึกษาได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			97.20.2-03, 97.20.2-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (97.20.1-01) ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยเรื่อง เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 (97.20.1-02) ดังนี้

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ส่วนคณะกรรมการอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะกรรมการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-03) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตรายวิชาที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ
ข้อ 2	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องจัดทำโครงงานพิเศษก่อนจบการศึกษาร่วมกับกิจกรรมอื่นที่ได้ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันนำองค์ความรู้จากห้องเรียนมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์ผลงาน ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (97.20.1-07) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 ของภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (97.20.1-08) ซึ่งเป็นการให้นักศึกษาได้มีเวทีในการแข่งขันผลงานทางวิชาการก่อนเข้าสู่เวทีระดับชาติและนานาชาติ ส่วนของบุคลากรมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการวิจัยและนำเสนอผลงาน
ข้อ 3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-08)
ข้อ 4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม
ข้อ 5	มีผลงานอาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 1 ผลงาน ได้แก่ ผศ.ดร.มานิตย์ สิทธิชัย ชื่อผลงาน อุปกรณ์ป้องกันมอเตอร์ไฟฟ้าสามเฟสใหม่ขณะแรงดันไฟฟ้าไม่สมดุลโดยอาศัยตัวเก็บประจุ (97.20.2-01) และมีผลงานของนักศึกษา คือ นายณรินทร์ ธีรพัฒนาเกียรติ ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน คือ โปรแกรมเมาส์สำหรับผู้ป่วยโรคสมองพิการชนิดกล้ามเนื้อหดเกร็ง (97.20.2-02)
ข้อ 6	มีผลงานของอาจารย์ 2 ท่าน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ คือ 1) รศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง ได้รับรางวัล Young Researcher Award ในสาขา Engineering & Multidisciplinary Technology (97.20.2-03) 2) ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ได้รับ 3 เหรียญรางวัล จากผลงานประดิษฐ์คิดค้น เรื่อง “เปลวเพลิงพลาสมาพลังงานน้ำ” จากประเทศสาธารณรัฐเกาหลี และรางวัล Special Prize จากประเทศอิหร่าน (97.20.2-04)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนา :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-02](#) มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2554 ฉบับที่ 11 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของ มจพ.
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.ดร.มานิตย์ สิทธิชัย
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-02](#) เอกสารการจดลิขสิทธิ์ของนักศึกษา (นายณรินทร์ ธีรพัฒนาเกียรติ)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) ประกาศผลรางวัล 2012 TRF-CHE-SCOPUS Researcher Awards
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) ภาพอาจารย์ได้รับรางวัล 2 ท่าน

## ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

### วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต =	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	944
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	329
3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,360.09
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.13

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 4.13	4.13

### รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-02](#) มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2554 ฉบับที่ 11 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของ มจพ.

[เอกสารหมายเลข สมศ.16.2-01](#) บันทึกข้อความจากกองแผนงาน ที่ กพ.166/2556 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2556 สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ รุ่นปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 97.30.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	✓			1.1-03 97.30.1-01
2. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการวิจัย	✓			97.20.1-03 97.20.1-05
3. ทุกหลักสูตรมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงงาน หรือโครงการปัญหาพิเศษ หรือสวารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์	✓			
4. มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางด้านวิชาการของนักศึกษา	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
5. มีนักศึกษาหรือผลงานของนักศึกษา หรือศิษย์เก่าได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			97.20.1-09
6. มีผลการประเมินว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะ “คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น” ของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ระดับ 3.51 ขึ้นไป	✓			97.30-01-2

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-03) ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งคณะได้มีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามมติของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 (97.30.1-01)
ข้อ 2	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการวิจัย การเยี่ยมชมโรงงาน สถานประกอบการ และการฝึกสอน ได้แก่



เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	1. วิชา 200392 Professional Experience II ( <a href="#">97.20.1-03</a> ) 2. วิชา 020313103 Fluid Mechanics ( <a href="#">97.20.1-05</a> )
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการหรือโครงการปัญหาพิเศษ หรือสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ (ดูหลักสูตร)
ข้อ 4	ในปีการศึกษา 2555 คณะมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 ( <a href="#">97.20.1-07</a> ) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 ( <a href="#">97.20.1-08</a> )
ข้อ 5	มีนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 3 คน ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวพระราชดำริฯ ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ( <a href="#">97.20.1-09</a> )
ข้อ 6	มีการจัดทำแบบประเมินการรับรู้และการยอมรับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้แจกประเมินไปทั้งหมดตามจำนวนบุคลากร คือ 180 ใบ ได้รับกลับมา 138 ใบ คิดเป็นร้อยละ 76.67 ซึ่งมีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมาก อยู่ที่ 3.91 (ด้านอัตลักษณ์ 3.96 และด้านเอกลักษณ์ 3.85) ( <a href="#">97.30-1-02</a> )

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-03](#) มคอ.3 วิชา 200392 Professional Experience II
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-05](#) มคอ.3 วิชา 020313103 Fluid Mechanics
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-09](#) ใบเกียรติบัตรนักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- [เอกสารหมายเลข 97.30.1-01](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะครุศาสตร์ฯ  
ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554
- [เอกสารหมายเลข 97.30.1-02](#) สรุปผลประเมินการรับรู้และการยอมรับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 97.30.2 ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม	✓			1.1-03
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ในการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม	✓			1.1-06
3. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนด	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนในการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม	✓			1.1-08
5. มีการนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแผนในการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง		✓		
6. ผลงานของนักศึกษาหรือบุคลากร หรือศิษย์เก่าได้รับรางวัลหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ หรือนำไปขยายผลในการใช้งานจริง	✓			97.20.1-09, 97.20.2-03, 97.20.2-05
7. ผลงานที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาหรือบุคลากร หรือศิษย์เก่าได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	✓			97.20.2-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-03) ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ
ข้อ 2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ (1.1-06)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 3	มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ 2 ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (97.20.1-07) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 (97.20.1-08)
ข้อ 4	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-08)
ข้อ 5	มีการนำข้อเสนอแนะเรื่องแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2554 มาพิจารณาในการจัดทำแผน ปีงบประมาณ 2555 ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำรูปเล่ม
ข้อ 6	<p>มีผลงานนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ศึกษาได้รับรางวัลชมเชย จำนวน 3 คน ในการเข้าประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง “การจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวพระราชดำริฯ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (97.20.1-09)</p> <p>มีผลงานของอาจารย์ 2 ท่าน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ คือ 1) รศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง ได้รับรางวัล Young Researcher Award ในสาขา Engineering &amp; Multidisciplinary Technology (97.20.2-03)</p> <p>2) ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ได้รับ 3 เหรียญรางวัล ผลงานเรื่อง “เปลวเพลิง พลาสมาพลังงานน้ำ” จากประเทศสาธารณรัฐเกาหลี และรางวัล Special Prize จากประเทศอิหร่าน (97.20.2-04)</p>
ข้อ 7	มีผลงานของอาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 1 ผลงาน ได้แก่ ผศ.ดร.มานิตย สิริทิตชัย ชื่อผลงาน อุปกรณ์ป้องกันมอเตอร์ไฟฟ้าสามเฟสให้มันขณะแรงดันไฟฟ้าไม่สมดุลโดยอาศัยตัวเก็บประจุ (97.20.2-01)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาคนะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิต ครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

[เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

[เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

[เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคุ้มครองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ในรอบ 12 เดือน

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-09](#) ใบเกียรติบัตรนักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.ดร.มานิตย์ สิทธิชัย

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) ประกาศผลรางวัล 2012 TRF-CHE-SCOPUS Researcher Awards

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) ภาพอาจารย์ได้รับรางวัล 2 ท่าน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในระดับมหาวิทยาลัย  
ด้านความคิดสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			1.1-06, 97.20.1-07, 97.20.1-08
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในมหาวิทยาลัย	✓			97.20.2-02
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อมหาวิทยาลัย	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	✓			97.20.1-09 97.20.2-03, 97.20.2-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ (1.1-06) โดยในปีการศึกษา 2555 คณะได้จัดโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี คือ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (97.20.1-07) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 (97.20.1-08) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์บุคลากรและนักศึกษาของคณะสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้สนใจรวบรวมความรู้และประยุกต์ความรู้ เพื่อคิดค้นพัฒนาสรรค์สร้างสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปต่อยอดใช้งานได้จริงตอบสนองความต้องการของสังคมโดยส่วนใหญ่ และเพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้ใช้ความคิด การพัฒนาทักษะในการแสดงผลงานสิ่งประดิษฐ์
ข้อ 2	จากการสรุปผลประเมินโครงการทั้ง 2 โครงการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด คือ โครงการโครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (97.20.1-07) ตั้งเป้าหมายไว้ว่ามีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 200 คน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	และมีความพึงพอใจระดับมาก จากการดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 212 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจระดับมาก (4.04) และโครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3 (97.20.1-08) ตั้งเป้าหมายไว้ว่ามีผลงานเข้าประกวดไม่น้อยกว่า 12 ผลงาน และมีความพึงพอใจระดับมาก จากการดำเนินงานมีผลงานเข้าประกวด 37 ผลงาน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจระดับมาก (4.57)
ข้อ 3	จากการจัดโครงการดังกล่าวทำให้บุคลากรและนักศึกษา ได้ศึกษาแนวคิดตามพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงและพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักการทำงานเป็นทีม นักศึกษาได้นำองค์ความรู้และประยุกต์ความรู้คิดค้นพัฒนาสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาต่อยอดใช้งานได้จริง โดยมีผลงานของนักศึกษา คือ นายนรินทร์ ธีรพัฒนาเกียรติ ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน คือ โปรแกรมเมาส์สำหรับผู้ป่วยโรคสมองพิการชนิดกล้ามเนื้อหดเกร็ง (97.20.2-02)
ข้อ 4	จากการจัดโครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ดังกล่าวได้มีการนำผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ นายชรินทร์ ปิ่นแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม ผลงาน “ตู้แลกเหรียญสลิปอัจฉริยะ (Bill to coin vending machine (B2C) ซึ่งอยู่ในระหว่างการขอจดสิทธิบัตรทางปัญญา ซึ่งเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงและมีบริษัทมีความสนใจมาติดต่อกับนักศึกษา
ข้อ 5	มีผลงานนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้รับรางวัลชมเชย จำนวน 3 คน ในการเข้าประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง “การจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวพระราชดำริฯ ซึ่งถ้อยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (97.20.1-09) มีผลงานของอาจารย์ 2 ท่าน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ คือ 1) รศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง ได้รับรางวัล Young Researcher Award ในสาขา Engineering & Multidisciplinary Technology (97.20.2-03) 2) ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ได้รับ 3 เหรียญรางวัล ผลงานเรื่อง “เปลวเพลิง พลาสมาพลังงานน้ำ” จากประเทศสาธารณรัฐเกาหลี และรางวัล Special Prize จากประเทศอิหร่าน (97.20.2-04)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความคิดสร้างสรรค์	ข้อ	3 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :  สูงกว่าเป้าหมาย  เป็นไปตามเป้าหมาย  ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

#### รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) โครงการประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ “IBA Innovation Award” ครั้งที่ 3

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-09](#) ใบเกียรติบัตรนักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.ดร.มานิตย์ สิริพิชัย

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) ประกาศผลรางวัล 2012 TRF-CHE-SCOPUS Researcher Awards

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) ภาพอาจารย์ได้รับรางวัล 2 ท่าน



ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้านพลังงาน  
และสิ่งแวดล้อม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			สมศ.18.2-01, สมศ.18.2-02
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			สมศ.18.2-02
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	✓			
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดประเด็นที่จะดำเนินงานเพื่อชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมติเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและแผน ครั้งที่ 14/255 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2555 และมีมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2555 ( <a href="#">สมศ.18.2-01</a> ) พิจารณาดำเนินโครงการต่าง ๆ 4 โครงการ ตามมติคณะกรรมการนโยบายและแผน คณะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการรณรงค์ไม่ทิ้งขยะและปล่อยน้ำเสียลงคลอง ซึ่งสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) มหาวิทยาลัยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล เป้าประสงค์ที่ 4.3 องค์กรความรู้ที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม กลยุทธ์ที่ 6 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรมและสังคม ( <a href="#">สมศ.18.2-02</a> )
ข้อ 2	จากการสรุปผลประเมินโครงการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ชุมชนมีความพึงพอใจในระดับดี (ร้อยละ 80) และชุมชนได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 72.30 ( <a href="#">สมศ.18.2-02</a> ) หน้า 21-25

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 3	ชุมชนได้รับความรู้เกี่ยวกับการรักษาแหล่งน้ำในชุมชนให้มีคุณภาพดีขึ้น โดยการไม่ทิ้งขยะและปล่อยน้ำเสียลงคลองบางเขนใหม่
ข้อ 4	ประชาชนบริเวณริมคลองบางเขนใหม่เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และร่วมกันดูแลรักษาแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการชี้ นำ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความคิดสร้างสรรค์	ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	4

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข สมศ.18-01](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน ครั้งที่ 16/2555

[เอกสารหมายเลข สมศ.18-02](#) โครงการรณรงค์ไม่ทิ้งขยะและปล่อยน้ำลงคลอง

ตารางที่ 1 (ส. 1) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 รายตัวบ่งชี้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	4.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>						<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การผลิตบัณฑิต						
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	✗	3.00
2.2	อาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 48	79	65.29	✓	5.00
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		121			
ร้อยละของอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า						
2.3	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	ร้อยละ 24	21	17.36	✗	2.89
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		121			
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า						
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	4.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	1,3,4,5	4 ข้อ	✗	3.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	3,4,5	3 ข้อ	✗	3.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	86.35	86.35	✓	4.32
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		100			
สมศ.2	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4	1371.81	4.17	✓	4.17
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		329			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ.3	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท	ร้อยละ 4	42.50	14.86	✓	2.97
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด		286			
สมศ.4	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก	ร้อยละ 50	18.50	63.79	✓	5.00
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก ทั้งหมด		29			
สมศ.14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	574	4.74	✓	3.95
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		121			
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>						<b>3.95</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา</b>						
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>						<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	80,000 บาท	16,786,799.00	147,252.62 บาทต่อคน	✓	4.09
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	114				
สมศ.5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	34.75	28.72	✓	5.00
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		121			
สมศ.6	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 16	21	17.36	✓	4.34
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		121			
สมศ.7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 7	4.75	3.93	✗	1.97
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		121			
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>						<b>4.23</b>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>						
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	1,2	2 ข้อ	✓	2.00
สมศ.8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	4	100	✓	5.00
			4			
สมศ.9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	✗	3.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>						<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>						<b>4.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	4.00
7.2	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7</b>						<b>4.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8</b>						<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน	7 ข้อ	1,2,3,4,6,8	6 ข้อ	✓	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	4 ข้อ	5	1 ข้อ	✓	5.00
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9</b>						4.33
<b>องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม</b>						
97.20.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	5 ข้อ	1,2,3,4,6	5 ข้อ	✓	4.00
97.20.2	ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	4 ข้อ	1,2,3,5,6	5 ข้อ	✓	4.00
97.30.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	5 ข้อ	1,2,3,4,6	5 ข้อ	✓	5.00
97.30.2	ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	4 ข้อ	1,2,3,4,6,7	6 ข้อ	✓	5.00
สมศ.16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามลักษณะ	ค่าเฉลี่ย 4	1360.09	4.13	✓	4.13
			329			
สมศ.18.1	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัยด้านความคิดสร้างสรรค์	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ.18.2	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	3 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 97</b>						4.59
<b>ค่าเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.</b>						4.22
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (ไม่นับอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้เพิ่ม มจพ.และส่วนงาน)</b>						4.16
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ไม่นับตัวบ่งชี้เพิ่มของส่วนงาน)</b>						4.21
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>						4.25

ตารางที่ 2 (ส. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรฐานส่งเสริม) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	4.30	3.25	4.24	3.95	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.00	3.50	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรฐานส่งเสริม) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.16)

โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 3 (ส. 2+) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (รวมทุกตัวบ่งชี้)  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม  
องค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	4.30	3.25	4.24	3.95	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.00	3.50	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.33	-	4.33	ดี
97. อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม	-	4.50	4.71	4.59	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.24</b>	<b>4.25</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ (รวมทุกตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.25)

โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม



ตารางที่ 4 (ส. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ  
มาตรการส่งเสริม) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร  
เหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.29	4.29	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	-	4.43	-	4.43	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	4.25	3.78	4.19	4.00	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.77	4.26	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม) มาตรฐานด้าน  
คุณภาพบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.29 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ  
อุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.43 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนมาตรฐานด้านการ  
สร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 4 (ส. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ  
มาตรการส่งเสริม) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร  
เหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.29	4.29	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	-	4.43	-	4.43	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	4.25	3.78	4.19	4.00	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.77	4.26	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม) มาตรฐานด้าน  
คุณภาพบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.29 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ  
อุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.43 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนมาตรฐานด้านการ  
สร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 5 (ส. 3+) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (รวมทุกตัวบ่งชี้) คณะครู ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.29	4.29	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.44	-	4.44	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.25	4.00	4.39	4.16	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.77	4.26	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	4.25	4.25	4.24	4.25	ดี
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (รวมทุกตัวบ่งชี้) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.29 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.44 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 6 (ส. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ  
มาตรฐานส่งเสริม) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร  
เหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการและมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	4.21	3.96	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.22	4.50	4.33	ดี
3. ด้านการเงิน	4.09	5.00	-	4.55	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.95	5.00	3.82	4.14	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้  
ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 3.96 ด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.33 ด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ย 4.55 และด้านบุคลากร  
การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.14

ตารางที่ 7 (ส. 4+) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (รวมทุกตัวบ่งชี้)  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม  
มุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	4.38	4.10	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.33	4.38	4.38	ดี
3. ด้านการเงิน	4.09	5.00	-	4.55	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.95	5.00	3.82	4.14	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.24</b>	<b>4.25</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รวมทุกตัวบ่งชี้) ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี  
ค่าเฉลี่ย 4.10 ด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.38 ด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ย 4.55 และด้านบุคลากร การเรียนรู้  
และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.14

ตารางที่ 8 (ส. 5) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.95	3.33	3.95	3.64	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.30	4.20	3.95	4.20	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.29	4.31	ดี
(2) ด้านการวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.00	3.50	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.09	4.13	4.15	4.14	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.17</b>	<b>4.13</b>	<b>4.16</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.20 และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.14

ตารางที่ 9 (ส. 5+) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 (รวมทุกตัวบ่งชี้)  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม  
มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.95	4.00	3.95	3.98	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	4.13	4.47	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.30	4.39	4.04	4.35	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.29	4.31	ดี
(2) ด้านการวิจัย	4.09	5.00	3.77	4.23	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.50	4.00	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.09	4.13	4.27	4.21	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>4.25</b>	<b>4.31</b>	<b>4.24</b>	<b>4.28</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (รวมทุกตัวบ่งชี้) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.35 และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.28