



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

คณะกรรมการอำนวยการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2556

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2557)

คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2556 เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ซึ่งได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ และการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด 15 ตัวบ่งชี้ และตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2 ตัวบ่งชี้ ตามอัตลักษณ์ของส่วนงาน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 44 ตัวบ่งชี้ โดยช่วงเวลาของการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2557 ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เพื่อเป็นการสร้างระบบการศึกษาให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยการใช้ข้อมูลในการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่าง ๆ มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของคณะต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ เศรษฐกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

20 มิถุนายน 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ข้อมูลเบื้องต้นของส่วนงาน	1
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	2
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	2
โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน	4
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
คณาจารย์/บุคลากร	7
นักศึกษา	8
งบประมาณ	9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	9
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2556	9
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในภาพรวม	14
รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	15
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	19
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	55
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	63
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	80
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	90
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	99
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	110
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	113
องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	120
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	138

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานระดับคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เดิมมีฐานะเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2512 ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TG TTC) และต่อมาเมื่อวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ ได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในปี พ.ศ. 2514 และโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงได้ยกฐานะของคณะขึ้นเป็นคณะวิชา โดยใช้ชื่อว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์

ในระหว่างปี พ.ศ. 2512 - 2517 เป็นช่วงระยะที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รับการก่อตั้งขึ้น โดยความช่วยเหลือทางวิชาการจากรัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เพื่อผลิตครูช่างในระดับปริญญาตรีใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า โครงการความช่วยเหลือดังกล่าวได้เน้นทางด้าน การสนับสนุนเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนทุนการศึกษา ฝึกอบรม และการ ตูงาน โดยคณะเริ่มรับ นักศึกษารุ่นที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2512 ซึ่งเป็นหลักสูตร ค.อ.บ. แห่งแรกในประเทศไทย และต่อมาในระหว่างปี พ.ศ. 2518-2522 รัฐบาลเยอรมันได้ขยายโครงการความช่วยเหลือแก่คณะเพิ่มขึ้น ด้วยการช่วยเหลือในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้าอีกด้วย

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไป จัดตั้งเป็นคณะวิชาใหม่ ดังนั้น คณะจึงได้ใช้ชื่อว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นต้นมา

ต่อมาภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม ได้แยกตัวออกไปจัดตั้งเป็นคณะใหม่ ชื่อว่า คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2556

คณะจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 21 หลักสูตร (ปริญญาตรี 7 หลักสูตร ปริญญาโท 7 หลักสูตร ปริญญาเอก 7 หลักสูตร) และยังได้เปิดสอนตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา โรงเรียนจิตรลดา (สายวิชาชีพ) และกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 1 สำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นหน่วยงาน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และ 6 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ภาควิชา ครุศาสตร์โยธา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

ปรัชญา : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมยึดถือปรัชญาตามที่สถาบันกำหนดไว้ คือ “พัฒนาคณ พัฒนาการศาสตร์ และเทคโนโลยี”

ปณิธาน : มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ การใช้ การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่มีจริง ทำได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งพัฒนางานด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมและ เทคโนโลยีชั้นนำเพื่อรับใช้สังคม

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ต้นแบบผลิตครูช่าง ควบคุมจรรยาบรรณ สร้างสรรค์งานวิจัย ถ่ายทอด เทคโนโลยีมุ่งสู่สากล

พันธกิจ :

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเทคโนโลยี
3. ให้บริการทางวิชาการด้านการให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา
4. ทำนุบำรุง อนุรักษ์และจรรโลงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย

วัตถุประสงค์ :

1. ผลิตครูช่างอุตสาหกรรมทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาทางวิศวกรรม และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติการที่มีความพร้อมทาง ด้านการเรียน การสอนและการจัดการด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี

2. ผลิตนักเทคโนโลยีทางด้านเทคนิคศึกษา นักวิจัย นักการศึกษา และผู้บริหารอาชีวศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีการศึกษาและการบริหารการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา และธุรกิจ อุตสาหกรรม ให้เป็นผู้นำในด้านความคิด การค้นคว้าและวิจัย

3. วิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรม และงานธุรกิจด้านช่างอุตสาหกรรม ทั้งงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์

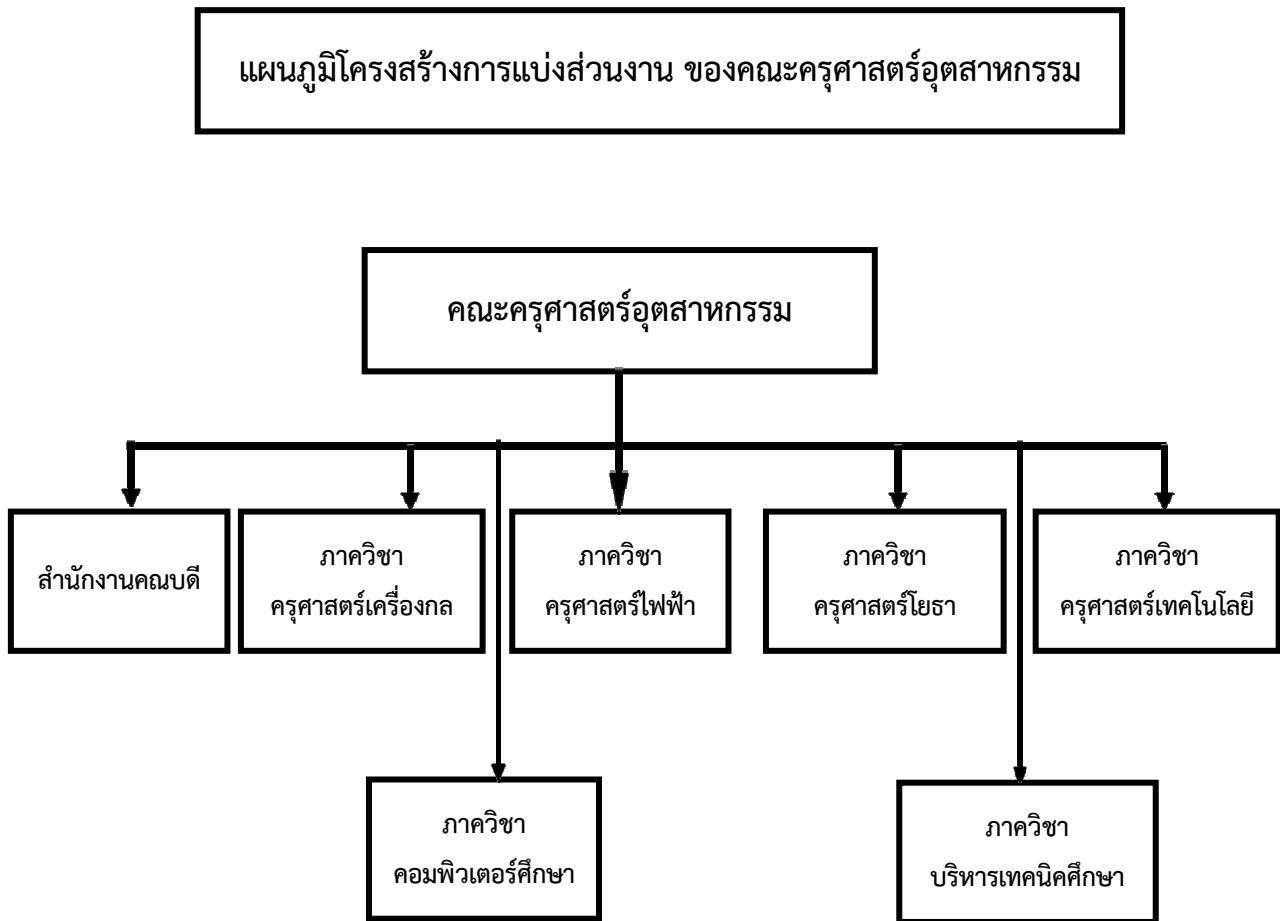
4. บริการทางวิชาการด้านวิชาประยุกต์ต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การบริหารการศึกษา การจัดการเรียน การสอน และช่างอุตสาหกรรมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เปิดสอนทั้งในสถาบัน และให้แก่ชุมชนตามความต้องการของท้องถิ่น

5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปของกิจกรรม ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ที่มุ่งเน้น การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรมแก่นักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

เอกลักษณ์ : ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



รายนามคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

1. ผศ.ดร.พนาฤทธิ	เศรษฐกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2. อ.ดร.จิระศักดิ์	วิตตะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. รศ.ดร.สมศักดิ์	อรรถทิมากุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
4. อ.วิทวัส	ทิพย์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
5. อ.ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
6. ผศ.ดร.จรัญ	แสนราช	รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
7. ผศ.ดร.บัณฑิต	สุขสวัสดิ์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	กรรมการ
8. อ.นริศร	แสงคะนอง	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	กรรมการ
9. ผศ.ดร.ศักดิ์ดา	กตเวทวารักษ์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา	กรรมการ
10. อ.ดร.กฤษ	สินธนะกุล	หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	กรรมการ
11. อ.ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ไพโรจน์	สถิรยากร	หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	กรรมการ
13. ผศ.สุนีย์	วรรณโกลม	หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	กรรมการ
14. อ.ดร.ประดิษฐ์	เหมือนคิด	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
15. รศ.ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. รศ.ดร.พานิช	วุฒิพฤษ์	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
17. อ.รักนรินทร์	แสนราช	ผู้แทนประเภทคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. น.ส.มัลลิกา	ศรีเพ็ญ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ
19. น.ส.สุภาพร	แข่งไพเราะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

1. ผศ.ดร.พนาฤทธิ	เศรษฐกุล	ประธานกรรมการ
2. อ.ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	รองประธานกรรมการ
3. อ.ดร.จิระศักดิ์	วิตตะ	กรรมการ
4. รศ.ดร.สมศักดิ์	อรรถทิมากุล	กรรมการ
5. อ.วิทวัส	ทิพย์สุวรรณ	กรรมการ
6. ผศ.ดร.จรัญ	แสนราช	กรรมการ
7. ผศ.ดร.บัณฑิต	สุขสวัสดิ์	กรรมการ
8. อ.นริศร	แสงคะนอง	กรรมการ
9. ผศ.ดร.ศักดิ์ดา	กตเวทวารักษ์	กรรมการ
10. อ.ดร.กฤษ	สินธนะกุล	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ไพโรจน์	สถิรยากร	กรรมการ
12. อ.ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	กรรมการ
13. ผศ.สุนีย์	วรรณโกลม	กรรมการ
14. นางสาวมัลลิกา	ศรีเพ็ญ	กรรมการ
15. นางกนกภัทร	คูพิพัฒน์ไพศาล	กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

- 1 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM / TTM)
- 2 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
- 3 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)
- 4 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (MTM)
- 5 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MTT)
- 6 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนากการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)

ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

- 7 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE / TTE)
- 8 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)
- 9 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)

ภาควิชาครุศาสตร์โยธา

- 10 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (TTC)
- 11 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)
- 12 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)
- 13 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)

ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- 14 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT / CED)
- 15 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)
- 16 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)

ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี

- 17 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)
- 18 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

- 19 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)
- 20 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTEM)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- 21 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)

คณาจารย์/บุคลากร

ในปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ (31 มกราคม 2557)

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	เอก	โท	ตรี	อื่น ๆ	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
สายวิชาการ									
-ข้าราชการ	16	4	1		11	7	3		21
-พนักงานมหาวิทยาลัย	54	31	1		52	20	14		86
-ผู้มีความรู้ความสามารถ		1			1				1
-ต่อเวลาปฏิบัติงาน	1	1				1	1		2
รวม	71	37	2		64	28	18	0	110
สายสนับสนุนวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อื่น ๆ	ปป.	ชก.	ชพ.	ชช.	รวม
-ข้าราชการ		5	9		3	11			14
-พนักงานมหาวิทยาลัย		6	20	3	23	3	3		29
-พนักงานราชการ			2		2				2
-ลูกจ้างประจำ				7	7				7
-พนักงานพิเศษ			13	4	17				17
รวม		11	44	14	52	14	3		69
รวมบุคลากรทั้งหมด									179

หมายเหตุ ปป. หมายถึง ปฏิบัติงาน/ปฏิบัติการ
ชก. หมายถึง ชำนาญการ

ชพ. หมายถึง ชำนาญการพิเศษ
ชช. หมายถึง เชี่ยวชาญ

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2556)

สาขาวิชา	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556				ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/MTM)	97	49	-	146	20	12	-	32
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT/MTT)	98	5	-	103	26	-	-	26
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	111	-	-	111	32	-	-	32
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)	-	-	21	21	-	-	3	3
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/MTE)	436	137	-	573	117	26	-	143
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	-	-	26	26	-	-	2	2
วิศวกรรมโยธา (TTC)	19	-	-	19	8	-	-	8
โยธา (MTC)	-	6	-	6	-	29	-	29
บริหารงานวิศวกรรมโยธา (MCEM)	-	1	-	1	4	1	-	5
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE/MCEE/DCEE)	190	6	7	203	-	-	-	-
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED/MTCT)	243	83	-	326	39	53	-	92
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	-	-	43	43	-	-	2	2
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET/DET)	-	21	76	97	-	25	15	40
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM/DVTM)	-	43	85	128	-	30	-	30
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (MIB/MBA)								
วิจัยและพัฒนาหลักสูตร (DRD)	-	-	-	-	-	115	7	7
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	-	-	44	44	-	-	-	-
รวม	1,194	351	302	1,847	246	291	29	566

งบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

เงินงบประมาณของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ 2556 จำแนกตามหมวดรายจ่าย (วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)

	งบประมาณ	รายได้	รวม
1. รายรับทั้งหมด	103,686,222.49	16,123,700.00	119,809,922.49
- รายรับจากการจัดสรรงบประมาณประจำปี	97,578,400.00	16,123,700.00	113,702,100.00
- มหาวิทยาลัยสมทบเงินงบบุคลากร (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ปี 2556	6,107,822.49	-	6,107,822.49
2. รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	255,000.00	10,417,816.98	10,672,816.98
- รายรับจากงานบริการวิชาการและวิชาชีพประจำปี	-	10,417,816.98	10,417,816.98
- มหาวิทยาลัยสนับสนุนบริการวิชาการตอบสนอง ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	255,000.00	-	255,000.00
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	98,355,588.59	11,188,885.16	109,544,473.75
4. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	5,142,000.00	533,209.04	5,695,209.04
5. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ (เฉพาะรายจ่าย)	210,255.00	8,334,863.67	8,545,118.67
6. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	187,738.40	187,738.40
7. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคณาจารย์	-	2,376,183.38	2,376,183.38
8. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	233,378.90	6,464,559.11	6,697,938.01
9. สิ้นทรัพย์สุทธิ	5,142,000.00	553,209.04	5,695,209.04

หมายเหตุ เงินงบประมาณแผ่นดินรวมเงินกันเหลือปีแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่าย

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการตามขั้นตอนการทำงานของการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA โดยหน่วยบริหารคุณภาพการศึกษา งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี คอยประสานงานและดูแลรับผิดชอบ มีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ มีหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบ วางแผน ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ โดยจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะปีละครั้ง ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (สกอ.) และสอดคล้องกับ สมศ. และคำรับรองการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดตัวเองอยู่ในกลุ่มสถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (ค1)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2555 (การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรองรับผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา และผลการพัฒนาส่วนงาน)

ด้านการผลิตบัณฑิต

คณะมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร โดยวิเคราะห์เชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการซึ่งพบว่า มีอาจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น

มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีประเมินผลผู้สอนทางออนไลน์ ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้แจกแบบประเมินผู้สอนที่เป็นเอกสารของส่วนงานเอง เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดประเมินเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรีเท่านั้น ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีการประเมินผลผู้สอนออนไลน์ในระดับปริญญาตรีครบทุกรายวิชา ส่วนระดับบัณฑิตศึกษายังไม่ครบ แต่ยังมีบางรายวิชาที่มีผลประเมินไม่ถึง 3.51

ด้านการวิจัย

คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยหรือนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งมีการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากกว่าเดิม

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

คณะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการ และภาคีวิชาที่ให้บริการวิชาการได้นำความรู้และประสบการณ์ไปต่อยอด โดย

- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จัดตั้งศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน และศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จัดตั้งศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน และศูนย์วิจัยเฉพาะทางด้าน

วิศวกรรมปฐพี

- ภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี จัดตั้งศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา และศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรม

และเทคโนโลยี

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะมีโครงการ/กิจกรรมที่จัดโดยคณะเองและจัดโดยนักศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการปลูกฝังและร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีให้คงอยู่สืบไป โดยเฉพาะการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ณ วัดเกาะพิบูล และโรงเรียนวัดเกาะพิบูล อ.บ้านนา จ.นครนายก ซึ่งเป็นการนำความรู้จากวิชา 020213004 Electrical Engineering Practice I มาประยุกต์ใช้งานจริง และสร้างความตระหนักในการร่วมกิจกรรมทางพุทธศาสนา

ด้านการพัฒนานักศึกษา

คณะมีการให้ความรู้แก่นักศึกษาด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งต้องดำเนินการตาม PDCA ทั้งหมด รวมทั้งมีการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน

ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการกับทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเข้าร่วมเป็นกรรมการ และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	18
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	4
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	4
สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80
สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4
สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	20
สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	50
สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์	คะแนน	4
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	6
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท : คน	180,000
สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	20
สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20
สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	6
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4
สมศ. 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	30
สมศ. 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4
สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4
สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	6
7.2 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7
9.20.1 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ข้อ	5
9.20.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม		
97.20.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	ข้อ	6
97.20.2 ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	ข้อ	6
97.30.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	ข้อ	6
97.30.2 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	ข้อ	6
สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	4.50
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายในสถาบัน	ข้อ	5
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายนอกสถาบัน	ข้อ	3

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบและมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.29	3.50	4.41	4.10	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.00	3.25	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.22	4.29	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (รวมทุกตัวบ่งชี้) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.29	3.50	4.41	4.10	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.00	3.25	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.33	-	4.33	ดี
97. อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม	-	5.00	4.72	4.88	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.38	4.37	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง (ภาพรวม)

1. อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกที่ส่งผลให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่าง ๆ ได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

ระบบและกลไกการติดตามรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (แบบ มคอ.3-4) รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (แบบ มคอ.5 และ 6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (แบบ มคอ.7)

แนวทางการพัฒนา (ภาพรวม)

ควรมีระบบและกลไก ตลอดจนมาตรการในการติดตามรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของส่วนงาน โดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการประจำส่วนงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ปรัชญาหรือปณิธาน และ วัตถุประสงค์ของส่วนงาน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่ม สถาบัน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓			1.1-01, 1.1-02
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับส่วนงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓			1.1-02, 1.1-03
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	✓			1.1-04, 1.1-05
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมาย ของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓			1.1-05
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓			1.1-06, 1.1-07
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อ พิจารณา	✓			1.1-06, 1.1-07
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา และรายงานต่อ มหาวิทยาลัย	✓			1.1-06, 1.1-07
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี	✓			1.1-08

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีการกำหนดแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ระยะ 5 ปี) พ.ศ. 2555-2559 ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 (1.1-01) ในปีการศึกษา 2556 ได้มีการจัดสัมมนาคณะ เรื่อง ครุศาสตร์อุตสาหกรรมก้าวไกลสู่อาเซียน ระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว จ.กาญจนบุรี (1.1-02) เพื่อให้ได้แนวทางในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) และตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
ข้อ 2	ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีการถ่ายทอดแผนสู่ระดับบุคคลในการจัดสัมมนาคณะ เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามพันธกิจภายใต้วิสัยทัศน์ของคณะ (1.1-02) และมีการแจ้งให้บุคลากรรับทราบทางเว็บไซต์ในระบบ e-doc (1.1-03)
ข้อ 3	ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น ได้มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) (1.1-04) เพื่อแปลงแผนพัฒนาการศึกษาคณะไปสู่ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครอบคลุมพันธกิจ (1.1-05)
ข้อ 4	ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย งบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการที่ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ครบทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ข้อ 5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (1.1-06), (1.1-07)
ข้อ 6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา (1.1-06), (1.1-07)
ข้อ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรายงานต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดไว้ 65 ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย 51 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 78.46 (1.1-07)
ข้อ 8	มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.1-08)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6 ข้อ	8 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี)

[เอกสารหมายเลข 1.1-02](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ครุศาสตร์อุตสาหกรรมก้าวไกลสู่อาเซียน วันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมเฟลิกส์ริเวอร์แคว จ.กาญจนบุรี

[เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) การเผยแพร่แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สู่บุคลากร

[เอกสารหมายเลข 1.1-04](#) Strategy Map คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ในรอบ 9 เดือน

[เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในรอบ 12 เดือน

[เอกสารหมายเลข 1.1-08](#) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			2.1-01, 2.1-02, 2.1-03
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			2.1-04
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	✓			2.1-05
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร		✓		2.1-01, 2.1-02
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร		✓		
6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างส่วนงานกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*	✓			2.1-06

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท) เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*	✓			
8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา*	✓			

*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	21
1.1 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7
1.2 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	7
1.3 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
2. จำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบ TQF หรือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	หลักสูตร	7
2.1 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	7
2.2 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	7
2.3 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
3. จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนด	หลักสูตร	-
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร	หลักสูตร	-
3.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตร	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
4. จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF (นับเฉพาะหลักสูตร TQF)		7
4.1 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ดำเนินการตามกรอบ TQF	หลักสูตร	21
4.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ของกรอบ TQF	หลักสูตร	-
4.3 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ TQF ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	หลักสูตร	-
4.4 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ TQF ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	-
5. จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพ		
5.1 จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทั้งหมด	หลักสูตร	1
5.2 จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพ	หลักสูตร	1
5.3 จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	หลักสูตร	-
5.4 ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรต่อหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมด	หลักสูตร	-
6. จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน	หลักสูตร	14
6.1 ระดับปริญญาโท (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	หลักสูตร	7
6.2 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	7
6.3 ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ร้อยละ	66.67
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	1,847
7.1 ระดับปริญญาตรี	คน	1,194
7.2 ระดับปริญญาโท	คน	351
- นักศึกษาระดับปริญญาโทที่เลือกเรียนแผน ก	คน	135
- นักศึกษาระดับปริญญาโทที่เลือกเรียนแผน ข	คน	216
7.3 ระดับปริญญาเอก	คน	302
7.4 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่อยู่ในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ร้อยละ	35.35

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการจัดทำหลักสูตร และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (2.1-01) มีการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลา (2.1-02) ตามแนวทางที่ สกอ.กำหนด และตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการวิชาการคณะเป็นผู้ควบคุมดูแล ส่วนในระดับภาควิชาจะมีคณะกรรมการวิชาการของภาควิชาพิจารณา (2.1-03) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรได้รับความเห็นชอบอนุมัติให้เปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MTT) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE) (2.1-04)
ข้อ 2	คณะยึดแนวทางการปฏิบัติในการปิดหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และแนวทางที่ สกอ.กำหนด (2.1-05)
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 (2.1-06)
ข้อ 4	มีคณะกรรมการวิชาการของคณะและภาควิชา ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบ TQF
ข้อ 5	มีคณะกรรมการวิชาการของคณะและภาควิชา ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบ TQF
ข้อ 6	คณะมีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรของหน่วยงาน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร (2.1-07)
ข้อ 7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน 14 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 21 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67
ข้อ 8	คณะมีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 14 หลักสูตร โดยแยกเป็นระดับปริญญาโท 7 หลักสูตร ซึ่งเปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข และปริญญาเอก 7 หลักสูตร เป็นแผน ก ทั้งหมด ซึ่งมีนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก 135 คน แผน ข 216 คน ระดับปริญญาเอก 302 คน ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา 1,847 คน คิดเป็นร้อยละ 35.35

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

- การประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

แนวทางการพัฒนา :

- ควรมีการควบคุม กำกับให้มีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างจริงจัง

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.1-01](#) การเสนอหลักการขอเปิดหลักสูตรใหม่

[เอกสารหมายเลข 2.1-02](#) การปรับปรุงหลักสูตร

[เอกสารหมายเลข 2.1-03](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะ และภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 2.1-04](#) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 2.1-05](#) ขั้นตอนการปิดหลักสูตร

[เอกสารหมายเลข 2.1-06](#) ใบรับรองปริญญาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

[เอกสารหมายเลข 2.1-07](#) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำหลักสูตรที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{60} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	110
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	2
1.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	37
1.3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	71

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 64.55	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะมีอาจารย์ผู้สอนที่มีการพัฒนาปรับปรุงวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.2-01](#) เอกสารสรุปจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{30} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	110
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	59
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	32
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	19
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	ร้อยละ 18	ร้อยละ 17.27	2.88

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. อาจารย์ส่วนมากรับงานบริการวิชาการ จึงทำให้ไม่สามารถมีเวลาทำผลงานทางวิชาการ
2. อาจารย์ให้ความสำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการน้อย

แนวทางการพัฒนา :

1. ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น
2. ควรสร้างความตระหนักให้อาจารย์เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.2-01](#) เอกสารสรุปจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓			1.1-05, 2.4-01 ถึง 2.4-04
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓			2.4-05
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญ กำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓			2.4-06 ถึง 2.4-08
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓			2.4-09, 7.2-04
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓			2.4-10, 2.4-11
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน			✓	
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะได้ดำเนินการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยตามมติ ก.บ.ม. เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร (2.4-01) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง โครงการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 (2.4-02) และตามมติ ก.บ.ม. เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ (2.4-03) คณะได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-05) นอกจากนี้ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (พ.ศ. 2556-2559) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 (2.4-04) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของคณะ
ข้อ 2	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด (2.4-05)
ข้อ 3	มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ การประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่ม (2.4-06) การบริการตรวจสุขภาพประจำปี การทำประกันภัยสุขภาพกลุ่ม (2.4-07) มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนา ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน นอกจากนี้ คณะยังมีการจัดทำกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2556 (2.4-08) เพื่อพัฒนาภูมิทัศน์และบรรยากาศทางวิชาการให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความสุขในการทำงาน ซึ่งได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและนักศึกษาของคณะเป็นอย่างดี
ข้อ 4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีบุคลากร 1 ท่านคือ รศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข ไปทำวิจัยร่วมกับ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เครือรัฐออสเตรเลีย กำหนด 1 ปี (2.4-09) เมื่อรายงานตัวกลับเข้าทำงานได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ” (7.2-04)
ข้อ 5	มีการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2552 (2.4-10) และมีการให้ความรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะบุคลากรใหม่ (2.4-11)
ข้อ 6	-
ข้อ 7	-

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าในสายอาชีพ โดยมีแผนงานที่ชัดเจนและปฏิบัติได้
2. มีการจัดสวัสดิการ สร้างเสริมระบบการทำงานและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข

จุดที่ควรพัฒนา :

ขาดการประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการประเมินผลและนำผลประเมินที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานมาเป็นแนวทางพิจารณาในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนครั้งต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.4-01](#) มติ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2554 เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
- [เอกสารหมายเลข 2.4-02](#) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง โครงการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559
- [เอกสารหมายเลข 2.4-03](#) มติ ก.บ.ม. มจพ. ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2555 เรื่อง การกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 2.4-04](#) แผนพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (พ.ศ.2556-2559)
- [เอกสารหมายเลข 2.4-05](#) รายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงของคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 2.4-06](#) โครงการประกันอุบัติเหตุกลุ่ม ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.4-07](#) โครงการตรวจสุขภาพประจำปี ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.4-08](#) โครงการกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.4-09](#) รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการของ รศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข
- [เอกสารหมายเลข 2.4-10](#) คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 2.4-11](#) โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ความรู้และแนวทางในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร
- [เอกสารหมายเลข 7.2-04](#) โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ประสบการณ์การทำงานวิจัยร่วมกับต่างประเทศ”

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓			2.5-01
2. มีการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	✓			2.5-02
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	✓			2.5-03, 2.5-04, 2.5-05
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	✓			
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓			2.5-06, ถึง 2.5-11
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			2.5-02, 3.1-10
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	✓			2.5-12, 3.1-10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (ไม่ต้องปรับค่าเป็นปริญญาตรี)	FTES	1,352.03
2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีใช้	เครื่อง	1,357
3. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีใช้	FTES : เครื่อง	0.996
4. ผลการประเมินคุณภาพของบริการที่จัดให้นักศึกษา		
4.1 บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ย	4.59
4.2 บริการด้านกายภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.53
4.3 บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น	ค่าเฉลี่ย	3.61
4.4 ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	ค่าเฉลี่ย	3.68

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1,357 เครื่อง (ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ จำนวน 244 เครื่อง Notebook ที่ลงทะเบียน WIFI จำนวน 1,113 เครื่อง) แยกเป็น ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 260 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า 687 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์โยธา 5 เครื่อง ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา 114 เครื่อง ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี 30 เครื่อง ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา 146 เครื่อง และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการสื่อสาร จำนวน 115 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 1,357 เครื่อง โดยคณะมีค่า FTES ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 1,352.03 ซึ่งเป็นจำนวนที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในสัดส่วน 0.996 คนต่อเครื่อง (2.5-01)
ข้อ 2	มหาวิทยาลัยได้รวมห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไว้ที่สำนักหอสมุดกลาง อาคารนวมินทรราชินี เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ใช้บริการอย่างทั่วถึง โดยสำนักหอสมุดกลางมีการจัดโครงการการใช้บริการห้องสมุดอัตโนมัติ การสืบค้นสารสนเทศบนเครือข่ายและการฝึกอบรม เพื่อเป็นการศึกษาและเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตที่เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อบรรยายและฝึกอบรมได้ตามวัน เวลาที่สะดวก ซึ่งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดี (2.5-02)
ข้อ 3	มีการจัดการดูแล ทำความสะอาด บำรุงรักษาและซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (2.5-03), (2.5-04) และติดตั้งจุดเชื่อมต่อเครือข่ายไร้สาย (Wireless) ตามจุดต่าง ๆ ภายในอาคาร (2.5-05)
ข้อ 4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ได้แก่ - ด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ระบบการรับสมัครนักศึกษาทางอินเทอร์เน็ต ประกาศผลสอบคัดเลือกทางอินเทอร์เน็ต ลงทะเบียนออนไลน์ เช็คนยอดจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาที่ต้องการลงทะเบียนเพิ่ม ดูตารางสอนและตารางสอบออนไลน์

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	- ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาทุกคน และมีงานอนามัยของมหาวิทยาลัยเปิดให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากร - มีร้านค้าจำหน่ายเครื่องดื่ม เครื่องเขียน และถ่ายเอกสารภายในคณะ
ข้อ 5	มีการดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคเรื่องประปา (2.5-06) ระบบไฟฟ้า (2.5-07) เครื่องปรับอากาศ (2.5-08) ห้องน้ำให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ (2.5-09) มีระบบและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณจุดต่าง ๆ ภายในอาคาร (2.5-10) มีการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยในคณะ โดยกำหนดเวลาเปิด-ปิดอาคาร และจัดทำบัตรผ่านประตูเข้าออกอัตโนมัติ (2.5-11)
ข้อ 6	มีการประเมินความพึงพอใจบริการของคณะในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (3.1-10) - ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อยู่ที่ 4.59 (2.5-02) ของมหาวิทยาลัย - ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย อยู่ที่ 3.62 - ด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สภาพแวดล้อม บริการจัดจำหน่ายอาหาร อยู่ที่ 3.54 - ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย อยู่ที่ 3.68
ข้อ 7	มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในเรื่องห้องสมุด มจพ. (2.5-12) ในส่วนของคณะนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่ามาปรับปรุงทุกปีอย่างต่อเนื่อง (3.1-10)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อาคารเรียน	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

- มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในสัดส่วน 0.996 คนต่อเครื่อง
- มีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก และปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
- มีการจัดการและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบประปา ระบบไฟฟ้า ท่อสุขาภิบาล ห้องน้ำและเครื่องปรับอากาศอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 2.5-01](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES) ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.5-02](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสำนักหอสมุดกลาง
- [เอกสารหมายเลข 2.5-03](#) โครงการปรับปรุงห้องเรียน
- [เอกสารหมายเลข 2.5-04](#) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการโรงงาน
- [เอกสารหมายเลข 2.5-05](#) โครงการติดตั้งระบบเครือข่ายความเร็วสูง
- [เอกสารหมายเลข 2.5-06](#) โครงการปรับปรุงระบบท่อประปาและสุขาภิบาล
- [เอกสารหมายเลข 2.5-07](#) โครงการปรับปรุงระบบพลังงานไฟฟ้า
- [เอกสารหมายเลข 2.5-08](#) โครงการซ่อมเครื่องปรับอากาศ
- [เอกสารหมายเลข 2.5-09](#) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ
- [เอกสารหมายเลข 2.5-10](#) รูปภาพสถานที่ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง
- [เอกสารหมายเลข 2.5-11](#) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการรักษาความปลอดภัยในคณะ
- [เอกสารหมายเลข 2.5-12](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดกลาง ครั้งที่ 4/2557
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา 4.2 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักหอสมุดกลาง
- [เอกสารหมายเลข 3.1-10](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓			2.1-03
2. ทุกราายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓		2.6-01
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓			2.6-02, 2.6-03
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓			2.6-04
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			2.6-05
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกราายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✓		
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกราายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา		✓		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับที่เปิดสอน	หลักสูตร	21
2. จำนวนหลักสูตรที่มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	หลักสูตร	21
3. จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	หลักสูตร	21
4. จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตร	21
5. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	รายวิชา	1/2556 มี 274 วิชา 2/2556 มี 271 วิชา
6. จำนวนรายวิชาที่มีรายละเอียดของรายวิชาตามที่กำหนดในกรอบ TQF	รายวิชา	1/2556 มี 119 วิชา 2/2556 มี 123 วิชา
7. จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน	รายวิชา	239+229 = 468
8. จำนวนรายวิชาที่มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน 3.51 ขึ้นไป	รายวิชา	460

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีคณะกรรมการวิชาการคณะและกรรมการวิชาการของภาควิชา (2.1-03) ควบคุม ดูแลและพิจารณากรอบและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ข้อ 2	ผู้สอนได้ส่งรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามในรูปแบบของ มคอ.3 แต่ยังไม่ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน (2.6-01)
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการวิจัย ได้แก่ 1. โครงการจัดหางบประมาณในการประดิษฐ์หุ่นยนต์สนุกเกอร์เพื่อร่วมแข่งขันในระดับชาติ ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020133111 นิวแมติกส์, วิชา 020133112 ไฮดรอลิกส์, วิชา 020133152 ระบบสมองกลฝังตัว, วิชา 020133141 เซ็นเซอร์และอุปกรณ์ควบคุม, วิชา 020133131 การขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้าและระบบเซอร์โว (2.6-02) 2. นำนักศึกษาไปฝึกภาคสนามกับสถานที่จริง (เขาใหญ่) ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020313601 สสำรวจภาคสนาม และวิชา 237330 สสำรวจภาคสนาม 1 (2.6-03)
ข้อ 4	มีการเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในรูปแบบของอาจารย์พิเศษ (2.6-04)
ข้อ 5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโททุกคนที่อยู่ปีสุดท้ายต้องทำภาคินพนธ์ในการลงมือทำ

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>Project และ Thesis / Special Problem ที่ต้องนำเอาความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดประยุกต์ใช้ในการทำภาคินพนธ์ดังกล่าว โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ยังได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง “การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัย” เมื่อวันที่ 24-26 มกราคม 2557 ณ ภูหินสวย รีสอร์ท จ.นครราชสีมา เพื่อให้นักศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและพัฒนากการสอนเทคนิคศึกษา ได้นำแนวทางที่ได้จากการร่วมกันแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาและศิษย์เก่าไปเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานวิจัย (2.6-05) 2. คณะได้จัดกิจกรรมการประชุมวิชาการครุศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 6 (2.7-04) เพื่อเป็นเวทีให้อาจารย์และนักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้นำเสนอผลงานวิจัย และผู้สอนได้สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานที่ตรงกับหัวข้อเรื่องที่สอนหรือหัวข้อเรื่องที่ตรงกับปัญหาพิเศษ (Special Project) 3. กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ” โดย รศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข ได้ทำวิจัย ณ มหาวิทยาลัยอีดิธโคเวน เครือรัฐออสเตรเลีย (7.2-04) ซึ่งมีบุคลากรและนักศึกษาภายในและภายนอกคณะเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัย ซึ่งจะส่งผลให้อาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนไปต่อยอดทำงานวิจัยร่วมกับนักศึกษาได้
ข้อ 6	มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ระบบส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนทางออนไลน์ โดยระดับปริญญาตรีประเมินผู้สอนทางออนไลน์ซึ่งประเมินครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน ส่วนระดับบัณฑิตศึกษายังคงใช้เป็นเอกสารแบบประเมินซึ่งไม่ครบทุกรายวิชา และผลประเมินมีบางรายวิชาน้อยกว่า 3.51
ข้อ 7	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ (มคอ.4) ยังไม่ครบถ้วนทุกรายวิชาของหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีมาตรการให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ (มคอ.4) ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และส่งก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคเรียนตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐาน TQF

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.1-03](#) คณะกรรมการวิชาการคณะและภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 2.6-01](#) เพิ่มรายละเอียดการส่ง มคอ.3 ปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 2.6-02](#) โครงการจัดหางบประมาณในการประดิษฐ์หุ่นยนต์สติกเกอร์เข้าแข่งขันระดับชาติ

[เอกสารหมายเลข 2.6-03](#) โครงการฝึกภาคสนามที่เขื่อนใหญ่ จ.นครราชสีมา

[เอกสารหมายเลข 2.6-04](#) หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ

[เอกสารหมายเลข 2.6-05](#) โครงการสัมมนา เรื่อง การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัย วันที่ 24-26 มกราคม 2557 ณ ภูหินสวย รีสอร์ท จ.นครราชสีมา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินการ	
1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ครอบคลุมระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓			2.7-01
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต			✓	
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓			1.1-05, 2.7-02
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			2.7-03, 2.7-04
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน	✓			2.8-02, 2.8-03
6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ*			✓	

*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ/ กิจกรรม	0

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.13 (สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต 4.20), สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3.39), สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4.38), สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4.32), สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4.30), สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4.19) (2.7-01)
ข้อ 2	-
ข้อ 3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ได้แก่ โครงการจัดหางบประมาณและสิ่งสนับสนุนในการสร้างผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของคณะ (1.1-05) (2.7-02)
ข้อ 4	มีระบบและกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ โดยคณะได้ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-03) ซึ่งคณะได้จัดกิจกรรมการประชุมวิชาการครุศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 6 (2.7-04) เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัย และผู้สอนได้สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานที่ตรงกับหัวข้อเรื่องที่สอน
ข้อ 5	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาดังนี้ 1. โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (2.8-02) 2. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556 (2.8-03)
ข้อ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-03](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 2.7-01](#) ผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์คณะครุศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.7-03](#) ข้อบังคับ มจพ. ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) การประชุมวิชาการครุศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 6
- [เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓			2.8-01
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งส่วนงาน	✓			2.8-01
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	✓			2.8-02, 2.8-03
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓			2.8-04
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	2
2. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ตัวบ่งชี้	5
3. จำนวนตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	5
4. ร้อยละของตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100
5. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้าน คุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน	-
6. จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม	-

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำประกาศ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน (2.8-01)
ข้อ 2	มีการแจ้งเวียนประกาศ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ไปยังผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะและประกาศขึ้นเว็บไซต์คณะ (2.8-01)
ข้อ 3	โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา พร้อมทั้งระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมไว้โครงการละ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (2.8-02) บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด คือ นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ 618 คน จากที่กำหนดไว้ 600 คน และนักศึกษามีความเคารพอาจารย์มากขึ้น 2. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556 (2.8-03) บรรลุเป้าหมาย ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คือ มีการดำเนินโครงการอบรมจริยธรรมปีละ 1 ครั้ง, มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 408 คน จากที่กำหนดไว้ 450 คน คิดเป็นร้อยละ 90.67 และมีผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ ระดับ 4.38
ข้อ 4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการประเมินบรรลุ เป้าหมายทุกตัวชี้วัดในแต่ละโครงการและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการครั้งต่อไป (2.8-04)
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.8-01](#) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มจพ. ณ วันที่ 20 เมษายน 2554

[เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 2.8-04](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา

- ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556

- ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557

- ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2557

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี =

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา 2555)	คน	246
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	241
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	92
3.1 จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่	คน	19
3.2 จำนวนบัณฑิตที่เปลี่ยนงานใหม่	คน	71
3.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
4. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่ไม่มีงานทำ หรือไม่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วก่อนเข้าศึกษา	คน	149
4.1 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	คน	109
4.2 จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ	คน	3
4.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	8
4.4 จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ	คน	29
5. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	86.32

ผลการดำเนินงาน

การสำรวจภาวะการทำงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นการสำรวจการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2555 โดยสำรวจช่วงเวลาการขึ้นทะเบียนเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำผ่านระบบเครือข่าย Internet

$$\text{บัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} = \frac{71+109+3}{71+109+3+29} \times 100 = 86.32$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{86.32 \times 5}{100} = 4.32$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.32	4.32

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีมีจำนวนสูง ซึ่งแสดงออกถึงชื่อเสียงของคณะที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข สมศ.1-01](#) ตารางสรุปข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
รุ่นปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	451
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	246
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	176
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	29
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	177
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	61
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	103
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	13
3. ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	4.21
3.1 ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	4.17
3.2 ระดับปริญญาโท	ค่าเฉลี่ย	4.24
3.3 ระดับปริญญาเอก	ค่าเฉลี่ย	4.20

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.21	4.21

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.2-01](#) ตารางสรุปผล ตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตาม
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (รุ่นปีการศึกษา 2555)

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 25

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{25} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ปีการศึกษา 2556)	คน	75
2. ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	41
2.1 มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.25)	เรื่อง	1
2.2 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) (0.5)	เรื่อง	14
2.3 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (0.75)	เรื่อง	26
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	-
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	-
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น) (0.5)	เรื่อง	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับระดับภูมิภาคอาเซียน (เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศเข้าร่วม นับรวมประเทศไทยด้วย) (0.75)	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน) (1.0)	เรื่อง	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	26.75
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	35.67

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 35.67	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยคณะมีการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และมีวารสารวิชาการของคณะรองรับซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.3-01](#) รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงาน
ปี 2556

**ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต**

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 50

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ =

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{50} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา 2556)	คน	22
2. จำนวนผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	70
2.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	68
2.2 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.50)	เรื่อง	2
2.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75)	เรื่อง	-
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journa Rank: www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus (1.0)	เรื่อง	-
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	-
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-

3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น) (0.5)	เรื่อง	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับระดับภูมิภาคอาเซียน (เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศเข้าร่วม นับรวมประเทศไทยด้วย) (0.75)	เรื่อง	-
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ โดยมีอย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน) (1.0)	เรื่อง	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลงานถ่วงน้ำหนัก	18.00
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	81.82

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 81.82	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรปริญญาเอกในคณะส่วนใหญ่จะต้องให้นักศึกษานำผลงานวิจัยตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 2 ฉบับ ซึ่งมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 ฉบับ
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และวารสารวิชาการของคณะซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลของ TCI

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.4-01](#) รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงาน
ปี 2556

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

- 1. คำนวณดัชนีคุณภาพอาจารย์

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

- 2. แปลงค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์}}{6} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)				
วุฒิการศึกษา / ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
อาจารย์	2	27	30	59
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	7	25	32
รองศาสตราจารย์	0	3	16	19
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
รวม	2	37	71	110
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์				4.71

ผลการดำเนินงาน

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{518}{110} = 4.71$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{4.71 \times 5}{6} = 3.93$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาคณาจารย์	คะแนน	4 คะแนน	4.71	3.92

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย การไปเสนองานในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา :

อาจารย์ให้ความสำคัญกับการทำผลงานวิชาการค่อนข้างน้อย ทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละคน เป็นไปอย่างล่าช้า

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เร่งทำผลงานวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละบุคคล

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ.14-01](#) รายละเอียดคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓			3.1-01, 3.1-02, 3.1-03
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓			3.1-04, 3.1-05
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓			3.1-06 ถึง 3.1-08
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓			
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓			3.1-07 ถึง 3.1-09
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			3.1-10
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓			2.8-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.69
2. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.55
3. ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	3.69

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษาทุกชั้นปี (3.1-01) มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.1-02) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ของคณะ ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียน การขอรับทุนการศึกษา สถานที่ตั้งของภาควิชาและสโมสรนักศึกษาที่นักศึกษาต้องไปติดต่อกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษามีส่วนเกี่ยวข้อง และเมื่อใกล้จะจบการศึกษาจะมีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ (3.1-03) เพื่อให้ได้รับความรู้และวิธีปฏิบัติตัวที่ถูกต้องในการสมัครงาน โดยเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จหรือเป็นเจ้าของกิจการมาร่วมเสวนาและถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานให้แก่นักศึกษา
ข้อ 2	มีการประกาศข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์คณะ (3.1-04) สถานีวิทยุ K-Radio (3.1-05) และประกาศติดบอร์ด ได้แก่ ประกาศให้ทุนการศึกษา ทุนวิจัย ประกาศรับสมัครงาน ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมทางวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ
ข้อ 3	มีการส่งนักศึกษาเข้าฝึกงานจริงในสถานประกอบการระหว่างปิดภาคเรียน นำศึกษาไปศึกษาดูงานจริงในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน (3.1-06) และมีการจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ เพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้สนใจได้รับความรู้เพิ่มเติม และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา (3.1-07, 3.1-08)
ข้อ 4	มีการประกาศข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์คณะ และเว็บไซต์ภาควิชา เช่น ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล www.tm.kmutnb.ac.th ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า www.te.kmutnb.ac.th ภาควิชาครุศาสตร์โยธา http://www.ttc.fte.kmutnb.ac.th ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา http://ced.kmutnb.ac.th และเว็บไซต์สมาคมศิษย์เก่าครุศาสตร์อุตสาหกรรม http://www.teakmutnb.org รวมถึงการติดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
ข้อ 5	<p>ภาควิชาครุศาสตร์โยธามีการจัดสัมมนาวิชาการทางด้านวิศวกรรมโยธา มีการจัดบรรยายให้ความรู้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ ซึ่งจัดให้กับนักศึกษาตลอดทั้งปีและดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา (3.1-07, 3.1-08)</p> <p>ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล มีการจัดโครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้ศิษย์เก่า เพื่อให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมด้านการเขียนแบบวิศวกรรม และการสร้างและหาประสิทธิภาพชุดฝึกอบรม (3.1-09)</p>
ข้อ 6	มีการประเมินผลการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.69 ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.69 (3.1-10)
ข้อ 7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2556 ได้นำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการในด้านต่าง ๆ จากรอบปีการศึกษา 2555 นำมาปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 (2.8-04)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการให้ความรู้ คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในด้านงานทะเบียน การขอทุนการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงเมื่อใกล้จบการศึกษาก็จะมีการให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ในการสมัครงาน และการทำงานแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายโดยศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการทำงาน
2. มีช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
3. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งจัดเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 3.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-02](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-03](#) โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-04](#) เว็บไซต์คณะ <http://www.fte.kmutnb.ac.th>
- [เอกสารหมายเลข 3.1-05](#) สถานีวิทยุ K-Radio <http://k-radio.kmutnb.ac.th/>
- [เอกสารหมายเลข 3.1-06](#) หนังสือขออนุมัตินำนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และการศึกษา ไปศึกษาดูงานที่เขื่อนศรีนครินทร์ จ.กาญจนบุรี
- [เอกสารหมายเลข 3.1-07](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-08](#) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-09](#) โครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้ศิษย์เก่าด้านการเขียนแบบวิศวกรรม และการสร้างและการหาประสิทธิภาพชุดฝึกอบรม

เอกสารหมายเลข 3.1-10 สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการ
นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีการศึกษา 2556

เอกสารหมายเลข 2.8-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2556

- ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556
- ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557
- ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2557

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓			1.1-05, 3.2-01
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓			3.1-02
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓			2.8-02, 3.2-02, ถึง 3.2-11
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยหรือระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓			3.2-12
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓			3.2-01 ถึง 3.2-10
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓			2.8-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-05) หน้า 18-38 ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัตถิตที่พึงประสงค์ เป้าประสงค์ที่ 2.1 นักศึกษามีความรู้ ทักษะ วิชาการและ วิชาชีพ มีคุณลักษณะบัตถิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตถลักษณะของคณะ ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยกำหนดคฤฤทธิและตัวชี้วัดไว้ครบทุกด้าน นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดแผนกิจกรรม สโมสรนักศึกษาคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินในส่วนต่าง ๆ (3.2-01)</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกปีอย่างต่อเนื่อง (3.1-02) โดยมีการให้ข้อมูลในด้าน การเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
ข้อ 3	<p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมตาม PDCA แยกเป็นระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาตรี <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัตถิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ 1) โครงการเลือกตั้งคณะ กรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2557 (3.2-02) โครงการ Road to Success เส้นทางสู่ความสำเร็จ (3.2-03) 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ 1) โครงการกีฬาต้านยาเสพติด “ยิรภาพเกมส์ ครั้งที่ 3” (3.2-04) 3) โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-05) 4) โครงการแข่งขันกีฬาสี่เทียน ครั้งที่ 24 (3.2-06) 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โครงการค่ายอาสาโรงเรียนบ้านท่าน้อย จ.นครศรีธรรมราช (3.2-07) โครงการค่ายวันเด็ก ณ โรงเรียนบ้านหัวเมือง อ.เมืองปาน จ.ลำปาง (3.2-08) 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-05) และ โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (2.8-02) 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี (3.2-05) และ โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (2.8-02) - ระดับบัณฑิตศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัตถิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ 1) โครงการสัมมนา เรื่อง การ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาเอก ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (3.2-09) 2) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีร้อยน้ำใจ สู่ชุมชน ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี่ อ.เกาะลันตา จ.กระบี่ (3.2-10) 3) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ระดับ ปริญญาโท ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (3.2-11)
ข้อ 4	<p>มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษา 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งได้ดำเนินการมาทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยในปีนั้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเจ้าภาพในการ</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	จัดการสัมมนาปฏิบัติการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21-22 เมษายน 2557 ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ แอนด์ สปา จ.นครนายก (3.2-12) โดยมีผู้นำนักศึกษา บุคลากรด้านประกันคุณภาพและด้านกิจการนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งคณะได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วม คือ นางสาวรัตนาภรณ์ ใจเจริญ และนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 3 คน คือ นายเทพนุสรณ์ เอียดศรี, นายกันตพงศ์ นพรัตน์ และนายรณชัย หนูทอง
ข้อ 5	มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่จัดทุกโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และสรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารของคณะรับทราบ (3.2-02 ถึง 3.2-11)
ข้อ 6	มีการสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (2.8-04)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะได้ปลูกฝังให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำไปปรับใช้ในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
2. คณะส่งเสริมให้นักศึกษาจัดโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบ 5 ด้าน
3. มีการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษากับสถานศึกษาอื่น

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 2.8-04](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2556
- ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556
 - ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557
 - ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2557
- [เอกสารหมายเลข 3.1-02](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.1-10](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.2-01](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.2-02](#) โครงการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [เอกสารหมายเลข 3.2-03](#) โครงการ Road to Success เส้นทางสู่ความสำเร็จ
- [เอกสารหมายเลข 3.2-04](#) โครงการกีฬาต้านยาเสพติด “อีราฟเกมส์ ครั้งที่ 3”
- [เอกสารหมายเลข 3.2-05](#) โครงการการแข่งขันเรือยาวประเพณี ประจำปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 3.2-06](#) โครงการแข่งขันกีฬาสี่เทียน ครั้งที่ 24
- [เอกสารหมายเลข 3.2-07](#) โครงการค่ายอาสาโรงเรียนบ้านท่าน้อย จ.นครศรีธรรมราช
- [เอกสารหมายเลข 3.2-08](#) โครงการค่ายวันเด็ก ณ โรงเรียนบ้านหัวเมือง อ.เมืองปาน จ.ลำปาง
- [เอกสารหมายเลข 3.2-09](#) โครงการสัมมนา เรื่อง การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัย นักศึกษา ระดับปริญญาเอก ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 3.2-10](#) โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีร่อนน้ำใจสู่ชุมชน ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี จ.กระบี่
- [เอกสารหมายเลข 3.2-11](#) โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 3.2-12](#) โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษานิสิต นักศึกษา 3 มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของส่วนงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.1-01, 4.1-02
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓			4.1-03 ถึง 4.1-08
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	✓			4.1-09 ถึง 4.1-11
4. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓			4.1-12
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓			4.1-13 ถึง 4.1-18
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	✓			4.1-19 ถึง 4.1-21
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน	✓			4.1-22 ถึง 4.1-24

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (4.1-01) ทำหน้าที่กำกับดูแล และขับเคลื่อนงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในด้านต่าง ๆ ให้กับบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (4.1-02) เพื่อให้การดำเนินงานด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เป็นไปตามระบบที่กำหนด และกำกับดูแลให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา
ข้อ 2	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มุ่งเน้นการส่งเสริมงานวิจัยเป็นกลุ่มโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ช่วยวิจัย และสามารถทำงานปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ภายใต้โครงการวิจัยที่คณะให้การสนับสนุนได้ (4.1-03) มีการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาต่างๆ เช่นภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า โดยนักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ช่วยวิจัย สามารถทำปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ (4.1-04) ในวิชา Power Electronics Lab ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยของ สกว. (4.1-05) และโครงการวิจัยที่สนับสนุนโดยคณะ โดยสร้างชุดทดลอง (Didactics equipments) ในวิชา 221360 อิเล็กทรอนิกส์กำลังและวิชา 221361 ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (4.1-06) เช่น ชุดทดลอง Boost converter and Buck converter by dSPACE, DC servo motor control by dSPACE และ Wind turbine converter by dSPACE (4.1-07) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 5 เป็นเวทีที่จะทำให้นักศึกษาได้แสดงออก ซึ่งความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นและพัฒนา และยังเป็นส่วนหนึ่งของวิชา 221363 Special Project ซึ่งเป็นการบูรณาการงานสร้างสรรค์เข้ากับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม (4.1-08)
ข้อ 3	ในรอบปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพทางด้านงานวิจัยแก่นักวิจัย ได้แก่ การส่งเสริมให้ทำงานวิจัยเป็นทีมโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสนับสนุนให้ไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4.1-09) และส่งเสริมให้พัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ” (4.1-10) อีกทั้งได้มอบเอกสารจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป (4.1-11) และเผยแพร่บน Website ของคณะ
ข้อ 4	มีการสนับสนุนงบประมาณของคณะเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุก ๆ ปีมาอย่างต่อเนื่อง (4.1-12)
ข้อ 5	มีการสนับสนุนการทำงานวิจัยโดยมีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการทำวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน (Renewable Energy Research Center) โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน								
	<p>ร่วมกับสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยี ไทย-ฝรั่งเศส และสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ชั้นสูงแห่งชาติ ณ ลอแรนนองซี ประเทศฝรั่งเศส (4.1-13) ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน (CWEIR), ห้องปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการด้านการสื่อสาร เป็นต้น (4.1-14) มีการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยเปิด-ปิดอาคาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 52) และอาคารปฏิบัติการและทดลอง (อาคาร 44) มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลผ่าน Websites ต่าง ๆ เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>มีจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่ จัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 (4.1-15)</p> <p>มีวารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตีพิมพ์เผยแพร่ปีละ 2 ฉบับต่อปี ซึ่งผ่านการรับรองโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) สามารถสืบค้นบทความได้ที่ www.journal.fte.kmutnb.ac.th (4.1-16) และจัดงานประกวดสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปี (4.1-08) จัดบรรยายพิเศษโดยศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) Prof.Rudolf Mann จาก DHBW Villingen-Schwenningen, Germany เรื่อง "Duale Hochschule Baden-Württemberg : DHBW (Baden- Württemberg Cooperative State University)" (4.1-17) และบรรยายพิเศษ เรื่อง "Cooperative Education in Higher Education Demands and Challenges" โดย Prof. Dr. Paed. Habil. Hanno Hortsch, Chair of Didactics of Vocational Learning, TU Dresden และ เรื่อง "The Relationship of Didactic Functions and Didactic Media in Vocational Education" โดย Dipl.-Ing. Päd Hartmut Simmert, Educational Technology Researcher, TU Dresden (4.1-18) โดยมีผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 4.47</p>								
<p>ข้อ 6</p>	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนกิจกรรมวิชาการด้านต่าง ๆ เช่น ติดตามงานวิจัย โดยเจ้าหน้าที่หน่วยวิจัย รวบรวมผลการติดตามและประเมินผลตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละโครงการมารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและกรรมการประจำส่วนงาน (4.1-19) และมีการสรุปและทบทวนผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวิชาการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวิชาการ (4.1-20) นอกจากนี้ คณะมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จำนวน 4 ด้าน ได้ดังนี้ (4.1-21)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="padding-left: 40px;">1. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยของคณะ</td> <td style="text-align: right;">ค่าเฉลี่ย 3.74</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">2. ด้านแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ</td> <td style="text-align: right;">ค่าเฉลี่ย 4.04</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">3. ด้านสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณะ</td> <td style="text-align: right;">ค่าเฉลี่ย 3.62</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">4. ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ</td> <td style="text-align: right;">ค่าเฉลี่ย 3.02</td> </tr> </table>	1. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.74	2. ด้านแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.04	3. ด้านสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.62	4. ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.02
1. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.74								
2. ด้านแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 4.04								
3. ด้านสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.62								
4. ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.02								
<p>ข้อ 7</p>	<p>มีการนำผลการประเมินงานวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะ ที่มีระดับความพึงพอใจปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่น ๆ โดยมีการขออนุมัติจัดตั้งศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการสื่อสารและการศึกษา (4.1-22) และยังจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การ</p>								

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	สนับสนุนกลุ่มวิจัยเฉพาะทางซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557 และได้นำเสนอของกฎหมายพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว (4.1-23)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. มีโครงการความร่วมมือด้านงานวิจัย กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือ และห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทาง

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการจัดกลุ่มนักวิจัยเฉพาะทางเพื่อสอดคล้องกับการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทาง

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 4.1-01](#) คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 4.1-02](#) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย
- [เอกสารหมายเลข 4.1-03](#) ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเรื่อง โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ.2556
- เอกสารหมายเลข 4.1-04 โครงการปริญญาโทของนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 4.1-05 บทความวิจัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-06 เอกสารรายละเอียดวิชาอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (221360)
- เอกสารหมายเลข 4.1-07 ภาพถ่ายชุดทดลองที่สร้างขึ้นโดยนักศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 4.1-08](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 5 และเอกสารรายละเอียดวิชาโครงการพิเศษ (Special Project)

- [เอกสารหมายเลข 4.1-09](#) เอกสารการขออนุมัติค่าใช้จ่ายไปนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์
- [เอกสารหมายเลข 4.1-10](#) โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ”
- [เอกสารหมายเลข 4.1-11](#) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ ประจำปี พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข 4.1-12](#) เอกสารงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 4.1-13](#) เอกสารโครงการศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน และ Website:
<http://www.te.kmutnb.ac.th/~energy/>
- [เอกสารหมายเลข 4.1-14](#) ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการวิจัย
- [เอกสารหมายเลข 4.1-15](#) โครงการประชุมทางวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6 และระดับนานาชาติ 2013 พร้อมเอกสารตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceeding)
- [เอกสารหมายเลข 4.1-16](#) วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ Website: <http://journal.fte.kmutnb.ac.th/>
- [เอกสารหมายเลข 4.1-17](#) โครงการบรรยายพิเศษของศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) จาก DHBW Villingen-Schwenningen, Germany
- เอกสารหมายเลข 4.1-18 ศาสตราจารย์รับเชิญจาก TU Dresden ประเทศเยอรมนี
- เอกสารหมายเลข 4.1-19 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ติดตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะ
- เอกสารหมายเลข 4.1-20 เอกสารสรุปและบททวนประกอบการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6 และการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับนานาชาติ 2013
- [เอกสารหมายเลข 4.1-21](#) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.
- [เอกสารหมายเลข 4.1-22](#) ขออนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์วิจัยเทคโนโลยีการสื่อสารและการศึกษา
- [เอกสารหมายเลข 4.1-23](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			4.2-01, 4.2-02
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.2-03, 4.2-04
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	✓			4.2-05, 4.2-06
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓			4.2-07
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			4.2-08
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร*	✓			4.2-09, 4.2-10

*เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ผลงาน	22
2. จำนวนการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	2

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สนับสนุนการไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติแก่อาจารย์และนักวิจัยของคณะ (4.2-01) และสนับสนุนค่าตอบแทนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ มาอย่างต่อเนื่อง (4.2-02)
ข้อ 2	มีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนความวิจัย เพื่อกลั่นกรองและคัดสรรผลงานที่เป็นองค์ความรู้ให้คนทั่วไปเข้าใจได้ ก่อนนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ (4.2-03) และมีกองบรรณาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยพิจารณากลั่นกรองและคัดสรรบทความวิจัย และบทความวิชาการก่อนลงตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. (4.2-04)
ข้อ 3	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (4.2-05) และสามารถ Down load บทความวิจัยจากการประชุมวิชาการ ได้ที่ www.ncteched.org และจากวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ที่ www.journal.fte.kmutnb.ac.th (4.2-06)
ข้อ 4	มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 22 ผลงาน (4.2-07)
ข้อ 5	มีการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่วิจัยเจ้าของผลงาน ตามระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง (4.2-08)
ข้อ 6	มีการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามประกาศของคณะ (4.1-02) และมีการยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้ว 2 ผลงาน คือ ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ผลงาน เครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมฟองอากาศ และอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิและเสียงเพลงของเครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมฟองอากาศ (4.2-09)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนบุคลากรของคณะทำกิจกรรมวิชาการ
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของฝั่งเศสด้านการวิจัยและมีการร่วมทำงานวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

แนวทางพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 4.1-02](#) ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

[เอกสารหมายเลข 4.2-01](#) บันทึกอนุมัติตัวบุคคลและค่าลงทะเบียน รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์

[เอกสารหมายเลข 4.2-02](#) หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมนาคุณการเขียนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

เอกสารหมายเลข 4.2-03 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ

เอกสารหมายเลข 4.2-04 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พิจารณาผลงานเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

[เอกสารหมายเลข 4.2-05](#) รายชื่อบทความวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

[เอกสารหมายเลข 4.2-06](#) Websites: www.fte.kmutnb.ac.th และ www.ncteched.org

[เอกสารหมายเลข 4.2-07](#) รายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริง

[เอกสารหมายเลข 4.2-08](#) ประกาศและระเบียบของมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจดสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิทางงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

[เอกสารหมายเลข 4.2-09](#) อนุสิทธิบัตร

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า**

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ
นักวิจัยประจำเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ
ภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประจำ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : กรณีที่ส่วนงานประกอบด้วยภาควิชา/สาขาวิชาหลายกลุ่มสาขาวิชา คะแนนที่ได้ในระดับ
คณะวิชา เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	107
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	107
1.2 จำนวนนักวิจัยประจำ	คน	-
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	24,680,137.85
2.1 จากภายในมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	บาท	3,854,900.00
2.2 จากภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	20,825,237.85
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท : คน	230,655.49

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำทั้งหมด 110 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน เหลือ 107 คน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 24,418,709.28 บาท / 107 คน = $\frac{230,655.49 \times 5}{180,000} = 6.41$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	180,000 บาท	230,655.49 บาท ต่อคน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนเงินทุนวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยหลายท่าน ซึ่งได้รับการยอมรับและสนับสนุนเงินทุนจากหน่วยงานภายนอกหลายแห่ง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 4.3-01](#) รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอก ปี พ.ศ.2556

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 10 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{20} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	110
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	
3. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	107
3.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	32
3.2 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.25)	เรื่อง	46
3.3 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	8

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
3.4 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.50)	เรื่อง	4
3.5 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (0.75)	เรื่อง	
3.6 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (1.00)	เรื่อง	
3.7 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 และ 2 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	เรื่อง	
3.8 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI, Scopus	เรื่อง	17
4. ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่เผยแพร่ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	
4.1 ระดับสถาบันหรือจังหวัด	เรื่อง	
4.2 ระดับชาติ	เรื่อง	
4.3 ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	
4.4 ระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	
4.5 ระดับนานาชาติ	เรื่อง	
5. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลถ่วงน้ำหนัก	40.50
6. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	36.82

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 36.82	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

มีผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ. 5-01](#) รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์

$$= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{20} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	110
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	
3. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	22
3.1 การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	5
3.2 การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	2
3.3 การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	15
3.4 การใช้ประโยชน์ทางอ้อม	เรื่อง	0
3.5 เรื่องอื่น ๆ		0
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20.00

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20.00	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถและศักยภาพในการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์

หลายหน่วยงานและหลายผลงาน ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับคณะเป็นอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข สมศ. 6-01](#) รายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ปี พ.ศ. 2556 คณะครุศาสตร์ฯ

[เอกสารหมายเลข สมศ. 6-02](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 10 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{10} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	110
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	
3. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	14
3.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง	12
3.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
3.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	เล่ม	-
3.4 ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา	เล่ม	-
3.5 ตำราหรือหนังสือที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เล่ม	2
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลถ่วงน้ำหนัก	5.00
5. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	4.55

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	ร้อยละ 6.00	ร้อยละ 4.55	2.28

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์มีน้อยมาก
2. ขาดการแต่งตำราหรือหนังสือ

แนวทางการพัฒนา :

1. ควรมีมาตรการกระตุ้นให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการให้มากขึ้น
2. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เขียนหนังสือหรือตำรา โดยจะต้องมีการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก

รายการเอกสารอ้างอิง :

1. [เอกสารหมายเลข สมศ. 7-01](#) บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์
2. เอกสารหมายเลข สมศ. 7-02 ตำราของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			5.1-01 ถึง 5.1-04
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓			5.1-05, 5.1-06
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓			5.1-07
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย			✓	
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะยึดถือแนวทางการปฏิบัติและดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย (5.1-01) โดยมีการจัดทำแผนบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2556 (5.1-02) และดำเนินการได้บรรลุตามแผนทุกโครงการ นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานบริการวิชาการของคณะและศูนย์บริการวิชาการแต่ละภาควิชา ได้แก่ (5.1-03) <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 2. ศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า 3. ศูนย์วิจัยไฟฟ้าและระบบควบคุมอุตสาหกรรม ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า 4. ศูนย์วิจัยเฉพาะทางด้านวิศวกรรมปฐพี ภาควิชาครุศาสตร์โยธา

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน (CWEIR) ภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p> <p>6. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี</p> <p>7. ศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี</p> <p>8. ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า</p> <p>หน่วยบริหารคุณภาพการศึกษาของคณะ ยังได้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยรับจ้างประเมินคุณภาพ การศึกษาสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษาให้กับ สมศ. (5.1-04) ซึ่งได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ข้อ 2</p>	<p>แต่ละโครงการที่ให้บริการวิชาการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ทุกโครงการ ได้แก่ (5.1-05), (5.1-06)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการให้บริการวิชาการโรงเรียนจิตตรลดา บูรณาการในรายวิชา 200392 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 และ 020003209 การฝึกประสบการณ์การสอนวิชาชีพ 2 2. โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บูรณาการในรายวิชา 020515503 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง และวิชา 020515505 การบริหารจัดการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ 3. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน บูรณาการในรายวิชา 020515001 กลวิธีการสอนและฝึกอบรบวิชาชีพ 4. โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน บูรณาการในรายวิชา 020617050 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง 5. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ Duale Hochschule Baden-Württemberg (DHBW) Württemberg Cooperative State University” บูรณาการในรายวิชา 020615125 อาชีวศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ 6. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา บูรณาการในรายวิชา 020313101 กลศาสตร์วัสดุ 1, วิชา 020313202 การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก และวิชา 237340 วัสดุทางวิศวกรรมโยธาและการทดสอบ 7. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ความปลอดภัยระบบนั่งร้านงานก่อสร้างอาคาร” บูรณาการในรายวิชา 020313202 การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก และวิชา 237341 การวิเคราะห์โครงสร้าง1 8. โครงการฝึกอบรม เรื่อง “การศึกษาสู่มืออาชีพได้...ได้ตั้งใจสักกี่คน” บูรณาการในรายวิชา 010813901 จริยธรรมในการทำงาน และวิชา 020323002 จิตวิทยาการศึกษา 9. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง บูรณาการในรายวิชา 020213004 ปฏิบัติงานวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น 1 10. โครงการให้บริการทดสอบแบตเตอรี่ บูรณาการในรายวิชา 221361 ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง
<p>ข้อ 3</p>	<p>โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการกับการวิจัย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน บูรณาการในรายวิชา 020617050 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง โดย ดร.ชัยวิชิต เขียวรชนะ และดร.อโนมา ศิริพานิช อาจารย์ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ได้นำความรู้จากโครงการดังกล่าวไปประกอบการทำวิจัย เรื่อง “การประเมินและ</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	การพัฒนาทางเลือกใหม่ในการจัดสวัสดิการสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 100,000 บาท (5.1-07)
ข้อ 4	-
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพและความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จนเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากหน่วยงานภายนอกที่ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการเรียนการสอนและวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 5.1-01](#) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการ ฉบับที่ 3 ประกาศ ณ วันที่ 29 มีนาคม 2553
- [เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-03](#) ศูนย์วิจัยคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 5.1-04](#) สัญญาจ้างคณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา เลขที่ 4-2557/0080 วันที่ 29 พฤศจิกายน 2556

- [เอกสารหมายเลข 5.1-05](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 9 เดือน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-06](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-07](#) สัญญารับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการ สกสศ. กระทรวงศึกษาธิการ และเอกสารสรุปผลโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน	✓			1.1-06, 5.2-01, 5.2-02
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓			5.2-03
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม		✓		
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ			✓	
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในด้านการบริการวิชาการ จึงมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามาขอใช้บริการทุกปีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ งานทดสอบต่าง ๆ (5.2-01) การเชิญไปเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่หน่วยงานภายนอก (5.2-02) และมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนองตอบกลยุทธ์การพัฒนาระบบการบริการวิชาการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-05)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับ National Instruments (Thailand) Co., Ltd. และ บริษัท ก้าวหน้า อิเลคทริก แอนด์ บิสซิเนส จำกัด และ บริษัท มัทนี่ภัณฑ์ จำกัด, บริษัท ยูเอสอี โพล-ไลน์ จำกัด, สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และ Joining and Welding Research Institute Osaka University (JAPAN) (5.2-03)
ข้อ 3	-
ข้อ 4	-
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4 ข้อ	2 ข้อ	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุง

แนวทางการพัฒนา :

ควรจัดให้มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแต่ละโครงการควบคู่กัน เพื่อจะได้นำผลมาปรับปรุงในครั้งต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 5.2-01](#) ใบสั่งจ้างขอรับบริการทดสอบแบตเตอรี่ ทดสอบแรงดึงเหล็ก และทดสอบระบบผลิตไฟฟ้า

[เอกสารหมายเลข 5.2-02](#) หนังสือขอเชิญเป็นวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก

[เอกสารหมายเลข 5.2-03](#) หนังสือสัญญาความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน (MOU)

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป ทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

$$= \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{30} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	10
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ	10
2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ	9
2.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย	โครงการ	-
2.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ	1
3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100.00

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางวิชาการหลายท่าน
2. คณะมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการทางวิชาการ
3. ผลงานและชื่อเสียงของคณะเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกและเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา
4. มีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จริง

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 5.1-07](#) สรุปผลโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓			5.1-07
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			5.1-07
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓			สมศ.9-01, สมศ.9-02
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน		✓		
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	เป้าหมาย	6
2. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	เป้าหมาย	6
3. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการดำเนินงานตามแผนการให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2556 (5.1-02) ซึ่งเป็นไปตามแผนและบรรลุผลตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1. โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน 3. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ความปลอดภัยระบบนั่งร้านงานก่อสร้างอาคาร” 4. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	โครงการที่ให้บริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผน 100% (5.1-05)
ข้อ 3	โครงการยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ซึ่งจัดโดยภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเป็นปีที่ 3 (สมศ.9-01), (สมศ.9-02), (สมศ.9-03) มีผลทำให้ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
ข้อ 4	-
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกชนิด	ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนหรือองค์กรยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับศักยภาพของบุคลากรภายในคณะ
2. ผลการดำเนินงานที่ชุมชนหรือองค์กรได้นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการทางวิชาการไปพัฒนาองค์กรหรือชุมชน

แนวทางการพัฒนา :

1. ควรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนหรือองค์กรให้หลากหลายทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. ควรมีการติดตามผลที่ชุมชนหรือองค์กรได้นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการทางวิชาการไปพัฒนาองค์กรหรือชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างไรบ้าง

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 5.1-02](#) แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มจพ. ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-06](#) รายงานผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข สมศ.9-01](#) โครงการยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข สมศ.9-02](#) โครงการยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ปีการศึกษา 2555
- [เอกสารหมายเลข สมศ.9-03](#) โครงการยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			1.1-05, 2.8-02, 2.8-03, 3.2-11, 6.1-01 ถึง 6.1-03
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓			6.1-04
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓			
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓			6.1-04
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา			✓	
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	กำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (1.1-05) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านทรัพยากรและงบประมาณ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมมาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการให้วีครูของคณะ (2.8-02) 2. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ (2.8-03) 3. โครงการให้วีครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (3.2-11) 4. โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป” (6.1-01) 5. โครงการทำนุบำรุงพุทธศาสนา “ทอดผ้าป่าสามัคคี” ณ วัดปากลาด อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี (6.1-02) 6. โครงการถวายเทียนพรรษา ณ วัดเสนาหิน แขวงวงษ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ (6.1-03)
ข้อ 2	มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ในรายวิชา 020213004 Electrical Engineering Practice I โดยภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จัดโครงการบริการวิชาการ แก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ครั้งที่ 2 ณ วัดเกาะพิกุล และ โรงเรียนวัดเกาะพิกุล อ.บ้านนา จ.นครนายก เมื่อวันที่ 2-3 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งเป็นการนำความรู้จาก วิชา 020213004 Electrical Engineering Practice I มาประยุกต์ใช้งานจริง และเพื่อสร้างความตระหนัก ถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา (6.1-04)
ข้อ 3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ ในเว็บไซต์คณะ www.fte.kmutnb.ac.th และมีการเผยแพร่ทางสถานีวิทยุ K-Radio ของคณะ http://k-radio.kmutnb.ac.th
ข้อ 4	มีการประเมินผลโครงการที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยนำความรู้จากการเรียนวิชา 020213004 Electrical Engineering Practice I มาประยุกต์ใช้จริง ซึ่งมีผลประเมินในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี (4.20) (6.1-04)
ข้อ 5	-
ข้อ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สาธารณชนได้รับรู้หลายช่องทาง

จุดที่ควรพัฒนา :

การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการวันไหว้ครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่

[เอกสารหมายเลข 3.2-11](#) โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

[เอกสารหมายเลข 6.1-01](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป”

[เอกสารหมายเลข 6.1-02](#) โครงการ“ทอดผ้าป่าสามัคคี” ณ วัดปากดัด อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี

[เอกสารหมายเลข 6.1-03](#) โครงการถวายเทียนพรรษา ณ วัดเสาหิน แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ

[เอกสารหมายเลข 6.1-04](#) โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง” ครั้งที่ 2 ณ วัดเกาะพิบูล และโรงเรียนวัดเกาะพิบูล อ.บ้านนา จ.นครนายก

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			1.1-05, 2.8-02, 2.8-03, 6.1-01,
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			2.8-02, 2.8-03, 6.1-01
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓			3.2-01
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	เป้าหมาย	8
2. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	เป้าหมาย	8
3. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	(P) คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-05) หน้า 60-70 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม เป้าประสงค์ที่ 2 สืบสานศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทยและสังคม ไทยและสังคมโลก กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย ได้แก่ โครงการไหว้ครู (2.8-02) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ (2.8-03) โครงการสงฆ์พระพุทธรูป (6.1-01) ซึ่งทุกโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>(D) ในแต่ละโครงการจะมีการเตรียมความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>(C) เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละโครงการจะมีการประเมินผล โดยจัดทำแบบประเมินผลแจกให้กับผู้ร่วมโครงการแล้วทำการประมวลผลและสรุปผลว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรในการดำเนินงาน</p> <p>(A) ผู้รับผิดชอบโครงการจะนำผลสรุปแต่ละโครงการ ซึ่งมีทั้งปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เสนอให้คณะกิจการนักศึกษาคณะรับทราบและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป</p>
ข้อ 2	<p>ทุกโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการทุกโครงการ รวมทั้งในแต่ละโครงการมีการกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งบรรลุผลทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการไหว้ครู (2.8-02) (มีนักศึกษาเข้าร่วม 618 คน จากเป้าหมาย 600 คน และผลประเมินอยู่ในระดับมาก 4.80) - โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ (2.8-03) (มีนักศึกษาเข้าร่วม 408 คน จากเป้าหมาย 450 คน คิดเป็นร้อยละ 90.67 และผลประเมินระดับมาก 4.38) - โครงการสงฆ์พระพุทธรูป (6.1-01) (ผู้เข้าร่วม 92 คน จากเป้าหมาย 100 คน คิดเป็นร้อยละ 92 และผลประเมินอยู่ในระดับมาก 4.59)
ข้อ 3	<p>คณะได้ดำเนินงานจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีแผนการดำเนินการที่ชัดเจน (3.2-01)</p>
ข้อ 4	<p>โครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นล้วนแต่ก่อให้เกิดประโยชน์และส่งผลดีต่อนักศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการไหว้ครู ทำให้นักศึกษาได้แสดงความกตัญญูรู้คุณและเคารพต่อครูบาอาจารย์ - โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ทำให้นักศึกษามีความรัก ความสามัคคีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา - โครงการสงฆ์พระในวันสงกรานต์ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้มาติดต่อราชการ) ได้ร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและยังคงไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
2. นักศึกษาได้นำความรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มาใช้กับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
3. มีการประเมินผลกิจกรรมและนำผลประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 2.8-02](#) โครงการให้วีลู่

[เอกสารหมายเลข 2.8-03](#) โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่

[เอกสารหมายเลข 2.8-04](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2556

- ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2556

- ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557

- ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2557

[เอกสารหมายเลข 3.2-01](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข 6.1-01](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สรงน้ำพระพุทธรูป”

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓			สมศ.11-01, สมศ.11-02 2.4-08, 6.1-01
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓			สมศ.11-03 ถึง สมศ.11-06
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓			สมศ.11-07
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓			
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			สมศ.11-08

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>คณะให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดให้มีกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ตลอดปีและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เน้นให้บุคลากรทั้งหมดมีส่วนร่วม ตัวอย่างเช่น กิจกรรมรื่นเริงและอวยพรปีใหม่ (สมศ.11-01) งานแสดงมุขิตาจิตแก่ผู้เกษียณ (สมศ.11-02) เป็นต้น</p> <p>คณะจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยดำเนินการในรูปคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายและทุกระดับ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร ทั้งในด้านจริยธรรม คุณธรรม การใฝ่รู้ การทำงานเป็นทีม และการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้แก่ กิจกรรม 5 ส (Big Cleaning Day) (2.4-08) กิจกรรมส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงฆ์น้ำพระพุทธรูป” (6.1-01) เป็นต้น</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	ปรับปรุงภูมิทัศน์อาคารของคณะ (อาคาร 52) ให้เป็นอาคารเรียนที่สวยงาม โดดเด่นและน่าภาคภูมิใจ โดยมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานกิจกรรมหลังคณะ (สมศ.11-03) การปรับปรุงห้องเรียน (สมศ.11-04) ปรับปรุงห้องปฏิบัติการและโรงงานให้มีบรรยากาศน่าเข้าเรียน สะอาดและปลอดภัย (สมศ.11-05) ปรับปรุงและซ่อมแซมห้องน้ำให้สวยงาม สะอาดและถูกสุขอนามัย (สมศ.11-06) บำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย กำหนดให้มีการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูลทุกวัน
ข้อ 3	ปรับปรุงพื้นที่และสภาพภูมิทัศน์รอบอาคารเรียนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยจัดให้มีพื้นที่สีเขียว ด้วยการจัดทำสวนหย่อมและบ่อน้ำพุ จัดระเบียบลานอเนกประสงค์หน้าคณะให้เป็นลานจอดรถและลานกิจกรรมที่ยังคงมีต้นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ เพื่อความร่มรื่นและตกแต่งเพิ่มเติมด้วยสวนหย่อมเพื่อความสวยงาม (สมศ.11-07)
ข้อ 4	<p>มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำหอเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ นวมินทร์บรมราชินีนาถ เพื่อน้อมเกล้าฯ ถวายเป็นราชสักการะและเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่วันที่ 12 สิงหาคม 2547 โดยจัดแสดงพระราชกรณียกิจอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน</p> <p>คณะส่งเสริมให้มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีขององค์กรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดทั้งปี ดังนั้น จึงต้องมีพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรมนอกอาคาร ใช้ลานกิจกรรม ชั้น 1 อาคารอเนกประสงค์ จัดงานประกวดสิ่งประดิษฐ์ ลานสวนป่า ลม จัดกิจกรรมส่งเสริมประเพณีลอยกระทง</p> <p>กิจกรรมในอาคาร ใช้ห้องอเนกประสงค์ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติและประลองรวม ตัวอย่างเช่น กิจกรรมปีใหม่ และงานแสดงมุทิตาจิตแก่ผู้เกษียณ กิจกรรมไหว้ครู</p> <p>นอกจากนี้ คณะยังได้ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี สำหรับจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. หอประชุมประตูแดง อาคารอเนกประสงค์ สำหรับจัดกิจกรรมอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาปีสุดท้าย
ข้อ 5	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในการเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ได้แก่ กิจกรรมปีใหม่ (4.18) งานแสดงมุทิตาจิตแก่ผู้เกษียณ (4.41) กิจกรรม 5 ส (Big Cleaning Day) (4.24) กิจกรรมส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สรงน้ำพระพุทธรูป” (4.59) ส่วนของนักศึกษาโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับดี 3.61 (สมศ.11-08)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. คณะมีการจัดกิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day ทุกปีอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากบุคลากรภายในคณะ
2. มีการสนับสนุนทั้งทรัพยากรและงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ให้ดูสะอาด สวยงาม ร่มรื่น สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข 2.4-08](#) กิจกรรม 5ส : Big Cleaning Day

[เอกสารหมายเลข 6.1-01](#) โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีสงกรานต์ “สงวน้ำพระพุทธรูป”

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-01](#) กิจกรรมครุศาสตร์ฯ ร่วมใจ ปีใหม่สามัคคี พ.ศ. 2557

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-02](#) โครงการแสดงมุทิตาจิต

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-03](#) โครงการปรับปรุงลานอเนกประสงค์หลังคณะ

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-04](#) โครงการปรับปรุงห้องเรียนรวม

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-05](#) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการโรงงาน

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-06](#) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-07](#) รูปถ่ายน้ำตกบริเวณข้างภาควิชาครุศาสตร์โยธา สวนหย่อมและที่จอดรถคณะ

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-08](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. คณะกรรมการประจำส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓			7.1-01, 7.1-02, 7.1-03
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาส่วนงาน	✓			1.1-02, 7.1-04, 7.3-03
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของส่วนงานไปยังบุคลากรในส่วนงาน	✓			1.1-06, 1.1-07
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓			1.1-02, 7.1-05
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานเต็มตามศักยภาพ	✓			1.1-02, 7.1-06
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓			7.1-07
7. คณะกรรมการประจำส่วนงานประเมินผลการบริหารงานของส่วนงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓			7.1-03

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 อย่างครบถ้วน (7.1-01) โดยการในการประชุมแต่ละครั้งฝ่ายเลขานุการจะส่งหนังสือเชิญประชุม พร้อมเอกสารประกอบวาระการประชุมให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการล่วงหน้า (7.1-02) และมีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 4.38 (7.1-03)
ข้อ 2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนพัฒนาการศึกษาคณะ โดยการกำหนดนโยบายการบริหารงานและวิสัยทัศน์ ซึ่งได้เผยแพร่ในเว็บไซต์คณะ (7.1-04) และแจ้งต่อบุคลากรในการสัมมนาคณะ เรื่อง “ครุศาสตร์ อุดสาหกรรมก้าวไกลสู่อาเซียน” เมื่อวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จ.กาญจนบุรี (1.1-02) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาส่วนงาน (7.3-03)
ข้อ 3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการแต่ละครั้ง โดยจะมีการติดตามการดำเนินงานในวาระสืบเนื่องจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ และเลขานุการจะจัดทำเป็นมติที่ประชุมแจ้งให้หน่วยงานทราบ เพื่อให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ (1.1-06), (1.1-07)
ข้อ 4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะในการสัมมนาคณะ เมื่อวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 (1.1-02) และมีการมอบหมายภาระงานให้แก่รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร (7.1-05)
ข้อ 5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานในการสัมมนาคณะทั้ง 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 25-27 เมษายน 2556 ณ โรงแรมโนโวเทล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (7.1-06) และวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จ.กาญจนบุรี (1.1-02)
ข้อ 6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีผลประเมินอยู่ในระดับดี (4.19) (7.1-07)
ข้อ 7	คณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารนำผลประเมินตนเองของกรรมการส่วนงานมาพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงาน (7.1-03)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-02](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมก้าวไกลสู่อาเซียน วันที่ 26-28 พฤษภาคม 2557 ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จ.กาญจนบุรี
- [เอกสารหมายเลข 1.1-06](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ในรอบ 9 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 7.1-01](#) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 7.1-02](#) เอกสารการประชุมที่จัดส่งให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการล่วงหน้า
- [เอกสารหมายเลข 7.1-03](#) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
- [เอกสารหมายเลข 7.1-04](#) นโยบายการบริหารงานคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 7.1-05](#) คำสั่งคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 2.1/2556 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556 เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน
- [เอกสารหมายเลข 7.1-06](#) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาคณะคุรุศาสตร์ฯ วันที่ 25-27 เมษายน 2556 ณ โรงแรมโนโวเทล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์
- [เอกสารหมายเลข 7.1-07](#) สรุปผลประเมินการบริหารงานของคณะผู้บริหาร
- [เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศที่ใช้ส่งข้อมูลให้ผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓			7.2-01, 7.2-02, 7.2-03, 7.1-04
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓			7.2-03, 7.1-04
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓			7.2-03, 7.2-04
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓			
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓			2.7-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (7.2-01) มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะ (7.2-02) ด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันการเรียนรู้ และดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้คณะครุศาสตร์ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5” (7.2-03) และโครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ” (7.2-04)
ข้อ 2	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะไว้ในแต่ละโครงการตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในโครงการทั้ง 2 โครงการ ได้แก่ ผู้สอนที่ทำการสอนและวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่บรรจุใหม่ (7.2-03), (7.2-04)
ข้อ 3	ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกิจกรรมฝึกอบรม เรื่อง “การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5” (7.2-03) และกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ” (7.2-04) โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ตรง คือ 1) ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรดม (มคอ.3 และ มคอ.5) 2) รศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข (ประสบการณ์วิจัย) มาบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการบันทึกความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรทางเว็บไซต์คณะ www.fte.kmutnb.ac.th/KMTech.asp
ข้อ 4	คณะมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรทางเว็บไซต์คณะในคลังความรู้ http://www.fte.kmutnb.ac.th/KMTech.asp
ข้อ 5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปการศึกษาที่ผ่านมาและปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6 (2.7-04) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันการเรียนรู้	ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

- มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะรับผิดชอบโดยเฉพาะและมีการประชุม เพื่อติดตามโครงการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
- มีการรวบรวมความรู้และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบทางเว็บไซต์คณะ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6
- [เอกสารหมายเลข 7.2-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- [เอกสารหมายเลข 7.2-02](#) แผนการจัดการความรู้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 7.2-03](#) โครงการฝึกอบรม เรื่อง เทคนิคการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5
- [เอกสารหมายเลข 7.2-04](#) โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ประสบการณ์การทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓			7.3-01, 7.3-02
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของส่วนงาน เช่น การบริหารจัดการและการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓			7.3-03
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓			7.3-04
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ			✓	
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓			

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะและภาควิชา (7.3-01) โดยมีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศของคณะเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน (7.3-02)
ข้อ 2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน โดยคณะมีการจัดเก็บเอกสารส่วนงาน (e-doc) http://www.e-doc.fte.kmutnb.ac.th ซึ่งเป็นการสแกนเอกสารทุกอย่างส่งให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการ search หาเอกสารได้โดยพิมพ์คำหลักภายในหัวข้อเรื่องของเอกสารนั้น ซึ่งสะดวกรวดเร็วและสามารถนำไปใช้ประกอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้ (7.3-03) โดยเฉพาะการบริหารงานบุคคลจะใช้ระบบของมหาวิทยาลัยด้วยโปรแกรม UPIS สำหรับจัดเก็บข้อมูลด้านบุคลากร ด้านการเงินและพัสดุจะใช้ระบบบัญชี 3 มิติ ด้านงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา มีระบบงานทะเบียนเพื่อนักศึกษา และระบบการส่งเกรดและประเมินผลผู้สอนออนไลน์ ซึ่งจะมีการสรุปเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการรับทราบและให้ข้อคิดเห็น

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 3	มีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์ของคณะทาง online ระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2557 โดยมีผู้เข้าประเมินจำนวนทั้งสิ้น 1,045 คน ซึ่งมีผลประเมินอยู่ที่ 3.58 (พอใจมาก) (7.3-04) http://www.fte.kmutnb.ac.th/Evalu.asp
ข้อ 4	-
ข้อ 5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ได้แก่ ระบบบัญชี 3 มิติ, ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ CHE-QA ของ สกอ. และการส่งข้อมูลข่าวสารทาง e-doc และ Facebook ของคณะ www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation รวมทั้ง e-mail และ ไลน์ของแต่ละบุคคล

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีคณะทำงานรับผิดชอบ กำกับดูแล ควบคุมระบบสารสนเทศในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา :

ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศของคณะในทุกด้าน แล้วนำผลประเมินนั้นมาพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 7.3-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะและภาควิชา

[เอกสารหมายเลข 7.3-02](#) แผนระบบสารสนเทศ

[เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศที่ใช้ส่งข้อมูลให้ผู้บริหาร

[เอกสารหมายเลข 7.3-04](#) สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของส่วนงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓			7.4-01, 7.4-02
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	✓			
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓			7.4-03
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓			7.4-04
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓			7.4-05, 7.4-06
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำส่วนงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓			7.4-07

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยง (7.4-01) นอกจากนี้ ยังมีบุคลากรของคณะ 2 ท่าน ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (7.4-02) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงาน และรายงานให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
ข้อ 2	ในแต่ละภาควิชาของส่วนงานจะมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 1) ด้านการปฏิบัติงาน 2) ด้านการเงิน 3) ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ
ข้อ 3	เมื่อภาควิชาวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้ง 3 ด้านแล้ว ในแต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA.F) (7.4-03)
ข้อ 4	หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้วจะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการหรือกิจกรรม (แบบ RMP.F) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ (7.4-04)
ข้อ 5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (RM.F) ปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเพื่อพิจารณาปีละ 2 ครั้ง (7.4-05), (7.4-06)
ข้อ 6	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีตัวแทนของหน่วยงานต่าง ๆ มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาจัดทำแผนและเป็นแนวทางบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ได้แก่ การปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยง การจัดทำคู่มือการจัดการภัยพิบัติน้ำท่วม (7.4-07)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 7.4-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ
- [เอกสารหมายเลข 7.4-02](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- [เอกสารหมายเลข 7.4-03](#) แบบรายงานประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง (RA.F)
- [เอกสารหมายเลข 7.4-04](#) แผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (RMP.F)
- [เอกสารหมายเลข 7.4-05](#) รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (RM.F) รอบ 6 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 7.4-06](#) รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (RM.F) รอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 7.4-07](#) รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2557
วันที่ 5 มีนาคม 2557

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงาน	✓			8.1-01, 8.1-02
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓			8.1-03 ถึง 8.1-06
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาส่วนงานและบุคลากร	✓			8.1-03 ถึง 8.1-06
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานกำหนด	✓			8.1-10
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓			8.1-07, 8.1-08, 8.1-09

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-01) เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ และมีการร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ (8.1-02) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของคณะ และเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ข้อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบ ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3
ข้อ 2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแนวทางการจัดทำงานงบประมาณให้แก่สาขาวิชา (8.1-03, 8.1-04, 8.1-05, 8.1-06)
ข้อ 3	มีการจัดสรรงบประมาณตามหมวดต่าง ๆ ซึ่งในการจัดสรรทำให้ใช้เงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเป็นไปตามยุทธศาสตร์และการใช้เงินเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (8.1-03, 8.1-04, 8.1-05, 8.1-06)
ข้อ 4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเป็นรายไตรมาส ได้แก่ รายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินของหน่วยการเงินและบัญชี (8.1-07) รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี (ไตรมาส) ของงานนโยบายและแผน (8.1-08) รายงานทางการเงิน (8.1-09)
ข้อ 5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามความเหมาะสม โดยมีการรายงานต่อผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีการนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินในรอบปีถัดไป (8.1-07, 8.1-08, 8.1-09)
ข้อ 6	การใช้จ่ายเงินของคณะเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีหน่วยตรวจสอบภายใน มจพ. และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-10)
ข้อ 7	มีการรายงานการใช้จ่ายเงินของแต่ละหน่วยงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทราบทุกเดือน และรายไตรมาส (8.1-07, 8.1-08, 8.1-09) เพื่อเป็นข้อมูลใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในรอบปีถัดไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อใช้ในการบริหารการเงิน
2. มีการรายงานสรุปค่าใช้จ่ายทางการเงินต่อผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 8.1-01](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ 8.1/2556 ลงวันที่ 30 มกราคม 2556 และคำสั่งที่ 10/2557 ลงวันที่ 28 มกราคม 2557
- [เอกสารหมายเลข 8.1-02](#) แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (พ.ศ.2556-2559)
- [เอกสารหมายเลข 8.1-03](#) เอกสารรายละเอียดคำขอขบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-04](#) เอกสารขบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-05](#) เอกสารขบประมาณรายจ่ายขบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-06](#) ยุทธศาสตร์การจัดสรรขบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- [เอกสารหมายเลข 8.1-07](#) เอกสารรายงานสรุปค่าใช้จ่ายเงินขบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-08](#) รายงานผลการใช้จ่ายเงินขบประมาณแผ่นดินและขบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นรายไตรมาส
- [เอกสารหมายเลข 8.1-09](#) รายงานการเงิน และรายงานการวิเคราะห์หังบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2556
- [เอกสารหมายเลข 8.1-10](#) หนังสือแจ้งกำหนดการเข้าตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน มจพ.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิงหมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของส่วนงาน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓			9.1-01, 9.1-02
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของส่วนงาน	✓			9.1-03
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของส่วนงาน	✓			97.30.1-01
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน	✓			5.1-05, 5.1-06, 9.1-02, 9.1-04,
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		✓		
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓			7.3-03
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของส่วนงาน	✓			7.3-04
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยหรือระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓			9.1-05, ถึง 9.1-08

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-01) ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ โดยมีหน้าที่กำหนดแผน แนวทาง และควบคุม กำกับดูแลระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ความเห็นชอบก่อนประกาศให้ภาควิชาดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองส่งให้คณะ (9.1-02) เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะส่งให้มหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ข้อ 2	คณะได้จัดทำประกาศนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา เวียนเอกสารให้บุคลากรทุกท่านได้รับทราบทาง e-doc และทางเว็บไซต์คณะ (9.1-03)
ข้อ 3	มีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 (97.30.1-01) คือ อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น เอกลักษณ์ : ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม
ข้อ 4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ตั้งแต่การควบคุม ติดตามการดำเนินงานตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ การรายงานผลบริการวิชาการรอบ 6 เดือน (5.1-05) และรอบ 12 เดือน (5.1-06) และประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามรอบปีการศึกษาทุกปีอย่างต่อเนื่อง (9.1-04) มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด เสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา รวมทั้งมีการบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรม CHE QA ของ สกอ. และมีการนำผลการประเมินคุณภาพรอบปีการศึกษา 2555 มาจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2556 (9.1-02)
ข้อ 5	-

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 6	คณะมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในตัวเองข้อที่ 7.3 (7.3-03) รวมทั้งมหาวิทยาลัยยังมีระบบสารสนเทศด้านบุคลากร มหาวิทยาลัย (UPIS) โดยหน่วยการเจ้าหน้าที่แต่ละคณะจะได้สิทธิ์ในการกรอกข้อมูลบุคลากรและงานบริการวิชาการ (วิทยากร ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน) เท่านั้น ซึ่งผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจะดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุด
ข้อ 7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาจากการประเมินผลการสอนของผู้สอนทางออนไลน์ของมหาวิทยาลัย https://grade.icit.kmutnb.ac.th นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์คณะทางออนไลน์ ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไป (7.3-04) มีช่องทางให้นักศึกษา ศิษย์เก่าและบุคคลภายนอกเข้ามาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่ https://www.facebook.com/FacultyTechnicalEducation
ข้อ 8	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนหรือผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพของทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ (9.1-05) ซึ่งมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การประชุม ฝึกอบรม จัดบรรยาย ฯลฯ มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษากับอีก 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมีการจัดกิจกรรมร่วมกันทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีนี้มีการจัดกิจกรรม 2 ครั้งคือ จัดบรรยายเรื่อง “ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA)” (9.1-06) และจัดฝึกอบรม เรื่อง “การเขียนโครงการตามหลักวงจรคุณภาพ PDCA” (9.1-07) นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยังได้มีการทำบันทึกข้อตกลงกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (9.1-08)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 5.1-05](#) รายงานผลการบริการวิชาการ รอบ 9 เดือน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 5.1-06](#) รายงานผลการบริการวิชาการ รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 7.3-03](#) ระบบสารสนเทศ
- [เอกสารหมายเลข 7.3-04](#) ผลประเมินความพึงพอใจเว็บไซต์คณะ
- [เอกสารหมายเลข 9.1-01](#) คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน
- [เอกสารหมายเลข 9.1-02](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ การกำหนดตัวบ่งชี้และแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2556
- [เอกสารหมายเลข 9.1-03](#) ประกาศคณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน
- [เอกสารหมายเลข 9.1-04](#) คำสั่งคณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ 37/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายใน ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2557
- [เอกสารหมายเลข 9.1-05](#) คำสั่ง มจพ. ที่ 546/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาลงวันที่ 21 เมษายน 2551
- [เอกสารหมายเลข 9.1-06](#) โครงการจัดบรรยายเรื่อง “ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA)”
- [เอกสารหมายเลข 9.1-07](#) โครงการจัดฝึกอบรม เรื่อง “การเขียนโครงการตามหลักวงจรคุณภาพ PDCA”
- [เอกสารหมายเลข 9.1-08](#) บันทึกข้อตกลงกับคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- [เอกสารหมายเลข 97.30.1-01](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะคุรุศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554

ตัวบ่งชี้ 9.20.1 การส่งรายงานการประเมินตนเอง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 4 วัน
2. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 3 วัน
3. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 2 วัน
4. ส่ง SAR เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด 1 วัน
5. ส่ง SAR ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงานตามข้อ 1	มีการดำเนินงานตามข้อ 2	มีการดำเนินงานตามข้อ 3	มีการดำเนินงานตามข้อ 4	มีการดำเนินงานตามข้อ 5

ข้อมูลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานส่งรายงานการประเมินตนเองภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2557 ซึ่งคณะได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองส่งให้มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2557

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ระยะเวลา	เกินกำหนด 1 วัน	ตามกำหนด	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 9.20.1-01 วันที่มหาวิทยาลัยรับรายงานการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน	มีการ ดำเนินงาน แต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของรอบปีการศึกษา ที่ผ่านมา ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และคณะกรรมการประจำ ส่วนงานให้ความเห็นชอบ	✓			9.1-02
2. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ	✓			2.5-03, 2.5-06, 2.5-09 สมศ.11-03
3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓			2.6-01, 3.1-10
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อผู้บริหาร	✓			2.6-01
5. มีรายงานผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา และรายงานต่อ มหาวิทยาลัย			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของรอบปีการศึกษา 2555 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 (9.1-02)
ข้อ 2	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ ได้แก่ 1. การให้ความรู้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอน ในการควบคุม กำกับให้การประเมินหลักสูตรผ่านการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด (TQF) โดยจัด ฝึกอบรม เรื่อง การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 (7.2-03) 2. โครงการปรับปรุงห้องบรรยายและห้องเรียน (2.5-03) โครงการปรับปรุงห้องสุขาภิบาลและท่อ

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ประปา อาคาร 52 (2.5-06) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ อาคาร 52 (2.5-09) โครงการปรับปรุงห้องเรียน และโครงการปรับปรุงลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 (สมศ.11-03)
ข้อ 3	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา ได้แก่ 1. การติดตามให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 โดยมีการรายงานความคืบหน้าผลของการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ให้คณะกรรมการประจำส่วนงานทราบทุกเดือน (2.6-01) 2. โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ได้แก่ ปรับปรุงซ่อมแซมห้องน้ำ ห้องเรียน มีการให้นักศึกษาประเมินผลในเรื่องดังกล่าว (3.1-10)
ข้อ 4	มีการประเมินผลการติดตามให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกเดือน เพื่อรายงานผลเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทุกเดือน (2.6-01)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 2.5-03](#) โครงการปรับปรุงห้องเรียน

[เอกสารหมายเลข 2.5-06](#) โครงการปรับปรุงระบบท่อประปาและสุขาภิบาล

[เอกสารหมายเลข 2.5-09](#) โครงการปรับปรุงห้องน้ำ

[เอกสารหมายเลข 2.6-01](#) เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 14 พ.ค.2557

[เอกสารหมายเลข 7.2-03](#) โครงการฝึกอบรม เรื่อง เทคนิคการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5

[เอกสารหมายเลข 9.1-02](#) มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่

12 กุมภาพันธ์ 2557 เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ การกำหนดตัวบ่งชี้และ

แผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

[เอกสารหมายเลข สมศ.11-03](#) โครงการปรับปรุงลานอเนกประสงค์หลังคณะ

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 97.20.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	✓			1.1-01, 97.20.1-01, 97.20.1-02
2. มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาเป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น และดำเนินการตามระบบ	✓			97.20.1-03 ถึง 97.20.1-06
3. มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น	✓			2.7-04
4. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	✓			1.1-07
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	✓			1.1-07, 97.20.1-07
6. มีนักศึกษาหรือผลงานของนักศึกษาได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการคิดเป็น ทำเป็น	✓			97.20.1-08

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (97.20.1-01) ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิtbัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยเรื่องเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 (97.20.1-02) ดังนี้

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	<p>อัตลักษณ์ : “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” (Graduates with Creativity & Workability)</p> <p>เอกลักษณ์ : “มจพ. คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม”</p> <p>“KMUTNB : University of Invention Creation to Innovation”</p> <p>ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-01) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ</p>
ข้อ 2	<p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน และมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการ หรือปัญหาพิเศษ หรือสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิชา 200391 Professional Experience I 3(0-6-3) (97.20.1-03) 2. วิชา 213382 Mechatronic Project II 2(0-4-2) (97.20.1-04) 3. วิชา 020213016 Digital and Logic Circuit Design Laboratory) 1(0-3-1) (97.20.1-05) 4. วิชา 020313600 Surveying 3(2-3-5) (97.20.1-06)
ข้อ 3	<p>คณะมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6 (2.7-04)</p>
ข้อ 4	<p>มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-07)</p>
ข้อ 5	<p>มีการนำผลประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2556 (1.1-07) มาพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2557 (97.20.1-07)</p>
ข้อ 6	<p>ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลและประกาศนียบัตร ในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ “Teaching Academy 2014” ครั้งที่ 3 วันที่ 18-20 มกราคม 2557 ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (97.20.1-08)</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2556) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-02](#) มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2554 ฉบับที่ 11 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง อัตรลักษณ์/เอกลักษณ์ของ มจพ.
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-03](#) มคอ.3 วิชา 200391 Professional Experience I
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-04](#) มคอ.3 วิชา 213382 โครงการแมคคาทรอนิกส์2 (Mechatronics Project II)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-05](#) มคอ.3 วิชา 020213016 ปฏิบัติการออกแบบวงจรลอจิกและดิจิทัล (Digital and Logic Circuit Design Laboratory)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-06](#) มคอ.3 วิชา 020313600 การสำรวจ (Surveying)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) ผลการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโครงการ “Teaching Academy 2014 “ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 97.20.2 ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์
ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม	✓			1.1-01, 97.20.1-01 97.20.1-02
2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร สร้างสรรค์นวัตกรรม และดำเนินการตามระบบ	✓			2.7-04, 97.20.2-01
3. มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม	✓			1.1-07
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม	✓			1.1-07, 97.20.1-07
5. มีผลงานของนักศึกษาหรือบุคลากรที่เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อชุมชน/สังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	✓			97.20.2-02 97.20.2-03
6. ส่วนงานหรือบุคลากร หรือนักศึกษา หรือผลงานของบุคลากร หรือ ผลงานของนักศึกษาได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			97.20.2-01, 97.20.2-04. 97.20.2-05

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (97.20.1-01) ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตรายได้ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยเรื่อง เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 (97.20.1-02) ดังนี้

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-01) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ
ข้อ 2	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องจัดทำโครงงานพิเศษก่อนจบการศึกษาร่วมกับกิจกรรมอื่นที่ได้ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันนำองค์ความรู้จากห้องเรียนมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์ผลงาน ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6 (2.7-04) ซึ่งเป็นการให้นักศึกษาได้มีเวทีในการแข่งขันผลงานทางวิชาการก่อนเข้าสู่เวทีระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยและนำเสนอผลงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 บุคลากรและนักศึกษาได้นำผลงานประดิษฐ์คิดค้นเข้าร่วมประกวดและแสดงนิทรรศการ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จนได้รับรางวัล 2 รางวัล (97.20.2-01)
ข้อ 3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-07)
ข้อ 4	มีการนำผลประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2556 (1.1-07) มาพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2557 (97.20.1-07)
ข้อ 5	มีผลงานอาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 1 คน 2 ผลงาน คือ ผศ.โกศิน สนวนานนท์ ชื่อผลงาน เครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมพองอากาศ และอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิและเสียงเพลงของเครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมพองอากาศ (97.20.2-02) โดยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์รังสิต (97.20-2-03)
ข้อ 6	มีผลงานของอาจารย์ 3 ท่าน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ 1) ผศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน จากผลงานเรื่อง “เครื่องอ่านฉลากยาสำหรับผู้มีปัญหาทางการมองเห็นโดยใช้อาร์เอฟไอดี 2) ดร.สรเดช ครุฑจ้อยน ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานเรื่อง “เครื่องวัดอัตราการตอบสนองแบบสามมิติสำหรับผู้ป่วยพาร์กินสัน” จากการประกวดในงาน “42 nd International Exhibition of Inventions of Genera” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส (97.20.2-01) และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย (97.20..2-04) 3) ผศ.โกศิน สนวนานนท์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ผลงาน “เครื่องต้นแบบการคัดแยกเมล็ดพืช” จากการประกวดในงาน “Seoul International Invention Fair (SIIF)” ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี (97.20.2-05)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในรอบ 12 เดือน
- [เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2556) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-02](#) มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2554 ฉบับที่ 11 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของ มจพ.
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) อาจารย์ 2 ท่านได้รับรางวัลระดับนานาชาติ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-02](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.โกสิน สนวนานนท์
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์รังสิต
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
- [เอกสารหมายเลข 97.20.2-05](#) ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ ณ กรุงโซล

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต =	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ปีการศึกษา 2555
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	566
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	177
3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	738.55
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.17

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	4.50	ค่าเฉลี่ย 4.17	4.17

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข สมศ.16.2](#) ตารางสรุปผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ รุ่นปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 97.30.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	✓			1.1-01 97.30.1-01
2. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการวิจัย	✓			97.20.1-03 ถึง 97.20.1-06
3. ทุกหลักสูตรมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการงาน หรือโครงการปัญหาพิเศษ หรือสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์	✓			
4. มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางด้านวิชาการของนักศึกษา	✓			2.7-04
5. มีนักศึกษาหรือผลงานของนักศึกษา หรือศิษย์เก่าได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยกย่อง หรือได้รางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			97.20.1-08
6. มีผลการประเมินว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะ “คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น” ของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ระดับ 3.51 ขึ้นไป	✓			97.30-01-2

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	คณะได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-01) ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งคณะได้มีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามมติของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 (97.30.1-01)
ข้อ 2	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการวิจัย และการฝึกสอน ได้แก่

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	1. วิชา 200391 Professional Experience I 3(0-6-3) (97.20.1-03) 2. วิชา 213382 Mechatronic Project II 2(0-4-2) (97.20.1-04) 3. วิชา 020213016 Digital and Logic Circuit Design Laboratory) 1(0-3-1) (97.20.1-05) 4. วิชา 020313600 Surveying 3(2-3-5) (97.20.1-06)
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการหรือโครงการปัญหาพิเศษ หรือสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ (ดูหลักสูตร)
ข้อ 4	คณะมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็นทุกปีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6 (2.7-04)
ข้อ 5	มีนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลและประกาศนียบัตรจากการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ “Teaching Academy 2014” ครั้งที่ 3 วันที่ 18-20 มกราคม 2557 ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (97.20.1-08)
ข้อ 6	มีการจัดทำแบบประเมินการรับรู้และการยอมรับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้แจกประเมินไปทั้งหมดตามจำนวนบุคลากร คือ 152 ใบ ได้รับกลับมา 78 ใบ คิดเป็นร้อยละ 51.32 ซึ่งมีความพึงพอใจภาพรวมในระดับมาก อยู่ที่ 4.09 (ด้านอัตลักษณ์ 4.16 และด้านเอกลักษณ์ 4.03) (97.30-1-02)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- [เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (2555-2559)
- [เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-03](#) มคอ.3 วิชา 200391 Professional Experience I
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-04](#) มคอ.3 วิชา 213382 โครงการแมคคาทรอนิกส์2 (Mechatronics Project II)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-05](#) มคอ.3 วิชา 020213016 ปฏิบัติการออกแบบวงจรลอจิกและดิจิทัล
(Digital and Logic Circuit Design Laboratory)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-06](#) มคอ.3 วิชา 020313600 การสำรวจ (Surveying)
- [เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) ผลการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโครงการ “Teaching Academy 2014 “ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- [เอกสารหมายเลข 97.30.1-01](#) มติที่ประชุมเรื่องอัตลักษณ์ส่วนงาน ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 31 มีนาคม 2554
- [เอกสารหมายเลข 97.30.1-02](#) สรุปผลประเมินการรับรู้และยอมรับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 97.30.2 ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและสร้างสรรคนวัตกรรม	✓			1.1-01
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ในการพัฒนาและสร้างสรรคนวัตกรรม	✓			1.1-05
3. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนด	✓			97.20.1-07, 97.20.2-01
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนในการพัฒนาและสร้างสรรคนวัตกรรม	✓			1.1-07
5. มีการนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแผนในการพัฒนาและสร้างสรรคนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓			97.20.1-07
6. ผลงานของนักศึกษาหรือบุคลากร หรือศิษย์เก่าได้รับรางวัลหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ หรือนำไปขยายผลในการใช้งานจริง	✓			97.20.1-08, 97.20.2-01, 97.20.2-04, 97.20.2-05
7. ผลงานที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาหรือบุคลากร หรือศิษย์เก่าได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	✓			97.20.2-02, 97.20.2-03

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) (1.1-01) ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ
ข้อ 2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ (1.1-05)

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 3	มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ 2 ได้แก่ โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 4 (97.20.1-07) ซึ่งเป็นกรให้นักศึกษาได้มีเวทีในการแข่งขันผลงานทางวิชาการก่อนเข้าสู่เวทีระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยและนำเสนอผลงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 บุคลากรและนักศึกษาได้นำผลงานประดิษฐ์คิดค้นเข้าร่วมประกวดและแสดงนิทรรศการ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จนได้รับรางวัล 2 รางวัล (97.20.2-01)
ข้อ 4	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (1.1-07)
ข้อ 5	มีการนำข้อเสนอแนะเรื่องแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2556 มาพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2557 (97.20.1-07)
ข้อ 6	มีนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลและประกาศนียบัตรจากการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ “Teaching Academy 2014” ครั้งที่ 3 วันที่ 18-20 มกราคม 2557 ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (97.20.1-08) มีผลงานของอาจารย์ 3 ท่าน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ 1) ผศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน จากผลงานเรื่อง “เครื่องอ่านฉลากยาสำหรับผู้มีปัญหาทางการมองเห็นโดยใช้ อาร์เอฟไอดี” 2) ดร.สรเดช คุรุทจ้อน ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงานเรื่อง “เครื่องวัดอัตราการตอบสนองแบบสามมิติสำหรับผู้ป่วยพาร์กินสัน” จากการประกวดในงาน “42 nd International Exhibition of Inventions of Genera” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส (97.20.2-01) และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย (97.20.4) 3) ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ผลงาน “เครื่องต้นแบบการคัดแยกเมล็ดพืช” จากการประกวดในงาน “Seoul International Invention Fair (SIIF)” ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี (97.20.2-05))
ข้อ 7	มีผลงานอาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 1 คน 2 ผลงาน คือ ผศ.โกสิน สนวนานนท์ ชื่อผลงาน เครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมฟองอากาศ และอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิและเสียงเพลงของเครื่องขับเคลื่อนน้ำเกลือล้างจมูกด้วยวิธีผสมฟองอากาศ (97.20.2-02) โดยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์รังสิต (97.20-2-03)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	ข้อ	4 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

[เอกสารหมายเลข 1.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 1.1-07](#) รายงานประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ในรอบ 12 เดือน

[เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-07](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-08](#) ผลการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโครงการ “Teaching Academy 2014 “ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) อาจารย์ 2 ท่านได้รับรางวัลระดับนานาชาติ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-02](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.โกศิน สนวนานนท์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์รังสิต

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-05](#) ผศ.โกศิน สนวนานนท์ ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ ณ กรุงโซล

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในระดับมหาวิทยาลัย
ด้านความคิดสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			1.1-05, 2.7-02, สมศ.18.1-01
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			97.20.1-07, 97.20.1-08
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในมหาวิทยาลัย	✓			97.20.2-02
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อมหาวิทยาลัย	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	✓			97.20.1-09 97.20.2-03, 97.20.2-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดประเด็นจะดำเนินงานเพื่อชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัย มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2556 ฉบับที่ 19 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 ได้กำหนดประเด็นการดำเนินงาน สมศ.18.1 เพื่อชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัยและคณะในด้านความคิดสร้างสรรค์ (สมศ.18.1-01) เพื่อเป็นแนวทางให้คณะถือปฏิบัติ</p> <p>ส่วนของคณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (1.1-05) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในระดับชาติและนานาชาติ กลยุทธ์ที่ 8 สนับสนุนให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมให้บุคลากรนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	1) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 5 (2.7-02) เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาได้สร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่ ๆ ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง และพระราชกรณียกิจขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีตัวชี้วัด 1 ตัว คือ จำนวนผลงานได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา 1 เรื่อง
ข้อ 2	คณะได้ดำเนินการโครงการตามที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งสรุปผลประเมินโครงการได้ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 5 บรรลุผลตามเป้าหมาย คือ มีผลงานนักศึกษาที่ส่งเข้าประกวดได้รับรางวัลรองชนะเลิศและนำไปจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน คือ น.ส.วจีร์ ตามสายสุด ชื่อผลงาน เกมชานาหารราชาบระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ (สมศ.18.1-03)
ข้อ 3	จากการจัดโครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 5 ทำให้บุคลากรและนักศึกษาได้ใช้องค์ความรู้และประยุกต์ความรู้ เพื่อคิดค้นพัฒนาสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ และพัฒนาต่อยอดใช้งานได้จริง ได้สร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่ ๆ ตามแนวคิดพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงและพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดความร่วมมือพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ และสามารถนำผลงานไปเข้าประกวดในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสามารถนำไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาต่อยอดใช้งานได้จริง
ข้อ 4	ผลงานของนักศึกษา คือ นางสาววจีร์ ตามสายสุด ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงาน คือ เกมชานาหารราชาบระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ (สมศ.18.1-03) ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถ download ได้ฟรีใน play store
ข้อ 5	ผลงานของอาจารย์และนักศึกษา คือ 1) ผศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา ได้รับรางวัลเหรียญเงินจากผลงาน เรื่อง “เครื่องอ่านฉลากยาสำหรับผู้มีปัญหาทางการมองเห็นโดยใช้อาร์เอฟไอดี” 2) ดร.สรเดช ครุฑจ้อน และนักศึกษา ชื่อ นายปิยชาติ เจริญรูป และนายปริญญา จิตต์เที่ยง ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง จากผลงาน เรื่อง “เครื่องวัดอัตราการตอบสนองแบบสามมิติสำหรับผู้ป่วยพาร์กินสัน” จากการประกวดงาน “42 nd International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส (97.20.2-01) ซึ่งทั้งสองรางวัลสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยให้เป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดผลงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความคิดสร้างสรรค์	ข้อ	3 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข 1.1-05](#) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[เอกสารหมายเลข 2.7-02](#) โครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ครั้งที่ 6

[เอกสารหมายเลข 2.7-04](#) โครงการประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-01](#) อาจารย์ 2 ท่านได้รับรางวัลระดับนานาชาติ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-02](#) ใบจดอนุสิทธิบัตร ของ ผศ.โกศิน สนวนานนท์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-03](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์รังสิต

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-04](#) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

[เอกสารหมายเลข 97.20.2-05](#) ผศ.โกศิน สนวนานนท์ ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ ณ กรุงโซล

[เอกสารหมายเลข สมศ.18.1-01](#) มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2556 ฉบับที่ 19 วันที่ 14 สิงหาคม 2556

[เอกสารหมายเลข สมศ.18.1-02](#) โครงการจัดทำวารสารวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรม

[เอกสารหมายเลข สมศ.18.1-03](#) ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้านพลังงาน
และสิ่งแวดล้อม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓			สมศ.18.2-01, สมศ.18.2-02
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓			สมศ.18.2-02
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	✓			
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓			
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ			✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดประเด็นที่จะดำเนินงานเพื่อชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2556 ฉบับที่ 19 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 (สมศ.18.1-01) ได้กำหนดประเด็นการดำเนินงาน สมศ.18.2 เพื่อชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยและคณะในด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นแนวทางให้คณะถือปฏิบัติ</p> <p>คณะได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการ มจพ. ร่วมรักษัรคลองบางเขนใหม่ (สมศ.18.2-01) โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นผู้รับผิดชอบโครงการรณรงค์ไม่ทิ้งขยะและปล่อยน้ำเสียลงคลอง ซึ่งสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) มหาวิทยาลัย ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล เป้าประสงค์ที่ 4.3 องค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม กลยุทธ์ที่ 6 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรมและสังคม (97.20.1-01) หน้า 26 โดยมีการจัดตั้งวัดวัดความสำเร็จไว้ 2 ตัว คือ คณะเน้นเจียความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการ 3.51 จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย</p>

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2	จากการสรุปผลประเมินโครงการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ชุมชนมีความพึงพอใจรวมต่อโครงการ 4.36 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 (สมศ.18.2-01)
ข้อ 3	ผู้อยู่อาศัยในชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบต่อการทิ้งขยะและปล่อยน้ำเสียลงคลอง ช่วยลดปริมาณขยะ และยังได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการสมานสามัคคีและร่วมมือกันปรับปรุงทัศนียภาพบริเวณริมคลองบางเขนใหม่อีกด้วย
ข้อ 4	ผู้อยู่อาศัยในชุมชนบริเวณริมคลองบางเขนใหม่เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำและร่วมกันดูแลรักษาแหล่งน้ำในชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ซึ่งเกิดจากการนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ไปปรับใช้ภายในชีวิตประจำวัน (คะแนนเฉลี่ย 4.32)
ข้อ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการเอกสารอ้างอิง

[เอกสารหมายเลข สมศ.18.1-01](#) มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2556 ฉบับที่ 19 วันที่ 14 สิงหาคม 2556

[เอกสารหมายเลข สมศ.18.2-01](#) โครงการ มจพ. ร่วมรักษาริมคลองบางเขนใหม่

[เอกสารหมายเลข 97.20.1-01](#) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2556)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 1 (ส.1) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 รายตัวบ่งชี้
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	✓ 5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	✗ 3.00
2.2	อาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	71	64.55	✓ 5.00
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		110		
ร้อยละของอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า					
2.3	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	ร้อยละ 18	19	17.27	✗ 2.88
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		110		
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า					
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓ 4.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓ 5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	1,3,4,5	4 ข้อ	✗ 3.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	1,3,4,5	4 ข้อ	✓ 4.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓ 4.00
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	183	86.32	✓ 4.32
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		212		
สมศ.2	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4	745.31	4.21	✓ 4.21
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		177		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ.3	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท	ร้อยละ 20	26.75	35.67	✓	5.00
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด		75			
สมศ.4	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก	ร้อยละ 50	18.00	81.82	✓	5.00
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก ทั้งหมด		22			
สมศ.14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	518	4.71	✓	3.93
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		100			
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2						4.10
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3						5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	180,000 บาท	24,680,137.85	230,655.49 บาทต่อคน	✓	5.00
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	107				
สมศ.5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	40.50	36.82	✓	5.00
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		110			
สมศ.6	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	22	20.00	✓	5.00
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		110			
สมศ.7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 6	5.00	4.55	✗	2.28
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		110			
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4						4.55

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	✗	3.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	1,2	2 ข้อ	✗	2.00
สมศ.8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	10	100	✓	5.00
			10			
สมศ.9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	✗	3.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5						3.25
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	4.00
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6						4.33
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
7.2	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	1,2,3,5	4 ข้อ	✓	4.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7						4.75
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8						5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน	7 ข้อ	1,2,3,4,6,7,8	7 ข้อ	✓	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ข้อมูล	ผลลัพธ์		
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ข้อ 5	ข้อ 5	✓	5.00
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	1,2,3,4	✓	4.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					4.33
องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม					
97.20.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	✓	5.00
97.20.2	ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	✓	5.00
97.30.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	✓	5.00
97.30.2	ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	✓	5.00
สมศ.16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	738.55	✓	4.17
		4.50	177		
สมศ.18.1	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัยด้านความคิดสร้างสรรค์	5 ข้อ	1,2,3,4,5	✓	5.00
สมศ.18.2	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	3 ข้อ	1,2,3,4	✓	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 97					4.88
สรุปค่าเฉลี่ยผลการประเมิน					
ค่าเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.					4.26
ค่าเฉลี่ยรวม (ไม่นับอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้เพิ่ม มจพ.และส่วนงาน)					4.27
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ไม่นับตัวบ่งชี้เพิ่มของส่วนงาน)					4.35
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.38

ตารางที่ 2 (ส. 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรฐานส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.29	3.50	4.41	4.10	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.00	3.25	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.22	4.29	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรฐานส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) อยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.27)

โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 3 (ส. 2+) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (รวมทุกตัวบ่งชี้)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม
องค์ประกอบ และมีติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.29	3.50	4.41	4.10	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.00	3.25	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	-	4.33	-	4.33	ดี
97. อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม	-	5.00	4.72	4.88	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.38	4.37	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (รวมทุกตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.38)

โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 4 (ส. 3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ
 มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และ
 มิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.51	4.51	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.57	-	4.57	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.47	3.78	4.19	4.05	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	4.09	4.46	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.22	4.29	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.51 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.57 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.46

ตารางที่ 5 (ส. 3+) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (รวมทุกตัวบ่งชี้)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม
มาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.51	4.51	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.56	-	4.56	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.47	4.15	4.39	4.28	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	4.09	4.46	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.38	4.37	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (รวมทุกตัวบ่งชี้) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.51 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.56 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.46

ตารางที่ 6 (ส. 4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	4.36	4.04	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.33	4.50	4.42	ดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.94	5.00	4.05	4.26	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.22	4.29	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 7 (ส. 4+) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (รวมทุกตัวบ่งชี้)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม
มุมมองด้านการบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	4.50	4.17	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.53	4.39	4.54	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3.94	5.00	4.05	4.26	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.38	4.37	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รวมทุกตัวบ่งชี้) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 8 (ส. 5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และ
มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.94	3.33	3.93	3.64	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.29	4.30	3.93	4.27	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.51	4.57	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.00	3.25	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.13	4.32	4.28	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.22	4.29	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ของ
มหาวิทยาลัย และส่วนงาน) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.27
และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.28

ตารางที่ 9 (ส. 5+) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (รวมทุกตัวบ่งชี้)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตาม
มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.94	3.33	3.93	3.64	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.75	4.17	4.71	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.29	4.50	4.05	4.43	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.51	4.57	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.09	4.55	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	4.50	3.83	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.50	4.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.13	4.42	4.34	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	4.38	4.37	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (รวมทุกตัวบ่งชี้) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.43 และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยรวม เป็น 4.38