



รายงานการประเมินตนเอง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2558 เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ซึ่งได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอ.มก.) ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2558 ภายใต้ชื่อ The Council of the University President of Thailand Quality Assurance (CUPT QA) ใช้นำร่องในปีการศึกษา 2557 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์และระบบการประเมินคุณภาพที่ใช้แนวคิดของการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากลทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน

ในปีการศึกษา 2558 ทปอ. ได้มีการพัฒนาต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2557 โดยดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) โครงร่างองค์กร (Organization Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEX และ 2) ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ (C.1-C.13) และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ (S.1-S.3) ซึ่งใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ประกอบการจัดทำรายงาน โดยช่วงเวลาของการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง คือ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 ส่วนระดับหลักสูตรมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA version 3 แต่ในปีนี้คณะยังไม่ขอรับการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

31 สิงหาคม 2559

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	15
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	15
ตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	18
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	22
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	25
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	31
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	38
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	42
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	44
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	44
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	48
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	53
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	59
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	89
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	93
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	95
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	97
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	99
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	101
สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	109

ส่วนที่ 1

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาคารทั้งหมด 2 อาคาร แบ่งเป็น อาคาร 52 คือ อาคารเรียนรวม และเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะ และภาควิชาต่างๆ ส่วนอีกอาคารเป็น อาคาร 44 ซึ่งเป็นอาคารปฏิบัติการและประลองรวม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2512 เดิมเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TG TTC) ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชา ใช้ชื่อว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์" ต่อมาปี พ.ศ. 2531 คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม และวิทยาศาสตร์ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไป ตั้งเป็นคณะใหม่ จึงใช้ชื่อใหม่ "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม"

ช่วงการก่อตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2512-2517 ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการด้านเครื่องมือ- เครื่องจักร อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนทุนการศึกษา ฝึกอบรมและการดูงานจากรัฐบาลประเทศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เพื่อการผลิตครูช่างอุตสาหกรรมในระดับปริญญาตรี 2 สาขา คือ สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า รุ่นที่ 1 ในปีการศึกษา 2512 ซึ่งเป็นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) แห่งแรกในประเทศไทย ต่อมาในปี พ.ศ. 2518-2522 รัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ได้ขยายโครงการความช่วยเหลือในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีให้มีความเข้มข้นในด้านวิชาชีพวิศวกรรม ปี พ.ศ. 2521 จึงเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า เป็น สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะได้มีการเปิด-ปิดหลักสูตรและสาขาวิชา และจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- | | |
|--------------|--|
| ปี พ.ศ. 2512 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า |
| ปี พ.ศ. 2517 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล |
| ปี พ.ศ. 2519 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า |
| ปี พ.ศ. 2521 | ปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า เป็นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ปี พ.ศ. 2523 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา |
| ปี พ.ศ. 2529 | เปิดสอนโครงการพัฒนาครูประจำการ เพื่อยกระดับครูช่างอุตสาหกรรม ที่มีวุฒิ ปว.ส. สังกัดกรมอาชีวศึกษา ให้ศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบกึ่งทางไกล |
| ปี พ.ศ. 2530 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา |
| ปี พ.ศ. 2532 | เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยธา |

- ปี พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- ปี พ.ศ. 2539 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
- ปี พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา
- ปี พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- ปี พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- ปี พ.ศ. 2546 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
- ปี พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา
เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าศึกษา
เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานวิศวกรรมโยธา
- ปี พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานวิศวกรรมโยธาและงานระบบ
- ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม จากการ
ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา จากการยุบ
รวมครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และสาขาวิชาบริหาร
อาชีพและเทคโนโลยีศึกษา ให้เหลือเพียงหนึ่งหลักสูตร
- ปี พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)
- ปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ
การศึกษา
ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานวิศวกรรมโยธา
- ปี พ.ศ. 2555 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา
ปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโยธา
ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานวิศวกรรมโยธาและงานระบบ
- ปี พ.ศ. 2556 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา
เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม
เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2556 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม
จัดตั้งเป็นคณะบริหารธุรกิจและศึกษาทั่วไป และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะบริหารธุรกิจ
- ปี พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2558 ได้จัดตั้งศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สภามหาวิทยาลัยฯ โดยให้หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ
การศึกษา และสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา ย้ายเข้ามาสังกัดศูนย์บูรณาการ
วิชาชีพ
เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ
การศึกษา

P.1 ลักษณะองค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) หลักสูตรและการบริการวิชาการ

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาตรีมี 2 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) จำนวน 6 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE / TTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED / TCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (TTC)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 5 ปี (วศ.บ.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ระดับปริญญาโทมี 3 ปริญญา จำนวน 8 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) จำนวน 6 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MTT)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ
ระดับปริญญาเอกมี 1 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) จำนวน 7 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)	ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ
การบริการวิชาการ	
หลักสูตรฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน	ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ

(2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์ สมรรถนะหลักของคณะ

ปรัชญา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ "พัฒนาคน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี"

ปณิธาน

มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ การใช้ การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่ยังจริงจัง ทำได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งพัฒนางานด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยีชั้นนำเพื่อรับใช้สังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ต้นแบบผลิตครูช่าง ควบคู่จรรยาบรรณ สร้างสรรค์งานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี มุ่งสู่สากล

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเทคโนโลยี
3. ให้บริการทางวิชาการด้านการให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา
4. ทำนุบำรุง อนุรักษ์และจรรโลงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย

วัตถุประสงค์

1. ผลิตครูช่างอุตสาหกรรมทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาทาง วิศวกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติการที่มีความพร้อมทางด้านการเรียนการสอนและการจัดการด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี
2. ผลิตนักเทคโนโลยีทางด้านเทคนิคศึกษา นักวิจัย นักการศึกษา และผู้บริหารอาชีวศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีการศึกษา และการบริหารการศึกษาด้าน อาชีวศึกษาและธุรกิจอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้นำในด้านความคิด การค้นคว้าและวิจัย
3. วิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรม และงานธุรกิจด้านช่าง อุตสาหกรรม ทั้งงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์
4. บริการทางวิชาการด้านวิชาประยุกต์ต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การบริหารการศึกษา การ จัดการเรียนการสอน และช่างอุตสาหกรรมให้แก่หน่วยงานต่างๆ ที่เปิดสอนทั้งในสถาบันและให้แก่ชุมชนตามความ ต้องการท้องถิ่น
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปของกิจกรรม ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ที่มุ่งเน้น การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรมแก่นักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี

อัตลักษณ์

บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

เอกลักษณ์

ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

สมรรถนะหลัก

ผลิตบัณฑิตที่คิดเป็นทำเป็น โดยใช้วิธีการแบบไทยเยอรมันที่เน้นการฝึกปฏิบัติที่มีพื้นฐานมาจากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนจากประเทศเยอรมัน

ผลิตบัณฑิตที่ถ่ายทอดเป็น โดยใช้รูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาโดยความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญชาวเยอรมันที่เรียกว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ MIAP

บุคคลกรที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ทางด้านอาชีวศึกษา

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

จำนวนบุคลากรและวุฒิการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 1 ส.ค.2559

ภาควิชา / หน่วยงาน	สายวิชาการ						รวม	สายสนับสนุน			รวม	รวมทั้งคณะ
	วุฒิการศึกษา		ประเภทตำแหน่ง					วุฒิการศึกษา				
	เอก	โท	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		โท	ตรี	<ตรี		
ครุศาสตร์เครื่องกล	20	12	18	8	6		32		5	1	6	38
-ข้าราชการ	4	2	4	2			6					
-พนักงานมหาวิทยาลัย	16	10					26					
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	21	13*	15	13	6		34	2	5	1	8	42
-ข้าราชการ	3						3					
-พนักงานมหาวิทยาลัย	18	13*	15	10	6		31					
ครุศาสตร์โยธา	12	4	4	8	4		16		3		3	19
-ข้าราชการ		2		1	1		2					
-พนักงานมหาวิทยาลัย	11	2	4	6	3		13					
-ผู้มีความรู้ความสามารถ	1			1			1					
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	3	9	5	1		15	1	4		5	20
-ข้าราชการ	4		3	1			4					
-พนักงานมหาวิทยาลัย	8	3	6	4	1		11					
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	7		2	2	3		7	2	2		4	11
-ข้าราชการ	3			1	2		3					
-พนักงานมหาวิทยาลัย	4		2	1	1		4					
บริหารเทคนิคศึกษา	7	1	3	1	3	1	8	1	1		2	10
-พนักงานมหาวิทยาลัย	5		2	1	2		5					
-ผู้มีความรู้ความสามารถ	2	1	1		1	1	3					
สำนักงานคณบดี								11	19	11	41	41
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ									1		1	1
รวม	79	32	51	37	23	1	112	17	40	13	70	182

13* หมายถึง รวมอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี 1 คน (เกษียณอายุ 30 กันยายน 2559)

รายละเอียดจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ข้อมูล ณ วันที่ 1 ส.ค. 2559

ภาควิชา / หน่วยงาน	สายสนับสนุนวิชาการ							รวม	
	วุฒิการศึกษา			ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานงานพิเศษ		ลูกจ้างประจำ
	โท	ตรี	<ตรี						
ครุศาสตร์เครื่องกล		5	1	1	2		3		6
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	2	5	1		4		4		8
ครุศาสตร์โยธา		3			2		1		3
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1	4		2	1		2		5
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	2	2		2	1		1		4
บริหารเทคนิคศึกษา	1	1		1	1				2
สำนักงานคณบดี	11	19	11	8	19	2	6	6	41
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ		1					1		1

ข้อกำหนดวุฒิการศึกษาของบุคลากร

<p>การบรรจุบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ</p>	<p>1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก. ที่กำลังศึกษาปริญญาเอก ที่มีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่บรรจุ ต้องสอบผ่านหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์แล้ว</p> <p>2. กรณีที่มีความจำเป็นจะต้องรับผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท แผน ก. และยังไม่ได้ศึกษาปริญญาเอก จะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเกียรตินิยม และระดับปริญญาโท คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.75</p> <p>3. กรณีที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องแสดงผลการทดสอบจากศูนย์ทดสอบทางภาษา TOEFL, IELTS, IDP-Test, TU-GET, CU-TEP, K-STEP อย่างใดอย่างหนึ่ง และมีผลคะแนนขั้นต่ำตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยผลการทดสอบนั้นต้องมีอายุไม่เกิน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่สอบจากสถาบันทดสอบจนถึงวันที่เข้ารับการคัดเลือกบรรจุ</p>
--	---

(4) สิ้นทรัพย์

ทรัพยากร	รายละเอียด
อาคารสถานที่	<p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพื้นที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 อาคารดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> อาคารครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 52) ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ห้องบรรยายระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 42 ห้อง ห้องปฏิบัติการและห้องทดลอง จำนวน 18 ห้อง ห้องวิจัย จำนวน 10 ห้อง และห้องประชุม จำนวน 10 ห้อง อาคารปฏิบัติการและทดลอง (อาคาร 44) ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ห้องบรรยายระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 7 ห้อง ห้องปฏิบัติการและห้องทดลอง จำนวน 36 ห้อง โรงฝึกงานและห้องทดสอบมาตรฐาน จำนวน 4 ห้อง ห้องวิจัย จำนวน 7 ห้อง และห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง

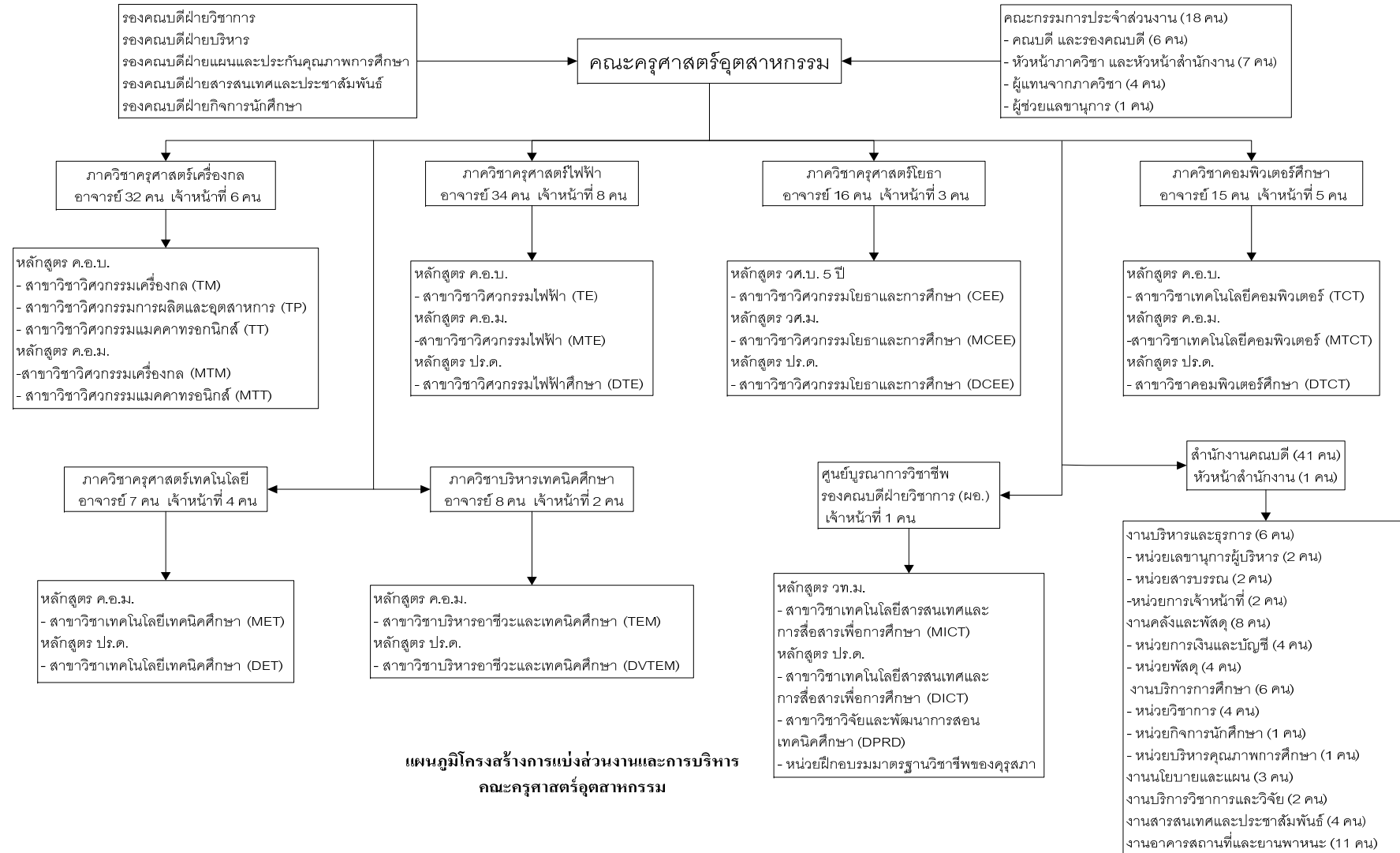
ทรัพยากร	รายละเอียด
เทคโนโลยี	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มจพ.93.25 MHz 2. ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) 3. ระบบเสียงและระบบภาพในห้องประชุม 4. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบสายส่งและใยแก้วนำแสง 5. ระบบภาพและโทรศัพท์
อุปกรณ์ / เครื่องมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 4 ชุด 2. เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 500 เครื่อง 3. เครื่องฉายภาพ จำนวน 110 เครื่อง 4. เครื่องมือวัดรูปคลื่นไฟฟ้า จำนวน 120 เครื่อง 5. เครื่องมือวิเคราะห์โครงข่ายไฟฟ้า จำนวน 1 เครื่อง 6. เครื่องกำเนิดสัญญาณไฟฟ้า จำนวน 120 เครื่อง 7. เครื่องมือทดสอบงานโยธา จำนวน 4 เครื่อง 8. เครื่องมือวัดงานโยธา จำนวน 20 เครื่อง 9. ชุดควบคุมลจจิกแบบโปรแกรมได้ จำนวน 40 เครื่อง 10. ชุดควบคุมระบบไฟฟ้ากำลัง จำนวน 10 เครื่อง 11. ชุดขับเคลื่อนเครื่องจักรกลไฟฟ้า จำนวน 20 เครื่อง 12. เครื่องจักรกล CNC จำนวน 12 เครื่อง 13. เครื่องกลึง จำนวน 12 เครื่อง 14. เครื่องเชื่อมไฟฟ้า จำนวน 12 เครื่อง 15. ชุดทดลองวัดค่าความร้อนของเชื้อเพลิงแข็งและเหลว 1 เครื่อง 16. ชุดทดลองวัดค่าการนำความร้อนของวัสดุ 1 เครื่อง 17. ชุดทดลองค่าความเหนียวของของไหล 1 เครื่อง 18. ชุดทดลองประสิทธิภาพของใบพัด 1 เครื่อง 19. ชุดทดลองทางกลศาสตร์ของไหล 4 เครื่อง 20. ชุดทดลองความแข็งแรงของวัสดุ 1 เครื่อง 21. ชุดทดลองเครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ 1 เครื่อง 22. ชุดทดสอบทางโลหวิทยา 1 ชุด 23. เครื่องถ่ายภาพเอกซเรย์ จำนวน 8 เครื่อง 24. เครื่องพิมพ์เอกซเรย์ จำนวน 80 เครื่อง

(5) กฎระเบียบข้อบังคับ

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการจัดการเรียนการสอน / การประกันคุณภาพการศึกษา	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	สกอ.
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF)	สกอ.
เกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน CUPT QA	ทปอ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ.2552-2554	มจพ.
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2552-2557	มจพ.
ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	สภาวิศวกร
การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาทางการศึกษา	ครุสภา
ด้านการวิจัย / บริการวิชาการ	
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสมนาคุณเพื่อสนับสนุนการผลิตตำราเรียน พ.ศ.2555	มจพ.
ประกาศคณะฯ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่องทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ.2553	คณะฯ
ด้านการบริหารงานบุคคล	
ข้อบังคับ ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	มจพ.
ด้านบริหารการเงิน	
ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย วินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ.2544	กระทรวงการคลัง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ.2551	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย เงินยืมตรงจ่ายและเงินยืมทุนหมุนเวียน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน	มจพ.
ประกาศฯ หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการและฉบับแก้ไข	มจพ.

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการ



(2) ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และความต้องการ/ความคาดหวัง

หลักสูตร	กลุ่มผู้เรียน	ความต้องการ / ความคาดหวัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 (ปวช.) นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 (ปวส.) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	- แนวทางการประกอบอาชีพ - ความได้เปรียบในการมีงานทำ - เงินเดือนขั้นต้นหลังสำเร็จ การศึกษา - ทนสนับสนุนการศึกษา - บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ - โอกาสในการศึกษาต่อที่สูงขึ้น
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางด้านครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์	- มีความได้เปรียบในการเปลี่ยนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น - มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ - มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก - สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์	- เป็นนักวิจัย นักวิชาการการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก
หลักสูตรฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน	เป็นผู้ผ่านการรับรองความรู้ตามมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา โดยวิธีเทียบโอน ทดสอบ หรือฝึกอบรม มาแล้วอย่างน้อย 1 มาตรฐาน	- มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ - ได้รับวุฒิปบัตร เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง
นักศึกษา	- มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีทุนการศึกษาให้ระหว่างเรียน - ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู หรือวิศวกร
ผู้ปกครอง	- บุตร/ธิดาเรียนจบตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อใช้ในการดำเนินงานชีวิต - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุตร/ธิดา
ผู้ใช้บัณฑิต	- สามารถปฏิบัติงานได้ตามความต้องการขององค์กร - มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทน ต่อองค์กร
สถานศึกษา / หน่วยงานที่ศึกษาต่อ	- มีความรู้ และทักษะ ที่สามารถเรียนต่อได้ทันที
ศิษย์เก่า / สมาคมศิษย์เก่า	- บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - เพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อ การจัดหลักสูตร การจัด การเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
วิทยาลัยในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ ของคณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ ของคณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษา และพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ไทย เยอรมัน

คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

คู่ความร่วมมือ	บทบาทและความสำคัญต่อ การจัดหลักสูตร การจัด การเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่ม วิชาพื้นฐานทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับนักศึกษาในคณะ ระดับชั้นปีที่ 1-2	นักศึกษามีผลการเรียนรู้อยู่ ตามที่กำหนดของ หลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายใน มหาวิทยาลัย
คณะศิลปศาสตร์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่ม วิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ และ ภาษาต่างประเทศ	นักศึกษามีผลการเรียนรู้อยู่ ตามที่กำหนดของ หลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายใน มหาวิทยาลัย
วิทยาลัยในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ ของคณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษา และพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ไทย เยอรมัน

P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร: สภาวะการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะ

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

คู่แข่ง/เปรียบเทียบของคณะ

เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีข้อมูลการจัดลำดับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น คุณภาพ

บัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ

คู่แข่ง/คู่เทียบ	หลักสูตรที่เปิดสอน	ประเด็นการแข่งขัน /เทียบเคียง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	- ค.อ.บ. 5 ปี สาขาเครื่องกล อุตสาหกรรม ไฟฟ้า โยธา - ทล.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม - ทบ.บ. 4 ปี สาขาคอมพิวเตอร์ประยุกต์ - ค.อ.ม. สาขาเครื่องกล อุตสาหกรรม ไฟฟ้า โยธา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ที่สมัครเข้า/เลือกเรียน - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลสากล - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - การดำเนินงานทำภายใน 1 เดือน - อัตราเงินเดือนเริ่มต้น

คู่แข่ง/คู่แข่ง	หลักสูตรที่เปิดสอน	ประเด็นการแข่งขัน /เทียบเคียง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	- ค.อ.บ. 5 ปี สาขาคอมพิวเตอร์ ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์ - ค.อ.ม. สาขาไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ การ บริหารการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตรและการสอน - ค.อ.ด. สาขาเทคโนโลยีการศึกษา การวิจัย และพัฒนาหลักสูตร บริหารการศึกษา - ประ.ด. สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ที่สมัครเข้า/เลือกเรียน - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ ในฐานข้อมูลสากล - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - การดำเนินงานทำภายใน 1 เดือน - อัตราเงินเดือนเริ่มต้น

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของหน่วยงาน รวมถึงโอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือ
ภายใน	1. การเกษียณอายุของบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์สูง 2. การให้เงินพิเศษสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้อาจารย์ภายในคณะมีตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มมากขึ้น 3. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้น 4. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (1 หลักสูตร 2 ใบประกอบวิชาชีพ)
ภายนอก	1. การเพิ่มขึ้นของคู่แข่ง ทำให้มีโอกาสที่จะสูญเสียส่วนแบ่งของตลาดนักศึกษา 2. นโยบายการผลิตครูของภาครัฐ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3. เกณฑ์/มาตรฐานในการรับรองหลักสูตรเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู ที่ส่งผลกระทบต่อ พัฒนาหลักสูตร 4. อัตราการบรรจุครูทางด้านอาชีวศึกษามีจำนวนจำกัด

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

คู่แข่ง	แหล่งข้อมูลเปรียบเทียบ และ ข้อมูลเชิงการแข่งขัน	ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	- www.fiet.kmutt.ac.th - www.inded.kmitl.ac.th - www.teched.mutt.ac.th	- ไม่มีฐานข้อมูลประเด็นเทียบเคียง ที่เป็นตัวบ่งชี้สำคัญ - คำนิยามและการเก็บตัวบ่งชี้ ไม่ตรงกัน - ขนาดขององค์กรแตกต่างกัน

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โอกาส (Opportunity) – ภาวะคุกคาม (Threats)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ จุดแข็ง (Strength) – โอกาส (Opportunity)
<p>ด้านการจัดการเรียนการสอนและบริการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเปิดหลักสูตรนานาชาติทางการศึกษา เพื่อรับนักศึกษาต่างประเทศ 2. พัฒนาหลักสูตรให้ได้ไปประกอบวิชาชีพ 3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีหลักสูตรที่ได้ไปประกอบวิชาชีพครูทุกสาขาวิชา 4. สถาบันอาชีวศึกษาจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (ทล.บ.) เพิ่มมากขึ้นตามภูมิภาค 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. หลักสูตรและสาขาวิชามีความเหมาะสมกับความต้องการ 3. มีความร่วมมือกับภาครัฐ และเอกชนในการผลิตบัณฑิต 4. การขาดแคลนครูช่างอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต 5. ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอกและศิษย์เก่าเป็นจำนวนมาก
<p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เชื่อมโยงกัน 	
<p>ด้านบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้นักวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลในระดับนานาชาติมากขึ้น (เพิ่มจำนวนนักวิจัยที่ตีพิมพ์) 2. ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยเป็นทีม 3. สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร 4. การเกษียณของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านครุศาสตร์เพิ่มมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง 2. มีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย และเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา 3. บุคลากรมีการทำวิจัยร่วมกับเครือข่ายภายนอกมากขึ้น

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

คณะมีการปรับปรุงการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยใช้ระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง การควบคุมภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CUPT QA) ตามหลักการของวงจรการควบคุมคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) โดยมีคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทำหน้าที่กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในแต่ละรอบปีการศึกษา

ส่วนที่ 2

ตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้มีการรวบรวมข้อมูลการรับ และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลจากงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา (จากฐานข้อมูล <http://klogtic.kmutnb.ac.th:8080/kris/index.jsp>) และข้อมูลแต่ละหลักสูตรจากภาควิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์หาแนวโน้มและเพื่อการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

สำหรับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 241 คน (สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล 8 คน สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม 23 คน สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ 14 คน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า 77 คน สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 31 คน และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 88 คน) เมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระหว่างการศึกษา พบว่า ถ้าเป็นหลักสูตร 4 ปี นักศึกษาจะหายไปในช่วงปีที่ 1 แต่ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED) ซึ่งอาจจะเกิดหลายปัจจัย คือ ความต้องการทางด้านใบประกอบวิชาชีพ รวมถึงต้องการเปลี่ยนสาขาวิชา และการพ้นสภาพจากระดับคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ถ้าเป็นหลักสูตรเทียบโอน (2-3 ปี) นักศึกษาที่ขาดหายระหว่างปี มีเพียงเล็กน้อยไม่ส่งผลกระทบต่อ เมื่อพิจารณาการรับนักศึกษาเข้าเรียน ซึ่งคณะมีการรับอยู่ 3 ส่วน คือ โควต้าเรียนดี รับตรง และ admissions ถ้าพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2556-2558) จำนวนผู้สมัครโควต้าเรียนดีในแต่ละสาขาไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ถ้าเป็นการรับตรงจำนวนผู้สมัครมีอัตราที่ลดลงทุกสาขาวิชาและหลายสาขาวิชาผู้สมัครส่วนใหญ่เลือกอันดับ 3 ลงมา (ทั้งหมด 6 อันดับ) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเมื่อผ่านการคัดเลือกในแต่ละสาขาก็มีผู้สละสิทธิ์บ้างแต่เป็นส่วนน้อย

สำหรับปริญญาโท ปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษา 93 คน (แผน ก. 18 คน แผน ข. 75 คน) จากจำนวนผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 99 คน (แผน ก. 30 คน แผน ข. 69 คน) ถ้าพิจารณาอัตราการจบของแผน ก. ในแต่ละสาขาวิชาจะใช้เวลามากกว่า 2 ปี เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากหลายสาขาวิชารับนักศึกษารอบค่าซึ่งเป็นคนทำงานจึงทำให้จบช้ากว่าแผนที่กำหนด (2 ปี) ส่วนแผน ข. ยังคงจบตามแผนที่กำหนด ถ้าพิจารณาจำนวนผู้สมัครในแต่ละสาขาจะต้องประกาศรับสมัครมากกว่า 1 รอบ และจำนวนก็ยังไม่ได้ตามที่ประกาศรับหลายสาขาวิชา

สำหรับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษา 85 คน จากจำนวนผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 55 คน ซึ่งส่วนใหญ่ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ใช่เป็นผู้ที่เข้าในปีการศึกษา 2556 โดยส่วนใหญ่จะใช้เวลาศึกษาตั้งแต่ 4 ปีเป็นต้นไป

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มี การดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์/ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

การรับและการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	3

การรับและการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีเทียบโอน 2-3 ปี

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนน
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3

การรับและการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	3
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	3

การรับและการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	3

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3

เอกสารอ้างอิง

- C.1-1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
- C.1-2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
- C.1-3 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
- C.1-4 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- C.1-5 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี
- C.1-6 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
- C.1-7 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและสำเร็จการศึกษา ศูนย์บูรณาการวิชาชีพ
- C.1-8 เอกสารประกอบ

ตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

รายงานผลการดำเนินงาน

ระดับปริญญาตรี จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ของการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตั้งแต่ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554-2556 จะเห็นได้ว่าบัณฑิตที่จบการศึกษามุ่งงานทำในอัตราที่สูง โดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโยธา และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการได้งานทำอยู่ระหว่าง 2-4 เดือน โดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลได้งานทำระยะเวลา 2 เดือน แต่ก็มีผู้ได้งานทำในอัตราน้อยที่สุดและมีแนวโน้มการได้งานทำในระยะเวลา 1 ปี น้อยลง ส่วนเงินเดือนเฉลี่ยในแต่ละสาขาไม่ได้แตกต่างกันและอยู่ในระดับที่เหมาะสม

ระดับบัณฑิตศึกษา ยังไม่ได้มีการเก็บข้อมูลในส่วนที่มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งงานภายหลังจากการจบการศึกษา หรือการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ ส่วนข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี อาจจะเป็นเงินเดือนปัจจุบันที่ทำงานก่อนหรือหลังจบการศึกษาก็ได้ซึ่งยังไม่สามารถจำแนกข้อมูลที่มีได้

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ที่จะต้องนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำ SAR ทางคณะยังไม่ได้ข้อมูลจากทางกองแผนของมหาวิทยาลัยเหมือนทุกปีที่ผ่านมา

ข้อมูลระดับปริญญาตรี ทั้งคณะ

รายการ	หน่วยนับ	ปีการศึกษาที่สำเร็จ			
		2554	2555	2556	2557
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	คน	273	246	287	
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	270	241	283	
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	คน	125	109	155	
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	96	92	96	
5. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	คน	10	8	15	
6. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีเกณฑ์ทหาร	คน	-	-	-	
7. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-	-	-	
8. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน	คน	11	19	15	
9. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ยังไม่ได้งาน	คน	34	29	33	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	86.35	86.32	88.04	

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษาที่สำเร็จ	สาขาวิชา (ร้อยละ)						
	TM	TP	TT	TE	TTC	CEE	TCT
2554	60	100	100	88.37	100	-	87.72
2555	75	87.1	85	85.86	71.43	-	82.14
2556	28.57	43.75	71.43	92.86	80	-	91.23
2557							

หลักสูตร วศ.บ.สาขาวิชา CEE เริ่มมีผู้สำเร็จในปีการศึกษา 2557

ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	สาขาวิชา (เดือน)						
	TM	TP	TT	TE	TTC	CEE	TCT
2554	2.67	2.88	4.08	2.58	3.20	-	2.54
2555	2.00	3.22	3.59	3.06	2.00	-	3.70
2556	2.00	4.14	3.40	2.39	2.00	-	2.80
2557							

เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	สาขาวิชา (บาท)						
	TM	TP	TT	TE	TTC	CEE	TCT
2554	17,000	17,238	16,153	16,437	15,937	-	15,000
2555	16,250	16,964	18,636	17,763	15,000	-	15,909
2556	16,250	15,000	17,343	16,302	15,000	-	16,009
2557							

เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต ระดับปริญญาโท

ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	สาขาวิชา (บาท)				
	MTM	MTE	MTCT	MET	TEM
2554	22,236	22,090	23,342	18,977	25,416
2555	23,333	23,269	19,791	16,847	22,155
2556	30,000	20,597	18,000	19,642	20,937
2557					

หลักสูตรร วท.ม.สาขาวิชา MICT เปิดสอน 1/2558

เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต ระดับปริญญาเอก

ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	สาขาวิชา (บาท)				
	DPRD	DTE	DTCT	DET	DVTM
2554	30,000	25,000	25,357	29,000	34,375
2555	22,500	32,500	30,000	24,821	36,071
2556	33,750	37,750	32,500	32,500	34,722
2557					

หลักสูตรร.ปร.ด.สาขาวิชา DICT เริ่มมีผู้สำเร็จในปีการศึกษา 3/2558 จำนวน 1 คน ซึ่งไม่มีข้อมูล

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนน	
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	TM	2
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	2
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	2
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	TE	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	2
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4 ปี)	TTC	2
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	CEE	2

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนน	
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	MTM	2
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MTT	2
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	MTE	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	MTCT	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET	2
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	TEM	2
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	MCEE	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต		
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	MICT	2

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนน	
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE	2
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	DTCT	2
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	DCEE	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET	2
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	DVTM	2
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนากการสอนเทคนิคศึกษา	DPRD	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	2

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	2

เอกสารอ้างอิง

- C.2-1 รายงานการหางานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554-2556
- C.2-2 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา
- C.2-3 รายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ที่ทำงาน

ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกระบวนการในการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิต โดยมีข้อมูลประกอบแสดงให้เห็นผลการดำเนินงาน 3 ปี ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและ ปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับคณะ

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ				
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีการศึกษา		
		2555 (จบ 2554)	2556 (จบ 2555)	2557 (จบ 2556)
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	593	451	433
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	273	246	287
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	291	176	112
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	29	29	34
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	329	177	142
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	112	61	58
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	204	103	58
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	13	13	26
3. ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,371.61	745.31	595.31
3.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	457.06	254.53	237.19
3.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	856.97	436.22	246.81
3.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	57.78	54.56	111.31
4. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	4.13	4.06	4.19
4.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.08	4.17	4.09
4.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	4.20	4.24	4.26
4.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.44	4.20	4.28

ระดับหลักสูตร

ข้อมูลของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ระดับปริญญาตรี							ปีการศึกษา 2557 (จบ 2556)
ระดับการศึกษา/ คุณลักษณะ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ความ รับผิดชอบ	การ วิเคราะห์	รวม 5 ด้าน	จำนวนบัณฑิต ที่ประเมิน
TM/TTM	3.83	4.50	4.70	4.17	4.17	4.22	4
TT	4.22	4.00	4.00	4.00	4.00	4.06	5
TP	4.30	4.25	4.13	4.33	3.75	4.17	6
TE/TTE	4.30	4.11	3.93	4.08	3.73	4.06	28
CED/TCT	4.22	3.94	3.93	4.22	4.10	4.10	12
TTC	4.44	3.89	3.93	4.11	3.67	4.05	3
รวม	4.25	4.09	4.01	4.14	3.86	4.09	58

ข้อมูลของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท							ปีการศึกษา 2557 (จบ 2556)
ระดับการศึกษา/ คุณลักษณะ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ความ รับผิดชอบ	การ วิเคราะห์	รวม 5 ด้าน	จำนวนบัณฑิต ที่ประเมิน
MTM	4.44	4.00	4.20	4.00	4.00	4.16	1
MTE	4.33	4.35	4.22	4.31	4.24	4.30	39
MTC	4.44	4.67	4.80	4.67	4.67	4.63	1
MET	4.41	4.11	4.00	4.50	4.24	4.29	3
TEM	4.11	4.17	3.92	4.23	4.13	4.12	5
รวม	4.30	4.28	4.14	4.30	4.22	4.26	58

ข้อมูลของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ระดับปริญญาเอก							ปีการศึกษา 2557 (จบ 2556)
ระดับการศึกษา/ คุณลักษณะ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ความ รับผิดชอบ	การ วิเคราะห์	รวม 5 ด้าน	จำนวนบัณฑิต ที่ประเมิน
DPRD	3.50	4.42	4.20	4.00	3.83	3.94	2
DTE	4.73	4.63	4.52	4.47	4.38	4.57	10
DTCT	4.33	4.00	4.00	4.17	4.00	4.13	1
DET	4.21	4.10	4.11	4.07	3.97	4.10	7
DVTM	4.04	4.37	4.20	4.17	3.97	4.14	5
DICT	4.22	4.17	4.20	4.33	4.33	4.25	1
รวม	4.33	4.38	4.29	4.25	4.13	4.28	26

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ						
หลักสูตร	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา				ค่า คาดหวัง	คะแนน ที่ได้
	2555	2556	2557	2558**		
ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4.28	3.42	4.22	4.22	3.51	2
ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	3.79	3.85	4.06	4.06	3.51	2
ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	4.01	3.94	4.17	4.17	3.51	2
ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.88	3.92	4.06	4.06	3.51	2
ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3.42	4.06	4.05	4.05	3.51	2
ค.อ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.68	3.94	4.10	4.10	3.51	2
ค.อ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4.25	4.36	4.16	4.16	3.51	2
ค.อ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	4.27	4.13	4.30	4.30	3.51	2
ค.อ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	4.16	4.14	3.81	3.81	3.51	2
ค.อ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	4.03	4.02	4.29	4.29	3.51	2
ค.อ.ม. สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	4.22	4.33	4.12	4.12	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	-	4.63	4.57	4.57	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.86	-	4.13	4.13	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	4.20	3.95	4.10	4.10	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	4.30	4.25	4.14	4.14	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาวิจัยและพัฒนากการสอนและเทคโนโลยีศึกษา	4.42	4.43	3.94	3.94	3.51	2
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	-	-	4.25	4.25	3.51	2
ผลระดับคณะ	4.13	4.06	4.19	4.19	3.51	2
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ						2

หมายเหตุ **เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการเปิดภาคเรียน จึงทำให้กองแผนงานของมหาวิทยาลัยไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลภายในเวลาที่เปลี่ยนแปลงใหม่ได้ จึงต้องใช้ข้อมูลเดิม

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

เอกสารอ้างอิง

C.3 รายงานสรุปความพึงพอใจนายจ้าง รุ่นปีการศึกษา 2554-2556

ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้รวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาที่มีผลงานย้อนหลัง 4 ปี (พ.ศ.2555-2558) ระดับปริญญาตรี ได้เก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2556-2558) แยกเป็นสาขาวิชา ซึ่งส่วนใหญ่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็น การแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งในปี พ.ศ.2557 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงระดับนานาชาติ จากเวทีการประกวด "42nd International Exhibitions of Geneva" ส่วนการแข่งขันทางวิชาการ จะเป็น ผลงานการแข่งขันทางวิชาการเรื่องการสอน (TEACHING ACADEMY AWARD) ซึ่งเป็นการจัดแข่งขันประจำปีของกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เป็นการแข่งขันระดับภายในประเทศ โดยแต่ละสาขาวิชาของคณะได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศ ทุกปี และได้รับรางวัลรวมชนะเลิศ 3 ปีซ้อน

ระดับปริญญาโท ซึ่งได้ทำข้อมูลผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 4 ปี (พ.ศ.2555-2558) แยกเป็นสาขาวิชา ซึ่งมีปริมาณบทความน้อยลงอย่างต่อเนื่อง อาจเป็นเพราะมีนักศึกษาเข้าเรียนน้อยลงในช่วง 5 ปีย้อนหลัง แต่ถ้าพิจารณาผลงานที่ตีพิมพ์จะตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น (TCI 1) ซึ่งเมื่อคิดค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ตามเกณฑ์ สกอ.ยังไม่มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน แต่เมื่อคิดค่าคะแนนตามเกณฑ์ สกอ.(5 คะแนน) จะได้คะแนน 2.10 ยังอยู่ระดับที่น้อย เป็นผลจากนักศึกษาแผน ข. จบการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 75 คน จากจำนวนรวม 93 คน แต่ถ้าพิจารณาเฉพาะผู้จบ แผน ก. จำนวน 18 คน จะได้ค่าคะแนนตามเกณฑ์ สกอ.(5 คะแนน) 10.83 สูงกว่าเกณฑ์ สกอ. ที่กำหนด

ระดับปริญญาเอก ซึ่งได้ทำข้อมูลผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 4 ปี (พ.ศ.2555-2558) แยกเป็นสาขาวิชา ซึ่งมีจำนวนบทความมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเพราะมีนักศึกษาระดับปริญญาเอกมากขึ้น แต่เมื่อคิดค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ตามเกณฑ์ สกอ.กลับมีค่าไม่สูงขึ้น แต่เมื่อคิดค่าคะแนนตามเกณฑ์ สกอ.(5 คะแนน) จะได้คะแนน 4.13 ยังอยู่ระดับที่น้อย ซึ่งเมื่อเทียบข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี จะเป็นค่าที่เปลี่ยนแปลงขึ้น-ลง ทั้งนี้เนื่องจากบางหลักสูตรนักศึกษาตีพิมพ์ต่อคนเพียง 1 เรื่อง และอยู่ในฐานข้อมูลที่ต่ำกว่า TCI 1

จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.		
		2556	2557	2558
บทความวิจัยที่นำเสนอ และตีพิมพ์	เรื่อง	0	0	0
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	3	9	1
การแข่งขันทางวิชาการ	คน	6	6	18
โครงการของนักศึกษา/อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	0	0	0
การจดอนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร	เรื่อง	0	1	0

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโท (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.			
	2555	2556	2557	2558
วิศวกรรมเครื่องกล	2/0	5/0	0/0	1/1
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	0/0	0/0	0/0	0/0
วิศวกรรมไฟฟ้า	6/0	18/0	8/0	3/1
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	40/0	10/0	4/0	6/1
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	3/0	5/0	7/1	11/0
บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา	4/0	11/0	6/0	1/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/0
รวม	55/0	49/0	25/1	22/3

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.			
	2555	2556	2557	2558
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	12/0	26/15	14/2	13/4
คอมพิวเตอร์ศึกษา	0/4	2/0	3/1	2/3
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	7/1	7/0	14/0	12/1
บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา	8/0	11/2	9/0	9/0
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	7/0	7/1	2/1	5/4
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	25/5	4/20	13/8	27/25
รวม	59/10	57/38	55/12	68/37

ระดับปริญญาโท					
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2555	2556	2557	2558
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	176	112	127	93
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	82	35	15	25
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง				
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	60	15	6	4
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	16	-	-	2
2.4 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	2	-	
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-
2.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	4	15	-	6
2.7 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง				
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	2	2	9	13
2.9 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	1	-	-
2.10 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง				
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		16.00	16.20	8.40	15.60
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	9.09	14.46	6.61	16.80

ระดับปริญญาเอก					
รายการข้อมูล	หน่วย นับ	2555	2556	2557	2558
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	29	34	64	85
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	61	70	37	105
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	6	23	2	16
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	5	30	6	34
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	2	-	-	
2.4 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-
2.5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	31	12	12	17
2.6 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	8
2.7 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	16	5	16	30
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	1	-	1	-
2.9 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		36.40	27.80	23.80	56.20
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	125.52	81.76	37.18	66.12

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีกร ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็น ข้อมูลดิบ เริ่มมี ระบบแต่ยังไม่ สมบูรณ์ ไม่ สามารถไม่มี การวิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถมีผล การวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ของระบบดี ทำ ให้เกิดผลเป็นไป ในทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด	4+มีผลการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการ พัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง เทียบ (คู่แข่งชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนน
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	TM 3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT 3
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP 3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	TE 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT 3
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	CEE 3

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนน
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	MTM 3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MTT 3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	MTE 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	MTCT 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET 3
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	TEM 3
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	MCEE 3
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	MICT 3

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา DTE	3
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา DTCT	3
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา DCEE	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา DET	3
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา DVTM	3
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา DPRD	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา DICT	3

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้เรียน	3

เอกสารอ้างอิง

- C.4-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2555
- C.4-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2556
- C.4-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2557
- C.4-4 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2558

ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงาน

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะมีแนวโน้มที่มากขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2558 ถ้าพิจารณาอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โท และเอก ก็อยู่ในเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ส่วนที่บางภาควิชา มีการจ้างอาจารย์พิเศษสอนมาก ก็เนื่องจากการเตรียมอาจารย์มาทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณตามแผนการเตรียมบุคลากรสายวิชาการของภาควิชา นั้น ๆ

การคิดค่า FTE ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2555-2557 คิด 1 FTE เท่ากับอาจารย์ประจำ 1 คน ส่วนอาจารย์พิเศษคิดค่า FTE ของงานสอน แต่ในปีการศึกษา 2558 คณะได้คิดค่า FTE ของอาจารย์ ซึ่งประกอบด้วย ภาระงานสอน งานควบคุมวิทยานิพนธ์ และงานบริหาร ซึ่งถ้าพิจารณาค่า FTE ของอาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี และคอมพิวเตอร์ศึกษา ปีการศึกษา 2558 มีค่า 14.71 และ 27.06 สูงกว่า จำนวนอาจารย์ประจำถึง 2.1 และ 1.8 เท่า แสดงว่าอาจารย์มีภาระงานมากในปีการศึกษานี้

เมื่อนำไปคิดสัดส่วนกับค่า FTEs ของนักศึกษา จะได้ค่าดังตารางด้านล่างซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 ผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 สัดส่วน FTEs นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เท่ากับ 10.63 มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของ สกอ. และเมื่อพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี ก็ยังมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ถึงแม้จะพิจารณาเป็นภาควิชาที่มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ เช่นเดียวกัน

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สอนในแต่ละหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา	ปีการศึกษา ตำแหน่ง	2555		2556		2557		2558	
		เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท
TM	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	1	2	2	2	1	2	3	2
	ผศ.	7	0	5	-	7	-	4	-
	อ.	10	9	4	11	4	11	6	10
	อ.พิเศษ	2	3	1	1	-	1	-	1
TT	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	3	2	1	-	4	-	3	1
	ผศ.	5	-	7	-	6	-	5	-
	อ.	11	8	9	11	8	9	5	6
	อ.พิเศษ	-	3	2	2	1	1	1	-
TP	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	0	2	2	1	0	2	1	2
	ผศ.	6	-	7	-	7	-	6	-
	อ.	9	9	7	8	3	7	6	9
	อ.พิเศษ	-	4	1	1	1	1	-	-
TE	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	4	-	4	-	5	-	6	1
	ผศ.	6	4	7	4	7	4	6	5
	อ.	9	12	5	10	5	12	5	6
	อ.พิเศษ	1	16	3	15	1	10	1	11
CEE	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	3	1	3	1	3	1	3	1
	ผศ.	5	2	5	2	6	2	6	2
	อ.	4	-	4	-	3	-	3	1
	อ.พิเศษ	1	3	-	6	-	7	-	-
TCT	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	1	-	1	-	1	-	-	-
	ผศ.	1	-	1	-	3	-	4	1
	อ.	9	5	8	5	6	5	7	2
	อ.พิเศษ	-	2	-	-	-	7	-	5

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สอนในแต่ละหลักสูตร ระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	ตำแหน่ง	2555		2556		2557		2558	
		เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท
DTE	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	3	-	2	-	2	-	2	-
	ผศ.	3	-	3	-	1	-	3	-
	อ.	1	-	-	-	-	-	2	-
	อ.พิเศษ	1	-	2	-	1	-	-	-
DCEE	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	2	1	2	1	2	-	1	-
	ผศ.	4	-	2	-	3	-	3	-
	อ.	2	-	2	-	3	-	1	-
	อ.พิเศษ	2	2	2	-	1	-	-	-
DTCT	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	1	-	1	-	1	-	1	-
	ผศ.	1	-	1	-	1	-	1	-
	อ.	4	-	3	-	2	-	2	-
	อ.พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
DET	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	2	-	2	-	2	-	1	-
	ผศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	อ.	1	-	1	-	1	-	2	-
	อ.พิเศษ	-	-	-	-	-	-	1	-
DVTM	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	วศ.	3	-	3	-	3	-	2	-
	ผศ.	2	-	2	-	2	-	1	-
	อ.	1	-	1	-	2	-	-	-
	อ.พิเศษ	2	-	2	-	1	-	1	-
DICT	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	เป็น วศ.	2	-	2	-	2	-	2	-
	อ.พิเศษ ผศ.	2	-	2	-	2	-	2	-
	ทั้งหมด อ.	-	-	-	-	1	-	-	-
DPRD	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
	เป็น วศ.	1	-	1	-	-	-	-	-
	อ.พิเศษ ผศ.	2	-	2	-	1	-	1	-
	ทั้งหมด อ.	2	-	2	-	1	-	1	-

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของคณะ

ปีการศึกษา	2555	2556	2557	2558
ตำแหน่งวิชาการ/จำนวน	116	113	111	112
ศ.ดร.	1	0	1	1
รศ.ดร.	16	16	15	19
ผศ.ดร.	23	27	26	29
รศ.	2	3	3	3
ผศ.	8	8	6	8
อ.ดร.	36	29	28	29
อ.	30	30	32	21
อาจารย์พิเศษ	34	35	32	22
รวมทั้งหมด	150	148	143	134

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในคณะ

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณ ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ เข้าใหม่ระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ปลายปีการศึกษา
2555	114	7	9	116
2556	116	5	4	116
2557	110	4	2	111
2558	108	7	11	112

ค่า FTE ของนักศึกษา แยกตามภาควิชา

ภาควิชา	ปีการศึกษา			
	2555	2556	2557	2558
ครุศาสตร์เครื่องกล	226.60	286.14	248.53	237.96
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	419.31	550.46	401.32	327.08
ครุศาสตร์โยธา	121.21	179.22	209.59	202.92
คอมพิวเตอร์ศึกษา	207.28	286.72	342.85	322.63
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	37.13	46.26	48.75	51.52
บริหารเทคนิคศึกษา	28.25	80.68	57.25	48.76
รวม	1,039.78	1,429.48	1,308.29	1,190.87

ค่า FTE ของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ

ภาควิชา	ปีการศึกษา			
	2555	2556	2557	2558
อาจารย์ประจำ	116	113	111	129.92
ครุศาสตร์เครื่องกล	34	32	31	29.81
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	38	37	35	32.42
ครุศาสตร์โยธา	16	15	15	16.70
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14	15	15	27.06
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	7	7	7	14.71
บริหารเทคนิคศึกษา	7	7	8	9.22
อาจารย์พิเศษ	8.60	9.00	6.18	7.29
รวม	124.60	122.00	117.18	137.21

หมายเหตุ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2557 คิด 1 FTE = 1 คน

ปีการศึกษา 2558 คิดค่า FTE ซึ่งประกอบด้วย ภาระงานสอน + งานควบคุมวิทยานิพนธ์ + งานบริหาร

สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ระดับภาควิชาและคณะ

ปีการศึกษา	FTEs นักศึกษา ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ						
	TM	TE	TC	TCT	MET	TEM	คณะ
2555	6.66	11.03	7.57	14.80	5.30	4.03	10.47
2556	8.94	14.87	11.94	19.11	6.60	11.52	11.96
2557	8.01	11.46	13.97	22.85	6.96	7.15	11.79
2558	7.43	9.62	12.68	21.50	7.36	6.09	10.63

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ 30 : 1

สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

สรุปผลประเมินตนเอง

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนน	
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	TM	3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	3
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	TE	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	3
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4 ปี)	TTC	3
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	CEE	3

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนน	
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	MTM	3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MTT	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	MTE	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	MTCT	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET	3
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา	TEM	3
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	MCEE	3

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนน	
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE	3
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	DTCT	3
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	DCEE	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET	3
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา	DVTM	3
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนการสอนเทคนิคศึกษา	DPRD	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	3

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณสมบัติของอาจารย์	3

เอกสารอ้างอิง

- C.5-1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- C.5-2 ภาระงานของอาจารย์
- C.5-3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์
- C.5-4 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- C.5-5 ค่า FTE ของอาจารย์
- C.5-6 หนังสือขออนุมัติจ้างอาจารย์พิเศษ

ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำแต่ละภาควิชาที่มีผลงานทางวิชาการต่างๆ ซึ่งในปี พ.ศ.2557 ได้รับรางวัลเหรียญเงิน และทองแดง ระดับนานาชาติ จากเวทีการประกวด "42nd International Exhibitions of Geneva" ส่วนงานวิจัยได้เก็บข้อมูลการตีพิมพ์ย้อนหลัง 4 ปี (พ.ศ.2555-2558) เมื่อพิจารณาจำนวนบทความวิจัยที่อยู่ในอัตราที่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนักเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ แต่ถ้าพิจารณารายละเอียดการตีพิมพ์วารสาร จะเห็นได้ว่า บทความวิจัยที่ตีพิมพ์จากการประชุมวิชาการระดับชาติมีแนวโน้มลดลง แต่ระดับนานาชาติมากขึ้น ส่วนการตีพิมพ์ในวารสารภายในประเทศที่อยู่ในฐานข้อมูล มีแนวโน้มอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวนมากขึ้น ทั้งนี้ในช่วง 3 ปี คณะมีการรับอาจารย์ที่จบปริญญาเอกมาใหม่แทนอาจารย์ที่เกษียณ ซึ่งอาจารย์รุ่นใหม่มีความสามารถในการทำวิจัยและการเขียนบทความวิจัย จึงทำให้มีผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 สูงขึ้น แต่ทั้งนี้การทำข้อมูลย้อนหลังยังไม่จำแนกผลงานวิจัยของอาจารย์ และผลงานของอาจารย์ที่ทำร่วมกับนักศึกษา

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.		
		2556	2557	2558
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	0	3	1
การแข่งขันทางวิชาการที่ร่วมกับนักศึกษา	คน	9	16	9
โครงการของนักศึกษา/อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	0	0	0

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.			
		2555	2556	2557	2558
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	116	113	111	112
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน				
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	109	239	172	198
3.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	46	73	34	22
3.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-	-
3.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	22	87	20	58
3.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-	-
3.5 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วยหลักการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	1	1	1

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.			
		2555	2556	2557	2558
3.6 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	2	-	-	-
3.7 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	1	1	1
3.8 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	2	32	28	40
3.9 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	12	13	1	-
3.10 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	8
3.11 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-
3.12 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	4	12	52	51
3.13 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	1	1	5	-
3.14 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	19	17	23	12
3.15 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง				
3.16 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	5	-
3.17 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	-	-	-	-

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.			
		2555	2556	2557	2558
3.18 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ผลงาน	1	2	2	5
3.19 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงาน	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	คะแนน
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	TM
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	TE
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	CEE

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาโท	คะแนน
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	MTM 3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MTT 3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	MTE 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	MTCT 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET 3
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	TEM 3
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	MCEE 3
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	MICT 3

การประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาเอก	คะแนน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE 3
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	DTCT 3
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	DCEE 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET 3
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา	DVTM 3
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	DPRD 3
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT 3

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3

เอกสารอ้างอิง

- C.6-1 ผลงานวิจัยอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- C.6-2 ผลงานวิจัยอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2556
- C.6-3 ผลงานวิจัยอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2557
- C.6-4 ผลงานวิจัยอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2558 คณะเปิดหลักสูตรทั้งหมด 22 หลักสูตร ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรที่คณะแต่งตั้งขึ้น ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรแล้ว ปรากฏว่ามีหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 17 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5 หลักสูตร (หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 77.27) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการกำกับมาตรฐานแต่ละหลักสูตร				
หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา			เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์
	2557	2558		
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ได้คะแนน	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต				
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	2	ปิดหลักสูตร 2/2558
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผ่าน	ผ่าน	2	
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต				
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)	ผ่าน	ผ่าน	2	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต				
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	ไม่ผ่าน	2	อ.ประจำหลักสูตรไม่ครบ และปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 59
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	ไม่ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	ผ่าน	ไม่ผ่าน	2	เปลี่ยน อ.ประจำหลักสูตรยังไม่ผ่านสภามหาวิทยาลัย
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต				
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต				
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	ยังไม่เปิด	ผ่าน	2	

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา			เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์
	2557	2558		
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ได้คะแนน	
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต				
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา	ผ่าน	ไม่ผ่าน	2	อ.ประจำหลักสูตรเกษียณ 1 คน ยังไม่ได้ทำเรื่องเปลี่ยนแปลง
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	ผ่าน	ไม่ผ่าน	2	เปลี่ยน อ.ประจำหลักสูตรยังไม่ผ่านสภามหาวิทยาลัย
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	2	

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ			
รายการ	หน่วยนับ	ปีการศึกษา	
		2557	2558
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	21	22
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	19	17
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	90.48	77.27

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2

รายการเอกสารอ้างอิง

C.7 ผลประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ.2550 มาตรา 33 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

2. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559 (ระยะ 5 ปี) แผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดสัมมนาผู้บริหาร เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2559 เพื่อถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ให้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนของส่วนงาน โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนในการจัดสัมมนาคณะ

3. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

4. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงานประจำปี และให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนงาน/หน่วยงานในด้านต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินด้วยระบบบัญชี 3 มิติ ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใสตรวจสอบได้ การจัดการฐานข้อมูล และมีกำกับดูแลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

5. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินการบริหารจัดการส่วนงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ

ในปีการศึกษา 2558 กรรมการประจำส่วนงานวิชาการได้มีการประเมินตนเองและรายงานผลประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ โดยผลประเมินเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.49 (ระดับดี) ซึ่งมีผลประเมินดังนี้

สรุปผลการประเมินตนเองตามการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
1.1 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ บทบาท อำนาจหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ.2550 ตามมาตรา 33 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9	4.44	.512	มาก
1.2 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ.2550 ตามมาตรา 33 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ.2551 ข้อ 9 ดังนี้			
1) พิจารณานโยบายและแผนงานของส่วนงานวิชาการให้สอดคล้องกับ ภารกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัย	4.69	.479	มากที่สุด
2) พิจารณาระเบียบและข้อบังคับของส่วนงานวิชาการเพื่อใช้ในการ ดำเนินงานภายในส่วนงานวิชาการ	4.62	.619	มากที่สุด
3) พิจารณาหลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อเสนอต่อสภา วิชาการ	4.81	.403	มากที่สุด
4) เสนอแต่งตั้ง และถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ ในส่วนงานวิชาการต่อสภาวิชาการ	4.56	.629	มากที่สุด
5) พิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัย และงานบริการวิชาการ	4.50	.632	มาก
6) จัดการวัดผล ประเมิน อนุมัติและควบคุมมาตรฐานการศึกษาของ ส่วนงานวิชาการ	4.56	.512	มากที่สุด
7) จัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย	4.56	.512	มากที่สุด
8) ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่หัวหน้าส่วนงานวิชาการ	4.56	.727	มากที่สุด
9) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะแทนคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการ	4.19	.834	มาก
10) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าส่วนงานวิชาการหรือมหาวิทยาลัย มอบหมาย	4.44	.629	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.55	.371	มากที่สุด
1.3 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ได้ทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงานประจำปีและให้ข้อเสนอแนะ แก่ส่วนงาน/หน่วยงาน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้			
1) หลักสูตรการเรียนการสอน	4.50	.632	มาก
2) การวิจัยและสร้างสรรค์	4.31	.704	มาก
3) การบริการทางวิชาการ	4.25	.775	มาก
4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.06	.854	มาก

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5) การพัฒนากิจการนักศึกษา	4.12	.806	มาก
6) การบริหารจัดการ	4.31	.602	มาก
7) การประกันคุณภาพการศึกษา	4.25	.775	มาก
8) การบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน	4.38	.500	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.27	.604	มาก
1.4 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการดำเนินการบริหารจัดการส่วนงาน สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ			
1) หลักประสิทธิผล	4.44	.512	มาก
2) หลักประสิทธิภาพ	4.37	.500	มาก
3) หลักตอบสนอง	4.25	.775	มาก
4) หลักการรับผิดชอบต่อ	4.38	.619	มาก
5) หลักความโปร่งใส	4.38	.806	มาก
6) หลักการมีส่วนร่วม	4.25	.577	มาก
7) หลักการกระจายอำนาจ	4.25	.683	มาก
8) หลักการนิติธรรม	4.50	.632	มาก
9) หลักความเสมอภาค	4.25	.775	มาก
10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	4.38	.719	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.34	.564	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 1	4.40	.381	มาก
2. ด้านการจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
2.1 ความเหมาะสมของควมถี่ในการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการ	4.75	.577	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของการประชุม (กำหนดให้มีการส่งวาระล่วงหน้า อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนการประชุม)	4.63	.619	มากที่สุด
2.3 ความเหมาะสมของวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.40	.507	มาก
2.4 ความเหมาะสมของ เอกสาร ข้อมูล ประกอบวาระการพิจารณา เพียงพอ ต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	4.62	.500	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการ	4.19	.655	มาก
2.6 การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีความชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง	4.62	.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยข้อ 2	4.56	.397	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม	4.49	.360	มาก

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ					ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา				
	2555	2556	2557	2558	
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4.44	4.38	4.29	4.49	4.00

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5

รายการเอกสารอ้างอิง

C.8.1-1 ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงาน

C.8.1-2 ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้ C.8.2.1 สมรรถนะคณบดี

รายงานผลการดำเนินงาน

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี มีการประเมินภายใต้หัวข้อที่ครอบคลุมในประเด็นดังนี้

1. ด้านสมรรถนะคณบดี ได้คะแนน 90.78 (4.54)

มหาวิทยาลัยมี**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ** ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ.2557 ประกาศ ณ วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2557 โดยสภามหาวิทยาลัยมีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานวิชาการทุกรอบการปฏิบัติงานครบหนึ่งปี ซึ่งในปีการศึกษา 2558 สภามหาวิทยาลัย **ได้ออกคำสั่งที่ 29/2558** สั่ง ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2558 โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินหัวหน้าส่วนงานที่กำหนดในข้อบังคับฯ ด้าน

1.1 ด้านการบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

- แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
- แผนกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมรองรับประชาคมอาเซียน
- แผนกลยุทธ์ด้านอัตลักษณ์
- แผนกลยุทธ์ด้านเอกลักษณ์
- ตัวชี้วัดเฉพาะส่วนงาน

1.2. ด้านประสิทธิผลของแผนปฏิบัติงานประจำปี

- ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของส่วนงานในรอบปีงบประมาณ

1.3. ด้านความสามารถในการบริหาร

- การบริหารทักษะความเป็นผู้นำ
- วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์
- การบริหารการเปลี่ยนแปลง
- การบริหารความคิดสร้างสรรค์
- ทักษะการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา
- การบริหารความเสี่ยง

1.4 ด้านการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ
- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานอย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า
- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) บริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง

- หลักความโปร่งใส (Transparency) บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและพัฒนาหน่วยงาน
- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่างๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร
- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ
- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม
- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร)

ประเด็นการประเมินผล	ปีการศึกษา		
	2556	2557	2558
1. ด้านการบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	21.05	22.52 (4.50)	23.00 (4.60)
2. ด้านประสิทธิผลของแผนปฏิบัติงานประจำปี	22.25	25.00 (5.00)	20.00 (4.00)
3. ด้านความสามารถในการบริหาร	20.95	23.42 (4.68)	23.75 (4.75)
4. ด้านการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	21.28	23.81(4.76)	24.03 (4.81)
คะแนนที่ได้	85.53	94.75 (4.74)	90.78 (4.54)

2. ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ได้คะแนน 88.00 คะแนน (4.40)

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การบริหารหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร			
1. มีการควบคุม กำกับดูแลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.54	0.63	มากที่สุด
2. มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ	4.52	0.58	มากที่สุด
3. มีการควบคุม กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.37	0.67	มาก
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.21	0.72	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.37	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.40	0.66	มาก

3. ด้านประสิทธิผลของการบริหารงานตามตัวชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ ซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ได้ 86 คะแนน (4.30)

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประสิทธิผลของการบริหารงานตามตัวชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ			
1. ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนกลยุทธ์	4.31	0.62	มาก
2. มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลมาพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	4.29	0.66	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.30	0.64	มาก

4. ด้านการแสวงหารายได้ คณะมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2555-2559) โดยคณะมีการให้บริการทางวิชาการหลายประเภท ได้แก่ งานบริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุ จัดฝึกอบรม สัมมนาให้กับหน่วยงานภายนอก งานสำรวจและวิเคราะห์โครงสร้าง และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อแสวงหารายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งในปี 2558 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว (ปี 2557 = 1,746,481 บาท ปี 2558 = 13,794,258.33) คิดเป็นร้อยละเพิ่มขึ้น 689.83

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การแสวงหารายได้			
1. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อแสวงหารายได้เพิ่มเติม	4.30	0.77	มาก

5. ด้านการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การบริหารยุทธศาสตร์			
1. มีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.24	0.59	มาก
2. มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุง	4.18	0.71	มาก
การบริหารความเสี่ยง			
1. มีการบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ	4.21	0.78	มาก
ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร			
1. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ	4.28	0.80	มาก
การจัดการความรู้ในคณะ			
1. มีการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.77	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.23	0.09	มาก

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	แปลผล
สมรรถนะคณบดี (ใช้ของมหาวิทยาลัย)	4.54	มากที่สุด
ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร	4.40	มาก
ประสิทธิผลของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ	4.30	มาก
การแสวงหารายได้	4.30	มาก
การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.23	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.35	มาก

ทั้งนี้ จากผลการประเมินทั้ง 5 ด้านพบว่า ในภาพรวมผลประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับมาก โดยด้านสมรรถนะคณบดี อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร (4.40) ด้านประสิทธิผลของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะและด้านการแสวงหารายได้ (4.30) เท่ากัน การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.23) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ				ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา			
	2556	2557	2558	
บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4.38	4.29	4.35	4.00

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5

เอกสารอ้างอิง

- C.8.2.1-1 ผลประเมินคนบดีโดยสภามหาวิทยาลัย
- C.8.2.1-2 ผลประเมินผู้บริหารโดยบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

9.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559 (ระยะ 5 ปี) แผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดสัมมนาผู้บริหาร เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2559 เพื่อถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ให้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนของส่วนงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงได้จัดสัมมนาคณะโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16-18 มิถุนายน 2559 ณ โรงแรม ภูริมาศ บีช แอนด์ สปา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง

ซึ่งมีการพิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อเป็นแนวทางรองรับการดำเนินการจัดทำแผนฯ 12

9.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย **ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร** สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

คณะมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการวิเคราะห์จากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมที่เกิดจากการบริหารจัดการจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556-2558 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ต้นทุนต่อหลักสูตรต่อนักศึกษา 4 ปี งบประมาณย้อนหลัง

ภาควิชา / สาขาวิชา	ระดับ	ต้นทุนต่อ นศ. ปี ปม. 55 ปีการศึกษา 54	ต้นทุนต่อ นศ. ปี ปม. 56 ปีการศึกษา 55	ต้นทุนต่อ นศ. ปี ปม. 57 ปีการศึกษา 56	ต้นทุนต่อ นศ. ปี ปม. 58 ปีการศึกษา 57
ครุศาสตร์เครื่องกล / สาขาวิชา.....					
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	ตรี	118,305.70	99,664.75	83,060.74	101,885.87
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	ตรี	89,214.13	83,687.96	75,184.29	87,445.35
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	ตรี	104,655.04	101,510.40	77,180.34	106,784.22
วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	โท	375,314.63	365,437.43	272,543.07	854,273.80
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MTT)	โท	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	969,042.02	1,388,194.92
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)	เอก	518,291.63	456,796.79	436,068.91	-
ครุศาสตร์ไฟฟ้า / สาขาวิชา					
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ตรี	35,929.54	44,024.10	45,458.96	64,763.82
วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	โท	406,497.00	531,360.63	860,083.56	364,629.19
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	เอก	1,036,567.3	1,088,024.14	860,083.56	1,267,520.51
ครุศาสตร์โยธา / สาขาวิชา					
วิศวกรรมโยธา (TTC)	ตรี	340,053.07	349,056.89	597,481.04	742,302.14
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ตรี	75,934.18	47,111.97	66,386.78	38,754.73
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	โท	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	1,206,240.98
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	เอก	ยังไม่เปิด	1,535,850.34	1,877,797.55	1,929,985.56

ภาควิชา / สาขาวิชา	ระดับ	ต้นทุนต่อ นศ. ปีงบประมาณ 55 ปีการศึกษา 54	ต้นทุนต่อ นศ. ปีงบประมาณ 56 ปีการศึกษา 55	ต้นทุนต่อ นศ. ปีงบประมาณ 57 ปีการศึกษา 56	ต้นทุนต่อ นศ. ปีงบประมาณ 58 ปีการศึกษา 57
คอมพิวเตอร์ศึกษา / สาขาวิชา					
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ CED/TCT	ตรี	42,268.32	38,934.22	37,511.91	38,515.27
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ MTCT	โท	410,941.98	315,799.77	396,760.62	103,991.24
คอมพิวเตอร์ศึกษา DTCT	เอก	462,309.73	473,699.66	515,788.81	394,449.51
ครุศาสตร์เทคโนโลยี / สาขาวิชา					
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา MET	โท	227,231.95	508,853.61	1,192,616.90	371,443.66
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา DET	เอก	246,167.95	284,011.32	290,882.17	154,768.19
บริหารเทคนิคศึกษา / สาขาวิชา					
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา TEM	โท	122,415.63	150,493.37	203,934.62	244,264.62
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา DVTM	เอก	405,904.44	787,196.10	1,060,460.01	394,581.31
หลักสูตรระยะ / สาขาวิชา					
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	โท	เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรกลางคณะ ต้นทุนจึง แบ่งอยู่ในสำนักงานคณบดี ซึ่งยังไม่สามารถแยกต้นทุน ของหลักสูตรออกมาได้			
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	เอก				
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา (DPRD)	เอก				

หมายเหตุ 1. นับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557

2. หลักสูตรที่อยู่ในศูนย์บูรณาการวิชาชีพ เป็นหลักสูตรกลางของคณะ ต้นทุนจึงแบ่งอยู่ในสำนักงานคณบดี
ซึ่งไม่สามารถแยกต้นทุนของหลักสูตรได้

9.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ รองคณบดีฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารคุณภาพการศึกษาของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงาน และรายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละภาควิชาของส่วนงานจะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 มีความเสี่ยงทั้งหมด 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเงิน คือ โครงการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ 2) ด้านทรัพยากร คือ โครงการการควบคุมและป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานในส่วนงาน 3) ด้านการปฏิบัติงาน คือ โครงการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้ไปประกอบวิชาชีพ ซึ่งในแต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA) หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้วจะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (แบบ RMP) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM) ปีละ 2 ครั้ง รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2559 ต่อไป

9.4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตาม**หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ** และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ที่ 4.20

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานอย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) บริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง

- หลักความโปร่งใส (Transparency) บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน

- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร)

5. มี**คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ** กำหนดนโยบายการจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งเสริม สนับสนุนให้การดำเนินการจัดการความรู้ภายในคณะเกิดผลสัมฤทธิ์และดำเนินการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ โดยจัดทำ**แผนการจัดการความรู้ของคณะ** โดยคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบทุกปีอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บความรู้จากแนวปฏิบัติที่อยู่ในตัวบุคคลเหล่านั้นมาสรุป และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะ และ weblog การจัดการความรู้ www.fte.kmutnb.ac.th/prakan.php และ Facebook KM Zone ของคณะ มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและปีปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3

ในปีการศึกษา 2558 มีการกำหนดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแผนการจัดการความรู้คณะ 2 ด้าน และดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ คือ ด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอน ดังนี้

1) ด้านการวิจัย เรื่อง **“วิจัยอย่างไรให้ได้ ศ.”** วันที่ 9 มิถุนายน 2559 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้อง 208 อาคาร 52 โดยมีคณาจารย์จากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ จำนวน 21 คน

2) ด้านการเรียนการสอน เรื่อง **การฝึกสอนภาคสนาม** วันที่ 10 มิถุนายน 2559 เวลา 09.00-11.00 น. ณ ห้อง 208 อาคาร 52 โดยมีอาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาฝึกสอนระดับปริญญาตรีของคณะเข้าร่วมจำนวน 12 คน

6. คณะมีการจัดทำ**แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี** (พ.ศ.2556-2559) สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) และตามมติ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคลของคณะ โดยในแผนพัฒนาบุคลากร จะประกอบด้วยรายละเอียดของการพัฒนาบุคลากร เช่น การวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ เป็นต้น โดยจะมีการรายงานผลไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ในปีการศึกษา 2558 มี**บุคลากรสายวิชาการ** ได้รับการพัฒนา จำนวน 54 คน คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 16 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 17 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 4 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 8 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 7 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน ส่วนสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนา จำนวน 47 คน คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 2 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 1 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 4 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 3 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 1 คน และสำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน

7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มี**คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ** ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รูปแบบและวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีตัวแทนจากคณะร่วมเป็นกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการประชุมทุกเดือนเพื่อรับทราบข้อมูลความเคลื่อนไหวและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน

ทุกปีการศึกษาจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษารายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ในปีการศึกษา 2558 ได้มีการสร้างความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ใหม่ CUPT QA ระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องเข้าฟังบรรยายระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QAภายในคณะเองได้เชิญหัวหน้าภาควิชาและกรรมการประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และมีการตรวจประเมินหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 และเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษารายใน รอบปีการศึกษา 2558

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ			ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา		
	2557	2558	
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	3	4	3

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4

เอกสารอ้างอิง

- C.9.1-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี
- C.9.1-2 โครงการจัดสัมมนาคณะ
- C.9.2 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
- C.9.3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ
- C.9.3-2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- C-9.3-3 การประเมินความเสี่ยง (แบบ RA)
- C.9.3-4การบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ (แบบ RMP)
- C.9.3-5 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (แบบ RM)

- C.9.4 ผลประเมินผู้บริหารด้านหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ
- C.9.5-1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะ
- C.9.5-2 แผนการจัดการความรู้ของคณะ
- C.9.5-3 โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง การฝึกสอนภาคสนาม
- C.9.5-4 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย เรื่อง วิจัยอย่างไรให้ได้ ศ.
- C.9.6-1 แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี
- C.9.6-2 ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- C.9.6-3 ผลการพัฒนาบุคลากร
- C.9.7-1 คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- C.9.7-2 ผลประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

ในรอบปีการศึกษา 2558 บุคลากรสายวิชาการของคณะมีจำนวน 112 คน และสายสนับสนุนวิชาการของคณะมีจำนวน 70 คน ซึ่งมีหน้าที่หลักในการทำงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ทางวิชาการและการปฏิบัติตามสายงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ การฝึกอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการ ดูงาน และฟังบรรยายทั้งที่จัดภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการตั้งงบประมาณไว้ในกองทุนพัฒนาบุคลากร ทั้งในส่วนของแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2556-2559) คณะมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในการขอกำหนดตำแหน่ง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

ตารางสำรวจความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

ภาควิชา	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอกำหนดตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2560	2561	2562	2563	2564
ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ	9	3	0	1	3	6	2	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	2	0	2	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	8	4	0	5	7	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	2	2	3	5	2	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	2	1	0	3	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	21	12	3	16	12	6	2	0

ตารางสำรวจความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอกำหนดตำแหน่ง)				
	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	2560	2561	2562	2563	2564
ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	0	0	1	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	2	1	0	2	0	1	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	1	0	0	1	1	0	0
สำนักงานคณบดี	8	2	1	1	1	1	0	8
รวมทั้งหมด	12	4	1	4	2	3	0	8

ในปีการศึกษา 2558 บุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาตรงตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายจำนวน 54 คน คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 16 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 17 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 4 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 8 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 7 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน

ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ประจำแยกตามภาควิชา

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล (16 คน)			
1	อ.เมธา อึ้งทอง	<p>1. อบรม "สมรรถนะวิชาชีพครู" รุ่นที่ 8 วันที่ 23 ธ.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>3. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..</p> <p>4. ฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้โปรแกรม Amos วันที่ 20-21 พ.ค.59 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.จันทบุรี</p> <p>5. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียน การผลิต การ เผยแพร่ตำรา หนังสือวิชาการระดับอุดมศึกษา" วันที่ 8-10 มิ.ย.59 ณ โรงแรมดี วารี จอมเทียน บีช พัทยา จ.ชลบุรี</p>	<p>ใช้ในการเรียนการสอน และต่อ สัญญาจ้างลักษณะประจำ</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>ในการเรียนการสอนและวิจัย</p> <p>ใช้ในการเรียนการสอน</p>
2	ผศ.ดร.จิระศักดิ์ วิตตะ	<p>1. สัมมนา "การจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองแผนพัฒนา การศึกษาระดับศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. วันที่ 8-9 ม.ค..59 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ ไฮเทล พัทยา จ.ชลบุรี</p> <p>2. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้อง กับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี</p>	<p>เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย</p>
3	ดร.กิตติวุฒิ ศุทธิวิโรจน์	1. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ รับรองปริญญา วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ	รับทราบข้อบังคับและระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญา ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรอง

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
4	ดร.ปิยะ กรกชจินตนาการ	1. สัมมนา "การจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองแผนพัฒนา การศึกษาระดับศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. วันที่ 8-9 ม.ค.59 ณ โรงแรม เดอะชาयน์ โฮเทล พัทยา	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		2. สัมมนา "โครงการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติ งานด้านนโยบายและแผน" วันที่ 28-29 ส.ค.58 ณ โรงแรมพูลแมน พัทยา จ.ชลบุรี	ได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
		4. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้อง กับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงาน ให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
5	ผศ.ดร.อภิรักษ์ จันทร์ช่างพูด	1. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ รับรองปริญญา วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ	รับทราบข้อบังคับและระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญา ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรอง
6	อ.กิตติศักดิ์ ฉิมกลิ่น	1. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ รับรองปริญญา วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ	รับทราบข้อบังคับและระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญา ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรอง
7	รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการในหลักสูตร การขึ้นรูปโลหะแผ่น เหล็กกล้าความแข็งแรงสูงและการวิเคราะห์ด้วยไฟไนต์ เอลิเมนต์ วันที่ 12-13 พ.ค.59 และ วันที่ 18-19 พ.ค.59 ณ สถาบันไทย-เยอรมัน ศูนย์กรุงเทพ	ใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย
		2. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การพัฒนาและหา ประสิทธิภาพของชุดประลองการทำงานระบบปรับอากาศ รถยนต์"ในการประชุมทางวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 12 วันที่ 8-9 ธ.ค.58 ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้าง ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
8	อ.นฤเบศ คำมงคล	1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การพัฒนาระบบผลิตน้ำร้อนแบบพลังงานความร้อนร่วมระหว่างพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานไฟฟ้าโดยการควบคุมอุณหภูมิแบบพีไอดีในการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 12 วันที่ 8-9 ธ.ค.58 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
9	อ.ณัฐกฤต เอี่ยมเต็ง	1. นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง "การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดทดลองกำลังม้าเครื่องยนต์แก๊สโซลีนขนาดเล็กเชื่อมต่อด้วยคอมพิวเตอร์" ในการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 12 วันที่ 8-9 ธ.ค.58 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Tier 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ.	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
10	ดร.สันติ หุตะมาน	1. อบรมการใช้สื่อการสอนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา วันที่ 11 มี.ค.59 ณ ห้อง 407 สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารอเนกประสงค์ มจพ.	ใช้กับรายวิชาเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และอบรมนักศึกษา ก่อนออกสหกิจศึกษา
		2. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการพัฒนาเว็บไซต์ด้วย Bootstrap สำหรับบุคลากรภายใน วันที่ 30 มี.ย.-1 ก.ค.59 ณ สำนักคอมพิวเตอร์ 406 อาคารอเนกประสงค์ มจพ.	นำเทคนิคต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน
		3. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การจัดการเรียนรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิสต์โดยใช้โครงการเป็นฐานในรายวิชาระบบควบคุมแบบคลาสสิก" ในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 8 The 8th National Conference on Technical Education Engineering & Technical Education วันที่ 26-27 พ.ย.58 ณ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ.	ใช้ในการเรียนการสอน
		4. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
11	ผศ.ดร.พรจิต ประทุมสุวรรณ	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
12	อ.ธนพล ลัคณาวัฒน์	1. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง - เรื่อง "Design and Development of Sugarcane Loader Frame Structure" - เรื่อง "Design and development of the lower limb rehabilitation robot for restoration of normal gait in stroke patients ในการประชุมวิชาการ The 6th TSME International Conference on Mechanical Engineering วันที่ 16-18 ธ.ค.58 ณ โรงแรม เดอะรีเจนท์ ชะอำ จ.เพชรบุรี	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้าง ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย
		2. ประชุมวิชาการ "Rehacare & Orthopedic" วันที่ 24-27 มี.ค.59 ณ เมืองกวางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน	เพิ่มเติมความรู้ทางวิชาการ และ พัฒนาต่อยอดงานวิจัย
13	ผศ.ดร.สุรวิมล ยะนิล	1. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้อง กับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มี.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		2. นำเสนอผลงานวิจัย - เรื่อง "การศึกษาอิทธิพลของแรงกดแบบลงกิโลเดออร์ เพื่อลดรอยย่นในการขึ้นรูปลึกด้วยสีเหลี่ยม" - เรื่อง "เครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบเคลื่อนที่" ในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 8 The 8th National Conference on Technical Education Engineering & Technical Education วันที่ 26-27 พ.ย.58 ณ อาคารนวมินทร์ราชินี มจพ.	ใช้ในการเรียนการสอน
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
14	ผศ.ดร.สมภพ ตลับแก้ว	1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "The Incinerator Design Improvement by Failure Modes and Effects Analysis and Quality Function Deployment" ในการประชุม วิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 26-27 พ.ย.58 ณ อาคารนวมินทร์ราชินี มจพ.	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้าง ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		2. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Estimating the reliability and uncertainty of Coordinat Measuring Machines by Numerical Method" ในการประชุมวิชาการ 3rd International conference on advances in civil, structural and mechanical engineering ACSM 2015 วันที่ 28-29 ธ.ค.58 โรงแรมLebua State Tower กรุงเทพฯ	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
15	ดร.คมสันต์ ชโนศวรรย์	<p>1. อบรมผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 18 มี.ค.59 ณ ห้องกมลทิพย์ ชั้น 2 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ</p> <p>2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Tier 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>3. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี</p> <p>4. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..</p>	<p>เพื่อสร้างและพัฒนาผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>ใช้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p>
16	ดร.ศุภชัย หอวิมานพร	<p>1. นำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง "A Virtual Zoo-based Learning Approach to Improving Students" - เรื่อง "Using Cooperative learning-based Facebook to Enhance Pre-Service Teachers' Computer Multimedia Instruction Performance" <p>ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Conference on Computers in Education (ICCE 2015) วันที่ 30 พ.ย. – 4 ธ.ค.58 ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Tier 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..</p>	<p>ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p>

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า (17 คน)			
1	อ.พรวิไล สุขมาก	1. อบรม “สมรรถนะวิชาชีพครู” รุ่นที่ 8 วันที่ 23 ธ.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้ในการเรียนการสอน และใช้ใบประกาศนียบัตรเป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ
2	ดร.กฤตยา ทองผาสุข	1. อบรม “สมรรถนะวิชาชีพครู” รุ่นที่ 8 วันที่ 23 ธ.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้ในการเรียนการสอน และใช้ใบประกาศนียบัตรเป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
		3. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..	ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
3	อ.ภัควี หะยะมิน	1. อบรม “สมรรถนะวิชาชีพครู” รุ่นที่ 8 วันที่ 23 ธ.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้ในการเรียนการสอน และใช้ใบประกาศนียบัตรเป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ
		2. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การปรับปรุงประสิทธิภาพการระบายความร้อนเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน" ในการประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 (E-NETT 12) วันที่ 9-10 มิ.ย.59 ณ โรงแรม วังจันทร์ ริเวอร์วิว จ.พิษณุโลก	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
4	ดร.นำโชค วัฒนานัย	1. อบรม “สมรรถนะวิชาชีพครู” รุ่นที่ 8 วันที่ 23 ธ.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้ในการเรียนการสอน และใช้ใบประกาศนียบัตรเป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ
		2. อบรมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 8 เม.ย.59 ณ ห้อง กมลทิพย์ 2 ชั้น 2 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน
		3. อบรมโครงการ Research Zone (2015/2016) : Phase 110 วันที่ 28 เม.ย.59 ณ ศูนย์จัดการความรู้การวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
		4. อบรมผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Tier 2) วันที่ 24-25 มิ.ย.59 ณ โรงแรม เดอะสุโกศล กรุงเทพฯ	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน
5	ผศ.ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์	1. สัมมนาสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์พระเจ้าจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปี 2558 เรื่อง "แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับการบริหารจัดการ" วันที่ 23-25 ต.ค.58 ณ เขื่อนทارا แม่สอ ดยิลล์ รีสอร์ท จังหวัดตาก	ทราบดีการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ มจพ.

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
6	รศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา	<p>1. สัมมนาและแสดงผลงานวิจัย เรื่อง "ชุดทดลองการวัดรูปแบบการแผ่พลังงานคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสายอากาศ" วันที่ 13 พ.ย.58 ณ โรงแรม สวิสโซเทล เลอคองคอร์ด กรุงเทพฯ</p> <p>2. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การประยุกต์ใช้แม่เหล็กไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรมไทย" วันที่ 26 ก.พ.59 ณ ห้อง 212 สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.</p> <p>3. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง " A Study of Electromagnetic Wave Diffracted from Corners of thin Material Coated Metallic Surface" ในการประชุมวิชาการ 2015 IEEE International Conference on Antenna Measurements & Applications วันที่ 30 พ.ย.- 2 ธ.ค.58 ณ โรงแรมเลอเมอริเดียน จ.เชียงใหม่</p> <p>4. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "ชุดทดลองการวัดแบบรูปการแผ่พลังงานคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสายอากาศ" ในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 26-27 พ.ย.58 ณ โรงแรมเลอเมอริเดียน จ.เชียงใหม่</p> <p>5. ประชุมวิชาการ 2016 Asian Workshop on Antennas and Propagation (AWAP 2016) วันที่ 27-29 ม.ค.59 ณ เมืองปูซาน เกาหลีใต้</p>	<p>ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ใช้ในการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยมด้าน การวิจัยด้านสายอากาศและการแพร่กระจายคลื่น</p>
7	อ.นิริศร แสงคะนอง	<p>1. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญา วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ</p> <p>2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..</p> <p>4. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายถอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มี.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี</p>	<p>รับทราบข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญา ที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรอง</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร</p> <p>เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย</p>

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
8	รศ.ดร.พิเชษฐ ศิริวรรณรงค์	1. อบรม เรื่อง "การวิเคราะห์เหตุการณ์จากเครื่องบินที่ก เหตุการณ์ผิดพร่อง" วันที่ 15-17 ก.พ.59 ณ โรงแรม นารายณ์ กรุงเทพฯ	ใช้ในการเรียนการสอน
9	รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล	1. สัมมนา "การจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองแผนพัฒนา การศึกษาระดับศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. วันที่ 8-9 ม.ค.59 ณ โรงแรม เดอะชาयน์ ไฮเทล พัทยา จ.ชลบุรี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		2. อบรมผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 19 มี.ค.59 ณ ห้องกมลทิพย์ ชั้น 2 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ	เพื่อสร้างและพัฒนาผู้ประเมิน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		3. อบรมโครงการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล เรื่อง "การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล" วันที่ 31 มี.ค.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ของส่วนงานที่ชัดเจนและเป็น มาตรฐานสามารถใช้งานได้จริง
		4. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้อง กับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มี.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวนิมนตรีราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงาน ให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		5. นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ EECON ครั้งที่ 38 วันที่ 18-20 พ.ย.58 ณ โรงแรม วรบุรีไฮอทยา คอนเวนชัน รีสอร์ท จ.อยุธยา - เรื่อง "สายอากาศระนาบแบบช่องเปิดความถี่ที่จำกัดแถบ ความถี่หูดโดยใช้สตริปเส้นตรง" - เรื่อง "การพัฒนาสื่อการจำลองวงจรสายส่งแบบไมโครส ตริปด้วยวิธีการวนรอบของคลื่น" - เรื่อง "การออกแบบและสร้างวงจรกรองผ่านแถบความถี่ ในท่อนำคลื่นด้วยวิธีการวนรอบของคลื่น"	ใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย
10	ผศ.ศิริชัย จันทร์นิ่ม	1. ฝึกสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง ระบบผลิตไฟฟ้าจาก พลังงานแสงอาทิตย์ วันที่ 20-22 มี.ย.59 ณ ศูนย์การ ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	ใช้ในการสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับ ไมโครคอนโทรลเลอร์และงานวิจัย ในอนาคต
11	ดร.ทิพวัลย์ ชันธมะ	1. อบรมโครงการ Research Zone (2015/16):Phase112 หัวข้อ"ไขข้อข้องใจการวิจัยในชั้นเรียน : การวิเคราะห์และ นำเสนอข้อมูล วันที่ 24 มี.ย.59 ณ ศูนย์จัดการความรู้การ วิจัย สกว.	นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียน การสอนและการวิจัย

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
12	ผศ.ดร.เมธีพจน์ พัฒนศักดิ์	1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Development of CHCP system in urban area : An opportunity to increase power generation efficiency and mitigate CO2 emission ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ The International Conference on Science and Technology 2015 วันที่ 4-6 พ.ย.58 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
		2. นำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - เรื่อง "Switching command based on Lyapunov Function for a boost converter with an LC input filter in dc microgrid application - เรื่อง "Comparative study of two control methods for a boost converter with LC input filter:indirect sliding-mode and flatness based control ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 4th International Conference on Renewable Energy Research and Applications (ICRERA) 2015 วันที่ 21-25 พ.ย.58 ณ เมือง Palemo สาธารณรัฐอิตาลี	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
13	รศ.ดร.มีชัย โลหะการ	1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "การเปรียบเทียบผลของวิธีสอนด้วยเครือข่ายสังคมออนไลน์กับวิธีการสอนปกติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการประมวลภาพดิจิทัล สำหรับนักศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า" ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8 (NCTechEd8) วันที่ 26-27 พ.ย.58 ณ อาคารนวมินทรราชินี มจพ.	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
		2. พังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
14	ดร.กิตติศักดิ์ แพบัว	1. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Design of a Low Cost and Simple Wireless Battery Charging by Using Repeater Antenna Technique" ในการประชุมวิชาการ วันที่ 30 พ.ย.-2 ธ.ค.58 โรงแรม Le Meridien Chiang Mai จังหวัดเชียงใหม่	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
		2. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Low-Cost Planar Near-field to Far-field Measurement System for a Small Antenna" ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ECTI-CON 2016 วันที่ 28 มิ.ย.-1 ก.ค.59 ณ โรงแรม The Empress Hotel จังหวัดเชียงใหม่	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
15	รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์	<p>1. นำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 3 เรื่อง ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 2016 International Electrical Engineering Congress (IEECON 2016) วันที่ 2-7 มี.ค.59 ณ โรงแรมดวงตะวัน จ.เชียงใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง "A Current-mode Square/Traingular wave Generator based on Multiple-output VDTAs" - เรื่อง "Current Differencing Transesistance Amplifier (CDTRA) and Its Application for Analog Signal Processing" - เรื่อง "A Temperature-insensitive Current-mode Multiplier/Divider Using Only Single Double-output VDTA" <p>2. นำเสนอผลงานวิชาการ เรื่อง "Square-wave and PWM Signal Generators Based on CC-CDTRA" ในการประชุมวิชาการ 2016 International Conference on Telecommunications and Signal processing (TSP) วันที่ 27-29 มิ.ย.59 ณ ประเทศออสเตรเลีย</p>	<p>ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p>
16	รศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง	<p>1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Model Based Control of Modified Four-Phase Interleaved Boost Converter for Fuel Cell Power Source for Mobile Based Station" ในการประชุมวิชาการนานาชาติ The 37th IEEE PELS International Telecommunications Energy Conference (INTELEC) 2015 วันที่ 17-23 ต.ค.58 ณ เมือง Osaka ประเทศญี่ปุ่น</p>	ใช้ในการเรียนการสอน และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
17	ผศ.ดร.ชัยพล ธงชัยสุรัสดีกุล	<p>1. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p>	<p>นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p>

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา (4 คน)			
1	ผศ.ดร.ศักดิ์ดา กตเวทวารักษ์	<p>1. สัมมนา เรื่อง "การกำหนดแนวทางในการปรับปรุงข้อสอบและออกข้อสอบ ระดับภาคีวิศวกร" วันที่ 2 ต.ค.58 ณ ห้องคอนเวชั่น เอบี โรงแรมแอมบาสเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ</p> <p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการ "ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA" วันที่ 26 ก.พ.59 ณ ห้องอโนมา ชั้น 2 โรงแรมอโนมา กรุงเทพฯ</p> <p>3. สัมมนา เรื่อง "การเป็นองค์กรแม่ข่าย และการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมต่อเนื่อง" วันที่ 29 ก.พ.59 ณ โรงแรมเอส ซี ปาร์ค กรุงเทพฯ</p> <p>4. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญาฯ วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ</p> <p>5. อบรมเชิงปฏิบัติการ "ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA" วันที่ 22-23 เม.ย.59 ณ ห้องกมลพร ชั้น 1 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ</p> <p>6. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>7. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี</p> <p>8. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี</p> <p>9. อบรมเชิงปฏิบัติการ "ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA" วันที่ 27-28 พ.ค.59 ณ ห้อง Monet ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล สยาม กรุงเทพฯ</p> <p>10. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 17 มิ.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี</p>	<p>ได้รับฟัง แลกเปลี่ยน ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>ทราบข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญาฯ ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรอง</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย</p>

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
4	ผศ.ดร.สุชัญญา ไปษะนันทน์	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (8 คน)			
1	ดร.สมคิด แซ่หลี่	1. ฝึกอบรมหัวข้อ เรื่อง "Project-based Teaching Method Workshop" วันที่ 26-30 ต.ค.58 ณ ห้อง 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	พัฒนาการจัดการเรียนการสอน
2	ผศ.ดร.จรัญ แสนราช	1. สัมมนา "การจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองแผนพัฒนา การศึกษาระดับศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. วันที่ 8-9 ม.ค.59 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ ไฮเทล พัทยา จ.ชลบุรี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงาน ให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		3. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
3	อ.วิทวัส ทิพย์สุวรรณ	1. สัมมนา "การจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองแผนพัฒนา การศึกษาระดับศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มจพ. วันที่ 8-9 ม.ค.59 ณ โรงแรมเดอะชาयน์ ไฮเทล พัทยา จ.ชลบุรี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		3. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของ ส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
4	ดร.กฤษ สินณะกุล	3. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของ ส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
5	ผศ.เทวา คำปาเชื้อ	1. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง " Sufficient Enterprise Architecture Components for Public Sector in Thailand" ในการประชุมวิชาการ The 16th European Conference on e-Government (ECEGH 2016) วันที่ 16-17 มี.ย.59 ณ Faculty of Administration, University of Ljubljana ประเทศ Slovenia	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้าง ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
6.	อ.ธีรพร ชนินเียง	1. สัมมนา "โครงการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน วันที่ 28-29 ส.ค.58 ณ โรงแรมพูลแมน พทยา จ.ชลบุรี	พัฒนาความรู้ความเข้าใจและเพิ่ม ศักยภาพในการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง
7	ดร.วาทีณี น้อยเพียร	1. ฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้โปรแกรม Amos วันที่ 2-4 ก.ย.58 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	ใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย
8.	ดร.ฉัญญรัตน์ น้อมพลกรัง	1. อบรมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 1 เม.ย.59 ณ ห้องกมลทิพย์ 2 ชั้น 2 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯค	ใช้ในระบบการประกันคุณภาพ CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี (7 คน)			
1	ดร.ธีรพงษ์ วิริยานนท์	1. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของ ส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มี.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงานให้ สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน
		4. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
2	รศ.ดร.ณมน จีรังสุวรรณ	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
3	รศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	1. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
4	ผศ.ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
5	ผศ.ดร.พัลลภ พิริยะสุวงศ์	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
6	รศ.ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
7	ดร.สวนันท์ แดงประเสริฐ	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล อาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (2 คน)			
1	ดร.ณัฐกานต์ อุตกฤษฎ์	1. . สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติผ่านระบบออนไลน์ สำหรับผู้ถือซอฟต์แวร์ Qualitative Nvivo Licenced วันที่ 5,7,13,๑๕.๕8	ใช้ในการเรียนการสอน
		2. ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Teaching and Learning attitudes, readiness, and awareness of science teachers through icts integration in lao vocation and technical schools towards asean education reform" ในการประชุม วิชาการนานาชาติ the 4th Global Summit On Education (GSE 2016) วันที่ 14-15 มี.ค.59 ณ Kaala Lumpur, ประเทศมาเลเซีย	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้าง ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย
		3. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "Online Distance Education Scandals : Where the Trends Go in Today's World" ในการประชุมวิชาการ 2016 European Security Conference : Future of Cyber Security วันที่ 11-17 มี.ย.59 ณ Unversy of Lisbon, ISEG School of Economics and management เมือง Lisbon สาธารณรัฐ โปรตุเกส	ใช้ในการเรียนการสอนและสร้าง ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย
2	ดร.อโนมา ศิริพานิช	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปใช้กับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA

ในปีการศึกษา 2558 มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตรงตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 47 คน คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 2 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 1 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 4 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 3 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 1 คน และสำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน

ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการแยกตามภาควิชา

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล (2 คน)			
1	น.ส.พรสิรินัน หงษ์วงษ์	1. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการพัฒนาเว็บไซต์ด้วย Bootstrap สำหรับบุคลากรภายใน วันที่ 30 มิ.ย.-1 ก.ค.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารอเนกประสงค์ 2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี 3. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี มจพ.	ได้รับความรู้และนำมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ใช้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
2	นางสุจิตรา จิรธรรมประดับ	1. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า (4 คน)			
1	น.ส.ศิริรักษ์ เขมาภิรักษ์	1. สัมมนาเกี่ยวกับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญาฯ วันที่ 4 มี.ค.59 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ 2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี 3. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี มจพ..	รับทราบข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรองปริญญาฯ ที่สภาวิศวกรจะให้การรับรอง นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
2	น.ส.เสาวลักษณ์ วรรณบวร	1. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
3	น.ส.กรปารมี ณ บางช้าง	1. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
4	น.ส.ธัญชนก กลิ่นเมธี	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ นวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ นวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ระดับ หลักสูตร
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา (1 คน)			
1	น.ส.เบญญาภา พันธผล	2. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่าง ถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี (3 คน)			
1	น.ส.สายพิน ไตรเมฆ	1. โครงการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของสาย สนับสนุนวิชาการ เรื่อง R2R เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ (ชำนาญการ) วันที่ 25-26 เม.ย.59 ณ ห้อง Conference Room ชั้น 3 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย	เรียนรู้การเสนอผลงานทาง วิชาการเพื่อการประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งระดับชำนาญการ
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
2	นางเอื้องพร อมรหิรัญ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่าง ถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
3	น.ส.พรสวรรค์ จันทร์ศักดิ์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี	ใช้ในการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตร

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (1 คน)			
1	นางชญาธิษฐ์ หาญรินทร์	<p>1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนแผนภาพและผังงานด้วยโปรแกรม Microsoft Visio" วันที่ 11-13 มิ.ย.59 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น</p> <p>ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่าง ถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ</p>
สำนักงานคณบดี (36 คน)			
1	น.ส.พรฤดี สุละพาน	<p>1. โครงการพัฒนารูปแบบการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศบุคลากรของมหาวิทยาลัย (UPIS) วันที่ 4 ส.ค.58 ณ ห้องคอมพิวเตอร์ 406 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ</p> <p>2. อบรมหลักสูตร "การวิเคราะห์สมรรถนะวิชาชีพเฉพาะตำแหน่ง รุ่นที่ 7" วันที่ 20-21 ต.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>3. อบรมโครงการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล" วันที่ 31 มี.ค.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>4. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>5. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมินแบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>6. โครงการพัฒนาคู่มือเรื่อง "เทคนิคการบริหารเวลาเพื่อความสำเร็จในการทำงาน" วันที่ 27 เม.ย.59 ณ ห้อง 12B06 บัณฑิตวิทยาลัย อาคารนวมินทรราชินี</p>	<p>ใช้งานระบบสารสนเทศในงานที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน</p> <p>ใช้ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และใช้เป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ</p> <p>จัดทำแผนพัฒนาคู่มือของส่วนงานรายบุคคลที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานสามารถใช้งานได้จริง</p> <p>เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น</p> <p>นำความรู้ที่ได้ไปใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคู่มือได้</p> <p>วางแผนบริหารจัดการเวลาให้มีประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานจริง</p>

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		7. อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม spss เพื่องานวิจัย" วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ใช้ในการทำงาน และการทำผลงานทางวิชาการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
		8. โครงการสัมมนา "การดำเนินงานการขอ/ต่อใบอนุญาตทำงานของลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างชาติ" วันที่ 22 มิ.ย.59 ณ ห้อง 215 อาคารอเนกประสงค์ มจพ.	ประยุกต์ใช้กับการทำงานด้านวิเทศสัมพันธ์
2	น.ส.สุจิตตรา มีชนะ	1. อบรมหลักสูตร "การวิเคราะห์สมรรถนะวิชาชีพเฉพาะตำแหน่ง รุ่นที่ 7 วันที่ 20-21 ต.ค.58 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และใช้เป็นหลักฐานในการต่อสัญญาจ้างลักษณะประจำ
		2. อบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุ มจพ." วันที่ 10 มี.ค.59 ณ ห้องศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคาร 78 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	มีทักษะการทำงานจัดซื้อจัดจ้าง และระบบเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้อง
		3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		4. อบรมหลักสูตร "การบริหารงานพัฒนาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์" รุ่นที่ 4 วันที่ 20-21 เม.ย.59 ณ โรงแรม นารายณ์ กรุงเทพฯ	นำความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ มาทบทวน/ปรับปรุงการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		5. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13-14 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ 15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุกชั้นตอน และมีการทำงานในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3	น.ส.ปาริชาติ คชลุน	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การใช้งานระบบบัญชีแยกประเภทสามมิติส่วนต่อขยายระยะที่ 1" วันที่ 4 ธ.ค.58 ณ ห้องคอมพิวเตอร์ 406 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	นำมาใช้ในการปฏิบัติงานกับระบบได้อย่างถูกต้อง
		2. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวนิณทรราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
4	น.ส.ศิริพร ยางสวย	1. อบรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านโปรแกรมประยุกต์ รุ่นที่ 2 วันที่ 15 ก.พ.- 30 มี.ค.59 โดยอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ประยุกต์ใช้กับการทำงานด้านวิเทศสัมพันธ์

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		3. อบรม English Today รุ่นที่ 1 วันที่ 24-25 มี.ค.59 ณ ห้อง 812 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ได้รับประสบการณ์และทักษะใน การปฏิบัติงานอนาคต
		4. โครงการสัมมนา "การดำเนินงานการขอ/ต่อใบอนุญาต ทำงานของลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างชาติ" วันที่ 22 มิ.ย.59 ณ ห้อง 215 อาคารอเนกประสงค์ มจพ.	ประยุกต์ใช้กับการทำงานด้าน วิเทศสัมพันธ์
		5. นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง "An Investigation of Workplace Communication Tasks and English Performances of King Mongkut's University Technology North Bangkok Offices" ในการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ International Conference on Language, Teaching and Education (ICLTE 2015) วันที่ 23-26 ต.ค.58 ณ เมืองสุบังจายา ประเทศมาเลเซีย	เพิ่มพูนประสบการณ์และนำมา ประยุกต์ในการทำผลงานทาง วิชาการในอนาคต
5	น.ส.เมลดดา กลิ่นมาลี	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน โดยใช้เทคนิค Lean" วันที่ 12 ม.ค.59 ห้อง 326 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ.	ใช้งานระบบสารสนเทศในงานที่ ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		3. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลและพัฒนาบุคคล
		4. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค. 59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี	ใช้กับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระดับคณะ/สถาบัน
6	นางชวนชม สิบพันทา	1. โครงการพัฒนารูปแบบการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้ระบบ สารสนเทศบุคลากรของมหาวิทยาลัย (UPIS) วันที่ 4 ส.ค.58 ณ ห้องคอมพิวเตอร์ 406 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ใช้งานระบบสารสนเทศในงานที่ ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		3. โครงการพัฒนารูปแบบการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศบุคลากรของมหาวิทยาลัย (UPIS) วันที่ 4 ส.ค.58 ณ ห้องคอมพิวเตอร์ 406 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ใช้งานระบบสารสนเทศในงานที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
		4. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคนิค Lean" วันที่ 12 ม.ค.59 ห้อง 326 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ.	ใช้งานระบบสารสนเทศในงานที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
		5. อบรมโครงการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล วันที่ 31 มี.ค.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนงานรายบุคคลที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานสามารถใช้งานได้จริง
		6. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมินแบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	นำความรู้ที่ได้ไปใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและพัฒนารายบุคคลได้
7	นางธิภาภัทร บุญยะผลานันท์	1. อบรม English Today รุ่นที่ 1 วันที่ 24-25 มี.ค.59 ณ ห้อง 812 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ได้รับประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานอนาคต
		2. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมินแบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและพัฒนารายบุคคลได้
		3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
8	น.ส.วัลย์พร ยอดคำมี	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรม English Today รุ่นที่ 1 วันที่ 24-25 มี.ค.59 ณ ห้อง 812 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ได้รับประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานอนาคต
9	น.ส.พัชรี เขี่ยมสุข	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุ มจพ." วันที่ 10 มี.ค.59 ณ ห้องศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคาร 78 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มจพ.	มีทักษะการทำงานจัดซื้อจัดจ้างและระบบเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้องในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารจัดการด้านพัสดุภาครัฐ
		2. อบรมหลักสูตร "การบริหารงานพัฒนาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์" รุ่นที่ 4 วันที่ 20-21 เม.ย.59 ณ โรงแรม นารายณ์ กรุงเทพฯ	นำความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ มาทบทวน/ปรับปรุงการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
		3. โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง "เทคนิคการบริหารเวลา เพื่อความสำเร็จในการทำงาน" วันที่ 27 เม.ย.59 ณ ห้อง 12B06 บัณฑิตวิทยาลัย อาคารนวมินทรราชินี	วางแผนบริหารจัดการเวลาให้มี ประสิทธิภาพและการปฏิบัติจริง
		4. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
		5. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
10	น.ส.ภณิตา อยู่เจริญ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า ภูเก็ต จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาด อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market) และด้วย วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุ มจพ." วันที่ 10 มี.ค.59 ณ ห้องศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคาร 78 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มจพ.	มีทักษะการทำงานจัดซื้อจัดจ้าง และระบบเทคโนโลยีทาง อิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้องในการ จัดซื้อจัดจ้างและบริหารจัดการ ด้านพัสดุภาครัฐ
		3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
		4. อบรมหลักสูตร "การบริหารงานพัฒนาด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์" รุ่นที่ 4 วันที่ 20-21 เม.ย.59 ณ โรงแรม นารายณ์ กรุงเทพฯ	นำความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ มาทบทวน/ปรับปรุงการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		5. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
11	น.ส.มัลลิกา ศรีเพ็ญ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมโครงการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล วันที่ 31 มี.ค.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของ ส่วนงานรายบุคคลที่ชัดเจนและ เป็นมาตรฐานสามารถใช้งานได้ จริง
		3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
		4. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	นำความรู้ที่ได้ไปใช้กับการบริหาร จัดการทรัพยากรบุคคลและ พัฒนาบุคคลได้
		5. สัมมนา เรื่อง "การถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ 12 ของ ส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของมหาวิทยาลัย" วันที่ 14 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	เพื่อจัดทำแผนฯ 12 ของส่วนงาน ให้สอดคล้องกับแผนฯ 12 ของ มหาวิทยาลัย
12	นางสมพิศ เกษมราษฎร์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนแผนภาพและ ผังงานด้วยโปรแกรม Microsoft Visio วันที่ 11-13 มิ.ย.59 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3 สำนักคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
		3. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี และ วันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่าง ถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
		4. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
13	น.ส.ตรุณี ไชยรักษ์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลและพัฒนาบุคคลได้
		3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุม conference room อาคาร TGGS และ วันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ชั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
		4. เข้าร่วมการสัมมนา "โครงการเพิ่มพูนความรู้ของ บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน" วันที่ 28-29 ส.ค.58 ณ โรงแรมพูลแมน พัทยา จ.ชลบุรี	ได้รับการพัฒนาความรู้ความ เข้าใจและเพิ่มศักยภาพในการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
14	น.ส.วรทัย ประจักษ์เพิ่มศักดิ์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลและพัฒนาบุคคลได้
15	นายวิษณุ ศรีไชย	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลและพัฒนาบุคคลได้
16	นายประจักษ์เวช ดีวี	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. อบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินและแบบฟอร์มการ ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร มจพ. ด้วยการประเมิน แบบรอบด้าน วันที่ 21 เม.ย.59 ณ ห้อง 814 สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	ใช้กับการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลและพัฒนาบุคคลได้

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
17	นายวีระเชษฐ มະแซ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. ฝึกอบรมโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วันที่ 16 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	มีความรู้ความเชี่ยวชาญในระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์
18	นางปะนะวี ปัญญาชีวิตา	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
		2. โครงการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ เรื่อง R2R เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ (ชำนาญการ) วันที่ 25-26 เม.ย.59 ณ ห้อง Conference Room ชั้น 3 บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สรินธรไทย-เยอรมัน	เรียนรู้การเสนองานทาง วิชาการเพื่อการประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งระดับชำนาญการ
19	น.ส.อนุมาศ บุญลอย	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การปฏิบัติงานด้านพัสดุให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร" วันที่ 13 มิ.ย.59 ณ ห้องconference room อาคาร TGGS และวันที่ 14-15 มิ.ย.59 ณ โรงแรมริเวอร์แคว วิลเลจ จ.กาญจนบุรี	แก้ไขปัญหาในงานพัสดุได้ทุก ขั้นตอน และมีการทำงานใน ทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
20	น.ส.ธัชพรณ กลิ่นเมธี	1. เข้าร่วมการสัมมนา "โครงการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน" วันที่ 28-29 ส.ค.58 ณ โรงแรมพูลแมน พทยา จ.ชลบุรี	ได้รับการพัฒนาความรู้ความ เข้าใจและเพิ่มศักยภาพในการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
21	น.ส.ขวัญใจ ผุดผาด	1. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบลูกหนี้เงินยืม วันที่ 27 มิ.ย.59 ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทร์ราชินี และวันที่ 29 มิ.ย.59 ณ ห้อง 406 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้งานระบบลูกหนี้เงินยืมได้อย่าง ถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ
		2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
22	นางกนกภัทร คูพิพัฒนไพศาล	1. สัมมนา "การจัดการความรู้ SAR-CUPT QA (กรณีศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม) วันที่ 28 มี.ค.59 ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ใช้ในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ CUPTQA ระดับคณะ/สถาบัน
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	นำไปพัฒนาการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA
		3. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค.59	จัดทำ SAR ตามเกณฑ์ CUPTQA ระดับคณะ
		4. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ.	จัดทำ SAR ระดับหลักสูตร
23	นางอริยาพร แก้วงาม	1. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 3 (Teir 1) วันที่ 28 เม.ย.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี	จัดทำ SAR ระดับหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN QA
		2. ฟังบรรยาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน (Teir 1) วันที่ 10 พ.ค.59	ใช้ในระบบประกันคุณภาพตาม เกณฑ์ CUPTQA ระดับคณะ
		3. ฟังบรรยายเรื่อง การจัดทำ SAR ตามแนวทาง AUN QA วันที่ 12 พ.ค.59 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคาร นวมินทร์ราชินี มจพ..	ใช้ในการจัดทำ SAR ระดับ หลักสูตร
24	น.ส.กณิดา กลนาม	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
25	นางสุชีลา กุศลจิตกรณ์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
26	นางรัชฎาพร เริงประเสริฐวิทย์	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
27	นายเขมวันต์ จันทรังษี	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์
28	น.ส.สุภาพร เช่งไพเราะ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
29	น.ส.รัตนภรณ์ ใจเจริญ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
30	นายคณัย พนมแดน	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
31	นายจักรพันธ์ คงครบ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
32	นายสมชาย จันทร์ท้วม	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
33	นายบุญส่ง จันทร์ท้วม	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
34	นายศรชัย ผาสิน	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
35	น.ส.ปัทยานี รัชไชยวรรณ	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
36	นายหนูแดง ยืนนาน	1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วันที่ 25-27 ก.พ.59 ณ โรงแรมเทวัญ ดารา บีช วิลล่า กุญบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์	เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

ข้อมูลบุคลากรได้รับการพัฒนา

ภาควิชา	บุคลากรได้รับการพัฒนา			ค่าคาดหวัง
	2556	2557	2558	
ครุศาสตร์เครื่องกล	21	26	18	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	36	34	21	
ครุศาสตร์โยธา	17	13	5	
คอมพิวเตอรศึกษาศาสตร์	18	17	8	
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	8	9	10	
บริหารเทคนิคศึกษา	6	6	3	
สำนักงานคณบดี	30	24	36	
รวม	136	129	101	
ร้อยละ	75.98	70.88	55.49	40.00

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
บุคคลได้รับการพัฒนา	4

รายการเอกสารอ้างอิง

C.10 ข้อมูลบุคลากร

ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายงานผลการดำเนินงาน

1. คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่ให้บริการ โดยจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาแจกให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกปีการศึกษา โดยมีการนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกิจการนักศึกษาคณะ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา และนำข้อสรุปที่ได้จากมติคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ความเห็นชอบทุกปีการศึกษา รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งมีหัวข้อที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาต่อไปได้ดังนี้

- คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยงานทะเบียนและสถิตินักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น การประเมินคุณภาพด้านแผนการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอน และด้านผลสัมฤทธิ์ การ

เรียนรู้ของรายวิชาทั้ง 5 ด้าน (ปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียน)

- ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา งบประมาณ แหล่ง เรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ WIFI ฯลฯ

- ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น สถานที่จัดกิจกรรม สภาพแวดล้อมภายในคณะ พื้นที่ สีเขียว ระบบสาธารณูปโภค ระบบป้องกันอัคคีภัย ความสะอาด ระบบรักษาความปลอดภัย ฯลฯ

- การให้คำปรึกษาและแนะแนว จากอาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาหรืองานวิชาการของคณะ มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่

- การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ประเมินการอำนวยความสะดวกในการออกฝึกงาน/แหล่งฝึกงาน จัดโครงการศึกษาดูงาน ฝึกอบรม สัมมนา ประกวดสิ่งประดิษฐ์ โครงการปัจฉิมนิเทศก่อนจบการศึกษา

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา				ค่า คาดหวัง
	2555	2556	2557	2558	
1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.29	4.22	4.65	4.69	3.51
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.57	3.53	3.51	3.61	3.51
3. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.68	3.69	3.64	3.57	3.51
4. การให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.63	3.69	3.54	3.73	3.51
5. การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน	3.61	3.54	3.40	3.62	3.51

2. มีการสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ				
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา			ค่าที่คาดหวัง
	2555	2556	2557	
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
- ปริญญาตรี	4.08	4.17	4.09	3.51
- ปริญญาโท	4.20	4.24	4.26	3.51
- ปริญญาเอก	4.44	4.20	4.28	3.51

3. คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ โดยแจกแบบประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าแบบออนไลน์ทาง facebook, ไลน์ แล้วให้ศิษย์เก่าของคณะทำการประเมินความพึงพอใจ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม เจ้าของกิจการตามลำดับ และอื่น ๆ ได้แก่ ราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และว่างงาน โดยมีการนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกิจการนักศึกษาคณะ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา และนำข้อสรุปที่ได้จากมติคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการให้ความเห็นชอบทุกปีการศึกษา รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา				ค่าคาดหวัง
	2555	2556	2557	2558	
1. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	3.56	3.55	-	3.91	3.51
2. ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ	3.63	3.69	-	3.78	3.51
3. ด้านบริการให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.68	3.69	-	3.81	3.51

4. คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านต่าง ๆ ที่ให้บริการ โดยจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจแจกให้บุคลากรภายในคณะ และนำผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของบุคลากร รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งคณะให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร รวมทั้งสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่บุคลากรพึงได้รับ ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยคณะได้นำข้อมูลที่ได้จากบุคลากรมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพักอาจารย์ ซ่อมแซมระบบประปาและท่อสุขาภิบาล ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบประหยัดพลังงานไฟฟ้า การทำความสะอาด มีการสนับสนุนและพัฒนาระบบเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรทุกระดับโดยมีการสำรวจความต้องการและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง เพื่อก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานและการเรียนการสอน มีขวัญและกำลังใจในการทำงานว่ามีความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.84) ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา				ค่า คาดหวัง
	2555	2556	2557	2558	
1. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.56	3.55	-	3.47	3.51
2. ด้านสภาพการทำงาน	3.63	3.69	-	4.12	3.51
3. ด้านการบริหารและจัดการ	3.68	3.69	-	3.77	3.51
4. ด้านสวัสดิการและสิ่งตอบแทน	-	-	-	4.00	

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ความพึงพอใจของนักศึกษา	3

เอกสารอ้างอิง

- C.11-1 ความพึงพอใจของนักศึกษา
- C.11-2 ความพึงพอใจของนายจ้าง
- C.11-3 ความพึงพอใจของศิษย์เก่า
- C.11-4 ความพึงพอใจของบุคลากร
- C.11-5 รายงานการประชุมกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2559
- C.11-6 มติที่ประชุมผลประเมินความพึงพอใจต่อการทำงานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมบรรจุในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล และแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่อยู่นอกแผน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งภาควิชาที่มีการบูรณาการรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง นอกห้องเรียนและได้สร้างความร่วมมือในการพัฒนากับชุมชน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงและมีจิตสาธารณะ ซึ่งทุกโครงการ/กิจกรรมดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตั้งแต่เสนอแบบโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและมหาวิทยาลัยทุกปีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตจรดดา เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020003209 การฝึกประสบการณ์การสอนวิชาชีพ 2 มีความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4.80
2. โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการบูรณาการการเรียนการสอนวิชา 020515503 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง แต่ปีนี้ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างขออนุญาตจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
3. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 21-25 ตุลาคม 2558 ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี อ.เกาะลันตา จ.กระบี่ มีผู้เข้าร่วมโครงการ 120 คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.71 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020515001 กลวิธีการสอนและฝึกอบรมวิชาชีพ
4. โครงการปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 4 ณ โรงเรียนธรรมนิมิตต์ อ.เมือง จ.ชลบุรี วันที่ 19-20 ธันวาคม 2558 ผลประเมินอยู่ที่ 4.45 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020213004 ปฏิบัติงานวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น 1
5. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2558 มีผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการอยู่ที่ 4.05 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323103 วัสดุทางวิศวกรรมโยธาและการทดสอบ
6. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่” ในวันที่ 4 และ 18 พฤศจิกายน 2558 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 261 คน และมีผลประเมินอยู่ที่ 4.27 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323102 กลศาสตร์วิศวกรรม
7. โครงการสำรวจและวิเคราะห์ รับจ้างสำรวจและวิเคราะห์อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ณ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 มีผลประเมินอยู่ที่ 4.00 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323202 การวิเคราะห์โครงสร้าง
8. โครงการอบรมงานเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้นและกิจกรรมรักษาป่าชุมชน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกลได้ฝึกอบรมงานเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น ณ โรงเรียนโป่งก้อนเส้า ต.ท่ามะปราง อ.แก่งคอย จ.สระบุรี ระหว่างวันที่ 8-10 มกราคม 2559 มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 75 คน มีผลประเมินอยู่ที่ 3.90 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020123251 กระบวนการเชื่อมและอุปกรณ์

9. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง The Chances to Use Evaluation in the Thai Society and Governmental Institutions วันที่ 31 ตุลาคม 2558 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 20 คน มีผลประเมินอยู่ที่ 4.80

งานบริการวิชาการและวิจัยของคณะ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล ตรวจสอบให้การดำเนินงานบริการวิชาการของคณะเป็นไปตามระเบียบ **หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ** และการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 6 (ฉบับล่าสุด) นอกจากนี้ คณะยังมี **ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง** อีก 7 ศูนย์คือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ ศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม ศูนย์วิจัยไฟฟ้าและระบบควบคุมอุตสาหกรรม ศูนย์วิจัยเฉพาะทางด้านวิศวกรรมปฐพี ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา และศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อรับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก อันก่อให้เกิดรายได้และผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และในปี พ.ศ. 2558 คณะมีการจัดตั้ง **ศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม** เพื่อรับงานฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน ซึ่งจัดไปแล้ว 2 ครั้ง

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา			ค่าคาดหวัง
	2556	2557	2558	
การบริการวิชาการแก่สังคม	3.25	3	4	3.00

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การบริการวิชาการแก่สังคม	3

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี
- C.12-2 แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2558
- C.12-3 ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- C.12-4 ศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.12-5 การฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน
- C.12-6 หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ ฉบับที่ 6
- C.12-7 รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมบรรจุในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล และแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่อยู่นอกแผน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งภาควิชาที่มีการบูรณาการรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง นอกห้องเรียนและได้สร้างความร่วมมือในการพัฒนากับชุมชน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงและมีจิตสาธารณะ ซึ่งทุกโครงการ/กิจกรรมดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตั้งแต่เสนอแบบโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและมหาวิทยาลัยทุกปีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตจรดดา เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020003209 การฝึกประสบการณ์การสอนวิชาชีพ 2 มีความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4.80
2. โครงการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการบูรณาการการเรียนการสอนวิชา 020515503 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง แต่ปีนี้ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างขออนุญาตจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
3. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 21-25 ตุลาคม 2558 ณ โรงเรียนบ้านเจ๊ะหลี อ.เกาะลันตา จ.กระบี่ มีผู้เข้าร่วมโครงการ 120 คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.71 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020515001 กลวิธีการสอนและฝึกอบรมวิชาชีพ
4. โครงการปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 4 ณ โรงเรียนธรรมนิมิตต์ อ.เมือง จ.ชลบุรี วันที่ 19-20 ธันวาคม 2558 ผลประเมินอยู่ที่ 4.45 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020213004 ปฏิบัติงานวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น 1
5. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2558 มีผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการอยู่ที่ 4.05 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323103 วัสดุทางวิศวกรรมโยธาและการทดสอบ
6. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “วิทยาการและวัสดุวิศวกรรมก่อสร้างสมัยใหม่” ในวันที่ 4 และ 18 พฤศจิกายน 2558 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 261 คน และมีผลประเมินอยู่ที่ 4.27 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323102 กลศาสตร์วิศวกรรม
7. โครงการสำรวจและวิเคราะห์ รับจ้างสำรวจและวิเคราะห์อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ณ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 มีผลประเมินอยู่ที่ 4.00 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323202 การวิเคราะห์โครงสร้าง
8. โครงการอบรมงานเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้นและกิจกรรมรักษาป่าชุมชน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกลได้ฝึกอบรมงานเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น ณ โรงเรียนโป่งก้อนเส้า ต.ท่ามะปราง อ.แก่งคอย จ.สระบุรี ระหว่างวันที่ 8-10 มกราคม 2559 มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 75 คน มีผลประเมินอยู่ที่ 3.90 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020123251 กระบวนการเชื่อมและอุปกรณ์

9. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง The Chances to Use Evaluation in the Thai Society and Governmental Institutions วันที่ 31 ตุลาคม 2558 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 20 คน มีผลประเมินอยู่ที่ 4.80

งานบริการวิชาการและวิจัยของคณะ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล ตรวจสอบให้การดำเนินงานบริการวิชาการของคณะเป็นไปตามระเบียบ **หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ** และการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 6 (ฉบับล่าสุด) นอกจากนี้ คณะยังมี **ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง** อีก 7 ศูนย์คือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและหุ่นยนต์อัจฉริยะ ศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม ศูนย์วิจัยไฟฟ้าและระบบควบคุมอุตสาหกรรม ศูนย์วิจัยเฉพาะทางด้านวิศวกรรมปฐพี ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา และศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อรับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก อันก่อให้เกิดรายได้และผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และในปี พ.ศ. 2558 คณะมีการจัดตั้ง **ศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม** เพื่อรับงานฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน ซึ่งจัดไปแล้ว 2 ครั้ง

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา			ค่าคาดหวัง
	2556	2557	2558	
การบริการวิชาการแก่สังคม	3.25	3	4	3.00

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การบริการวิชาการแก่สังคม	3

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี
- C.12-2 แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2558
- C.12-3 ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง
- C.12-4 ศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.12-5 การฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน
- C.12-6 หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ ฉบับที่ 6
- C.12-7 รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะกำหนดนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม และจริยธรรม โดยมีกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งทุกโครงการได้ดำเนินงานแบบ PDCA ตั้งแต่เสนอโครงการ เมื่อได้รับอนุมัติจึงดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อสิ้นสุดโครงการจะมีการสรุปและประเมินผล เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงในการจัดครั้งต่อไป

ปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินงานของส่วนงานเอง และดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษา ดังนี้

1. โครงการปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 4 ณ วัดธรรมนิมิตต์ และโรงเรียนธรรมนิมิตต์ อ.เมือง จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 19-20 ธันวาคม 2558 เป็นการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษาได้ใช้วิชาความรู้ที่ได้ศึกษามาในรายวิชา 020213004 ปฏิบัติงานวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น 1 ไปช่วยปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่วัด และฝึกสอนวิชาไฟฟ้าให้กับอาจารย์ นักศึกษาและชาวบ้าน ซึ่งเป็นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะให้นักศึกษา

2. โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์ จัดโดยนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกได้แสดงความเคารพต่อครูบาอาจารย์ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559

3. โครงการไหว้ครูคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2558 เป็นการแสดงความเคารพต่อครูอาจารย์และปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษามีความกตัญญูต่องานที่ต่อครู อาจารย์

4. โครงการแสดงมุทิตาจิตบุคลากรผู้เกษียณอายุ จัดเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2559 เพื่อแสดงถึงความกตัญญูและน้อมรำลึกถึงคุณงามความดีของผู้เกษียณอายุที่กระทำไว้กับมหาวิทยาลัย

5. โครงการร่วมใจแต่งกายด้วยผ้าไทย ตลอดปีการศึกษาทุกปี เนื่องจากผ้าไทยเป็นผ้าพื้นเมืองเกิดมาจากภูมิปัญญาและมีมือคนไทยที่รู้จักและกล่าวขานกันไปทั่วโลก ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์ไทยอย่างหนึ่งที่เราควรรักษาไว้และยังเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนอีกทางหนึ่ง จนกระทั่งกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรเมื่อถึงเทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ หรือมีกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกก็จะมีการแต่งกายด้วยผ้าไทยเสมอ ตัวอย่างเช่น แต่งกายด้วยผ้าไทยในงานประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ (ครั้งที่ 1-7) และระดับนานาชาติ (ครั้งที่ 1-3)

6. โครงการส่งเสริมขนบธรรมเนียม ประเพณีสงกรานต์สงฆ์พระพุทธรูป วันที่ 3 กุมภาพันธ์ - 12 เมษายน 2559 เพื่อเป็นการอนุรักษ์และสืบสานประเพณีอันดีงามที่เก่าแก่ให้คงอยู่ต่อไป

7. โครงการทอดกฐินสามัคคีร่วมกับมหาวิทยาลัย วันที่ 21 พฤศจิกายน 2558 ณ วัดเขาโพธิ์ ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง เพื่อเป็นการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาให้ยั่งยืนสืบต่อไป

8. โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ วันที่ 6-7 สิงหาคม 2559 เผยแพร่ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา เจตคติที่ดีต่อสังคม มีความสามัคคี มีความรับผิดชอบ

ส่วนของนักศึกษา มีหน่วยกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ทำหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมประเพณีลอยกระทง ประภวณางนพมาศ จัดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 เพื่ออนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามให้คงอยู่สืบต่อไป

2. โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี จัดวันที่ 9-24 พฤศจิกายน 2559 เพื่ออนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของไทยอันดีงามให้คงอยู่สืบต่อไป และยังเป็นการสร้างสามัคคีและความมีน้ำใจนักกีฬาให้กับนักศึกษาอีกด้วย

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีกร รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน	มีรายงานผลครบ ทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้นจุดเด่น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบถ้วน และผล การดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้ม จากตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผลให้ เกิดการริเริ่ม โครงการ หรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กร ส่งผล ให้เกิดการ พัฒนาองค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี
- C.13-2 โครงการปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 4
- C.13-3 โครงการไหว้ครูและบริหารสัมพันธ์
- C.13-4 โครงการไหว้ครูคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.13-5 โครงการแสดงมุทิตาจิตบุคลากรผู้เกษียณอายุ
- C.13-6 โครงการร่วมใจแต่งกายด้วยผ้าไทย
- C.13-7 โครงการสงกรานต์สงวนน้ำพระพุทธรูป
- C.13-8 โครงการทอดกฐินสามัคคีร่วมกับมหาวิทยาลัย
- C-13-9 โครงการอบรมจริยธรรมและกลุ่มสัมพันธ์นักศึกษาใหม่
- C.13-10 โครงการส่งเสริมประเพณีลอยกระทง ประภวณางนพมาศ
- C.13-11 โครงการแข่งขันเรือยาวประเพณี

ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะด้านการจัดสรรเงิน และการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 (ระยะ 5 ปี) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนา ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 3.1 ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

- กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยและแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก

มหาวิทยาลัยได้จัดตัวเองอยู่ใน กลุ่ม ค1 ซึ่งเน้นการวิจัย อยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สกอ.

ได้กำหนดเงินสนับสนุนต่อคนไว้ที่ 220,000 บาท ซึ่งถ้าดูจากข้อมูลประกอบย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึง 2558 จะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ สกอ. ที่กำหนดไว้

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ						
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2555	2556	2557	2558	เกณฑ์ สกอ.
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	16,786,799.00	24,680,137.85	88,680,760.00	46,932,196.83	
● ภายในมหาวิทยาลัย	บาท	2,335,000.00	3,854,900.00	3,704,400.00	4,000,000.00	
● ภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	14,451,799.00	20,825,237.85	84,976,360.00	42,932,196.83	
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	114	107	108	112	
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาทต่อคน	147,252.62	230,655.49	821,118.15	419,037.47	220,000

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย = จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= 4,000,000.00 + 42,932,196.83 = \underline{46,932,196.83}$$

112

$$= 419,037.47 \text{ บาทต่อคน}$$

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด)	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or leading practices)

รายการ	ปีการศึกษา				ค่า คาดหวัง
	2555	2556	2557	2558	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	147,252.62	230,655.49	821,118.15	419,037.47	220,000

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5

เอกสารอ้างอิง

- S.1-1 [ทุนวิจัยภายใน](#) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558
- S.1-2 [ทุนวิจัยภายนอก](#) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558

ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility – Inbound/outbound, part-time/full/time of International Students

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับความเป็นสากลไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาคณะ (ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบับณิตที่พึงประสงค์ เป้าประสงค์ที่ 2.1 กลยุทธ์ที่ 7 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อผลิตบัณฑิต ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ได้รับนักศึกษาที่ได้รับทุนพระราชทานจากประเทศกัมพูชา 1 คน ปีการศึกษา 2557 ได้รับนักศึกษาอีก 1 คน มาเรียนในคณะเป็นการเรียนในหลักสูตรภาษาไทย และจบการศึกษาไปแล้ว 1 คน

ในปีการศึกษา 2557 คณะได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ไทย-ลาว ตามแผนงานด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาประเทศ(สพร.เดิม) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2557 จำนวน 10 คน

ปีการศึกษา 2558 คณะร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ จัดโครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทให้แก่ชาวเมียนมา จำนวน 8 คน ภายใต้โครงการพัฒนา Technological University of Dawai (TU) และ Technical High School of Dawai (GTHS)

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา
2555	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)
2557	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT) **
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
		10	บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)
2558	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)

หมายเหตุ ** จบการศึกษาแล้ว

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Part Time
2555			1	-
2556			-	-
2557			11	-
2558			9	-

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Student Mobility	3

เอกสารอ้างอิง

S.2-1 นักศึกษาประเทศลาว

S.2-2 นักศึกษาประเทศเมียนมา

ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility – Inbound/outbound, part-time/full/time of International Students

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับความเป็นสากลไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาคณะ (ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิติด้านที่พึงประสงค์ เป้าประสงค์ที่ 2.1 กลยุทธ์ที่ 7 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อผลิตบัณฑิต ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ได้รับนักศึกษาที่ได้รับทุนพระราชทานจากประเทศกัมพูชา 1 คน ปีการศึกษา 2557 ได้รับนักศึกษาอีก 1 คน มาเรียนในคณะเป็นการเรียนในหลักสูตรภาษาไทย และจบการศึกษาไปแล้ว 1 คน

ในปีการศึกษา 2557 คณะได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ไทย-ลาว ตามแผนงานด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาประเทศ(สพร.เดิม) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2557 จำนวน 10 คน

ปีการศึกษา 2558 คณะร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ จัดโครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทให้แก่ชาวเมียนมา จำนวน 8 คน ภายใต้โครงการพัฒนา Technological University of Dawai (TU) และ Technical High School of Dawai (GTHS)

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา
2555	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)
2557	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT) **
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
		10	บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)
2558	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)

หมายเหตุ ** จบการศึกษาแล้ว

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Part Time
2555			1	-
2556			-	-
2557			11	-
2558			9	-

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Student Mobility	3

เอกสารอ้างอิง

S.2-1 นักศึกษาประเทศลาว

S.2-2 นักศึกษาประเทศเมียนมา

ตัวบ่งชี้ S.3 Green University

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวทางของการประเมินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ตามเกณฑ์ 6 ด้าน คือ

1. การวางระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Setting and Infrastructure)

1.1 ที่ตั้งส่วนงาน (Campus Setting)

1518 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

โทร. +66 2 555-2000 แฟกซ์ +66 8 587-4350

1.2 ประเภทของสถาบันการศึกษาในส่วนงาน (Type of higher education institution)

มหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษา

1.3 จำนวนวิทยาเขต (Number of campus sites)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวน 1 ส่วนงาน

1.4 ขนาดพื้นที่รวมของส่วนงาน (Total campus area)

จำนวนพื้นที่รวมของส่วนงาน 21,115 ตารางเมตร

1.5 ขนาดพื้นที่ของชั้นล่างสุดของอาคารทุกอาคารของส่วนงานรวมกันทั้งหมด (Total ground floor area of buildings)

จำนวนพื้นที่ของชั้นล่างสุด 2,868 ตารางเมตร

1.6 จำนวนนักศึกษาในทุกระดับชั้นทั้งหมด (Number of students)

ปีการศึกษา 1/2557 มีนักศึกษาจำนวน 2,065 คน

ปีการศึกษา 1/2558 มีนักศึกษาจำนวน 1,908 คน

1.7 จำนวนบุคลากรทั้งหมด (Number of academic and administrative staff)

จำนวนบุคลากรรวม 182 คน แบ่งออกเป็น

อาจารย์ 112 คน และเจ้าหน้าที่สนับสนุน 70 คน

1.8 ขนาดพื้นที่ของส่วนงานที่ยังคงเป็นสภาพป่า (Forest area)

ไม่มีพื้นที่ป่าไม้

1.9 ขนาดพื้นที่ของส่วนงานที่ใช้ปลูกต้นไม้ สวน สนามหญ้า รวมถึงพื้นที่ใช้ปลูกหญ้า ระบายน้ำ ต้นไม้ภายในอาคาร และหนองน้ำที่ขุดขึ้น (Area covered by planted vegetation)

จำนวนพื้นที่ของส่วนงานที่ใช้ปลูกต้นไม้ 1,075 ตารางเมตร

1.10 ขนาดพื้นที่บริเวณที่เป็นดิน : ขนาดพื้นที่คอนกรีต (Retention : non-retentive)

ขนาดพื้นที่บริเวณที่เป็นดิน / หญ้าของส่วนงาน (ที่มนุษย์ไม่ได้สร้างขึ้น) = N/A

ขนาดพื้นที่บริเวณที่เป็นถนนคอนกรีต ลาดยางมะตอย อาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง = 3,870 ตารางเมตร

1.11 งบประมาณที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Budget for sustainability effort)

ปีงบประมาณ	เงินงบประมาณของคณะ	เงินรายได้ของคณะ	งบประมาณที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน	คิดเป็นร้อยละ
2558	122,132,200	20,250,000	650,000	0.46

2. การจัดการพลังงาน และการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Energy and Climate Change)

2.1 มีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพในการช่วยประหยัดพลังงาน (Energy efficient appliances usage)

- 1) การใช้หลอด LED แทนหลอดฟลูออเรสเซนต์
- 2) การใช้เครื่องปรับอากาศประหยัดไฟเบอร์ 5
- 3) มีระบบการควบคุมการปิด-เปิดระบบแสงสว่างภายในอาคารแบบอัตโนมัติ

2.2 มีแหล่งพลังงานทดแทน (Renewable energy resources)

ส่วนงานไม่มีการใช้พลังงานทดแทน

2.3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งปี (Electricity usage per year)

ปีงบประมาณ	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า
2556	1,223,400 หน่วย
2557	1,223,400 หน่วย
2558	1,081,667 หน่วย
2559	1,140,308 หน่วย

2.4 มีโครงการส่งเสริมหรือการลดการใช้พลังงาน (Energy conservation program)

1) มีมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนงาน โดยส่งเสริมให้บุคลากรประหยัดการใช้พลังงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ลิฟต์ เครื่องปรับอากาศ ระบบแสงสว่าง เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องคอมพิวเตอร์ น้ำมันเชื้อเพลิง น้ำ เป็นต้น โดยมีการประชาสัมพันธ์ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง

2) มีโครงการควบคุมการเปิด-ปิดไฟฟ้าแสงสว่างในตอนกลางวันและตอนกลางคืน

2.5 มีองค์ประกอบอาคารสีเขียวในส่วนงาน (Green building elements)

ไม่มี

2.6 มีโครงการหรือกิจกรรมลดโลกร้อนในส่วนงาน (Climate change adaptation and mitigation program)

- 1) โครงการปรับเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประหยัดไฟเบอร์ 5
- 2) กิจกรรมการใช้หลอดไฟฟ้าแบบ LED แทนหลอดฟลูออเรสเซนต์และแบบไส้
- 3) กิจกรรมการปลูกต้นไม้สีเขียวบริเวณรอบอาคารและลานจอดรถยนต์

2.7 มีนโยบายลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gas emission reductions policy)

มีนโยบายในการปลูกต้นไม้สีเขียวทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ในพื้นที่ส่วนกลางของส่วนงาน

3. การจัดการขยะและของเสีย (Waste Management)

3.1 มีโครงการรณรงค์การรีไซเคิลขยะ (Recycling program for university waste)

ไม่มีโครงการ

3.2 มีการบำบัดขยะมีพิษ (Toxic waste recycling)

มีการใช้ระบบกำจัดขยะมีพิษร่วมกับของมหาวิทยาลัย

3.3 มีการบำบัดขยะอินทรีย์ (Organic waste treatment)

มีการใช้ระบบกำจัดขยะอินทรีย์ร่วมกับของมหาวิทยาลัย

3.4 มีการกำจัดขยะอนินทรีย์ (Inorganic waste treatment)

มีการใช้ระบบกำจัดขยะอนินทรีย์ร่วมกับของมหาวิทยาลัย

3.5 การปล่อยน้ำเสีย (Sewerage disposal)

มีการปล่อยน้ำเสียผ่านระบบส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

3.6 มีนโยบายลดใช้กระดาษและพลาสติก (Policy to reduce the use of paper and plastic in campus)

มีนโยบายส่งเสริมให้นำกระดาษที่ใช้งานแล้วมาใช้งานใหม่ (Reused) โดยการจัดการเอกสารด้วยระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)

4. การจัดการทรัพยากรน้ำ (Water Management)

4.1 มีนโยบายการอนุรักษ์และการใช้น้ำอย่างประหยัด (Water conservation program)

- 1) มีนโยบายให้ใช้สุขภัณฑ์แบบประหยัดน้ำ
- 2) มีการส่งเสริมให้ปรับเปลี่ยนระบบวาล์วน้ำที่เปิด-ปิดที่มีคุณภาพ

4.2 ปริมาณการใช้น้ำประปาและแหล่งน้ำธรรมชาติ (Piped water)

ปี พ.ศ.	ปริมาณการใช้น้ำประปา (ลบ.ม.)
2559	ใช้มิเตอร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย
2558	ใช้มิเตอร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย
2557	ใช้มิเตอร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย
2556	ใช้มิเตอร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย

4.3 การปล่อยน้ำเสีย(BOD)

มีระบบการปล่อยน้ำเสียผ่านระบบส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

5. การจัดการด้านการเดินทาง (Transportation Management)

5.1 จำนวนยานพาหนะที่เป็นทรัพย์สินของส่วนงาน (Number of vehicles owned by your institution)

ประเภท	จำนวน (คัน)
รถยนต์	-
รถจักรยานยนต์	1
รถตู้	2
รถบัส	-
รถประเภทอื่น(รถกระบะ)	1

5.2 จำนวนรถยนต์ทุกประเภทที่เข้ามาในมหาวิทยาลัย (Number of cars entering the university)

ใช้ข้อมูลร่วมกับทางมหาวิทยาลัย

5.3 จำนวนจักรยานที่ใช้งานภายในส่วนงาน (Number of bicycles that are found on campus)

ประเภท	จำนวน (คัน)
จักรยานที่เป็นของส่วนงาน	-
จักรยานที่เป็นของนักศึกษา	10
จักรยานที่เป็นของบุคลากร	5
จักรยานที่เป็นของพนักงานเอกชน (รปภ. / แม่บ้าน)	-

5.4 มีนโยบายในการจำกัดการใช้รถยนต์และจักรยานยนต์ในส่วนงาน (Transportation policy designed to limit the number of motor vehicles used)

มีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรเดินทางร่วมกันในทิศทางเดียวกัน/เดินทางเป็นหมู่คณะ

5.5 มีนโยบายในการจำกัด หรือลดพื้นที่จอดรถในส่วนงาน (Transportation policy designed to limit or decrease the parking area)

มีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรใช้รถยนต์ร่วมกัน

5.6 มีรถโดยสารสาธารณะของส่วนงาน (Campus buses)

ไม่มีให้บริการ

5.7 มีนโยบายในการใช้ทางเท้าและขี่จักรยาน (Bicycle and pedestrian policy)

ไม่ได้กำหนดเป็นนโยบาย แต่สามารถขี่จักรยานได้

6. การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (Education)

6.1 รายวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในปีการศึกษา (Number of courses related to environment and sustainability offered)

ปีการศึกษา 2556		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1	020003104 Electricity in Everyday Life	211325 Power Plant Engineering
2	211392 Machines for Buildings	211326 Refrigeration and Air Conditioning
3	211395 Energy Conservation and Management	211348 System Analysis for Maintenance
4	212342 Production Planning and Control	212340 Manufacturing Technology
5	237381 Water Supply and Sanitary Engineering	212345 Maintenance Engineering
6	419008 Chemistry for Engineers	020113940 Manufacturing Process
7		237349 Building Design
8		237398 Infrastructures
9		020327510 Management of Water Resources
รวม 15 รายวิชา		

ปีการศึกษา 2557		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1	040113005 Chemistry in Everyday Life	020113141 System Analysis for Maintenance
2	020003104 Electricity in Everyday Life	020113940 Manufacturing Process
3	237381 Water Supply and Sanitary Engineering	020123273 Maintenance Engineering
4	237387 Water Resources Management	237349 Building Design
รวม 8 รายวิชา		

ปีการศึกษา 2558		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1	040113005 Chemistry in Everyday Life	020113141 System Analysis for Maintenance
2	020003104 Electricity in Everyday Life	020113940 Manufacturing Process
3	237381 Water Supply and Sanitary Engineering	020123273 Maintenance Engineering
4	237387 Water Resources Management	020113124 Refrigeration and Air Conditioning
5	020123272 Production Planning and Inventory Control	020123272 Production Planning and Inventory Control
6	020213304 Electrical Energy Conservation	020123275 Plant Layout and Design
7	237398 Infrastructures	020123276 Production Machinery and Facility System
8		020237403 Energy Technologies and Control
9		020003104 Electricity in Everyday Life
10		020213304 Electrical Energy Conservation
11		020213305 Energy Management Technology
12		020213415 Power Plant and Substation
13		237349 Building Design
รวม 20 รายวิชา		

6.2 รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา (Total number of courses offered)

ปีการศึกษา	รายวิชาทั้งหมด	รายวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ
2556	728	15	2.1
2557	682	8	1.2
2558	593	20	3.4

6.3 จำนวนเงินวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Total research funds dedicated to environmental and sustainability research)

ปี พ.ศ.2555	ปี พ.ศ.2553	ปี พ.ศ.2557	ปี พ.ศ.2558
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	150,000

6.4 จำนวนเงินวิจัยทั้งหมด (Total research funds)

ปี พ.ศ.2555	ปี พ.ศ.2556	ปี พ.ศ.2557	ปี พ.ศ.2558
1,000,000 บาท	1,100,000 บาท	1,200,000 บาท	1,000,000 บาท

6.5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Number of scholarly publications on environment and sustainability published)

ปี พ.ศ.2555	ปี พ.ศ.2556	ปี พ.ศ.2557	ปี พ.ศ.2558
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	9

6.6 จำนวนงานแสดงทางวิชาการที่เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม (Number of scholarly events related to environment and sustainability)

ปี พ.ศ.2555	ปี พ.ศ.2556	ปี พ.ศ.2557	ปี พ.ศ.2558
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

6.7 จำนวนชมรมหรือองค์กรของนักศึกษาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Number of student organizations related to environment and sustainability)

ปี พ.ศ.2555	ปี พ.ศ.2556	ปี พ.ศ.2557	ปี พ.ศ.2558
1	1	1	1

6.8 มีเว็บไซต์เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Existence of a university-run sustainability website)

<http://www.fte.kmutnb.ac.th/faculty.php>

<http://www.do.fte.kmutnb.ac.th/>

7. สภาพพื้นที่สีเขียวและการประหยัดพลังงาน



ภาพที่ 1 สภาพพื้นที่ลานจอดรถยนต์และด้านหน้าอาคาร



ภาพที่ 2 สภาพพื้นที่ลานกิจกรรมและพื้นที่พักผ่อน



ภาพที่ 3 สุขภัณฑ์แบบประหยัดน้ำและเครื่องปรับอากาศประหยัดไฟเบอร์ 5



ภาพที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมเพื่อประหยัดพลังงานและรักษาสภาพแวดล้อม 5 ส (จัดประจำทุกปี)

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Green University	3

เอกสารอ้างอิง

S.3-1 ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2557

S.3-2 ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2558

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA
ประจำปีการศึกษา 2558
(จากภาพรวมการดำเนินการในระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน(เต็ม (7))
ตัวบ่งชี้หลัก	
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	3
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	2
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	2
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	3
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	3
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	3