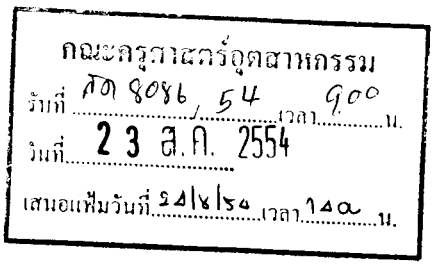
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
รับที่ สค 8086/54 เวลา 9.00 น.
วันที่ 23 ส.ค. 2554
เสนอแฟ้มวันที่ 24/8/54 เวลา 14.00 น.

บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมโทร.1512

ที่ พิเศษ/2554 **วันที่** 22 สิงหาคม 2554

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 ซึ่งหน่วยงานรับรองรายงานฉบับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ชุด มาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นางจิตติมา สุวรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ

เรียน คณบดี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ส่ง รายงานผลประเมินตามที่คณะได้มีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/เห็นควร แล้วทุกหน่วยงาน/ประกาศขึ้นเว็บคณะ

24 ส.ค. 54

24 ส.ค. 54

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ดำเนินการตามเสนอ

25 ส.ค. 54

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

26 ส.ค. 54

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2553

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2553

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2553

****

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)	ประธานกรรมการ	
2.	รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง	กรรมการ	
3.	รศ.ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว	กรรมการ	
4.	นางวรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์	กรรมการ	
5.	นางจิตติมา สุวรัตน์	กรรมการและเลขานุการ	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2553

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ผศ.ดร.สมชัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)	หิรัญวโรดม	ประธานกรรมการ
2.	รศ.ดร.ชนศักดิ์	บ่ายเที่ยง	กรรมการ
3.	รศ.ดร.อุดมเกียรติ	นนทแก้ว	กรรมการ
4.	นางวรรณลักษณ์	เหล่าทวีทรัพย์	กรรมการ
5.	นางจิตติมา	สุวรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

หน่วยงานที่รับการประเมิน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)

กำหนดการประเมิน

วัน	เวลา	กิจกรรม
พุธ 27 ก.ค. 54	08.30-09.30 น	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปกิจกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	09.30-10.30 น.	- พบผู้บริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 44 - คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมกล่าวต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา - คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลระดับนโยบาย ตามประเด็นที่พบจากการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
	10.30-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 44
	12.00-13.00 น.	-พักรับประทานอาหารกลางวัน-
	13.00-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน (ต่อ) ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 44
	16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปประเด็นการตรวจเยี่ยมและประเมิน

วัน	เวลา	กิจกรรม	
พฤ. 28 ก.ค. 54	08.30-10.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (กรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ)	
		<u>กลุ่มที่ 1</u> สัมภาษณ์อาจารย์ที่อยู่ต่างภาควิชา จำนวน 4 คน บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณบดี จำนวน 2 คน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาควิชา จำนวน 2 คน	<u>กลุ่มที่ 1 กรรมการ ประกอบด้วย</u> 1) ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม 2) รศ.ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว 3) นางจิตติมา สุวรัตน์
		<u>กลุ่มที่ 2</u> สัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 4 คน และศิษย์เก่า จำนวน 3 คน	<u>กลุ่มที่ 2 กรรมการ ประกอบด้วย</u> 1) รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง 2) นางวรรณลักษณ์ เหล่าทวี-ทรัพย์
	10.00-12.00 น.	- เยี่ยมชมหน่วยงาน/ภาควิชา/สำนักงาน/ฝ่าย/แผนก/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ชั้น 6 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า 2) ชั้น 4 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 3) ชั้น 3 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 4) ชั้น 1 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์โยธา 5) ชั้น 3 อาคาร TFII ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	
	12.00-13.00 น.	-พักรับประทานอาหารกลางวัน-	
	13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
	15.00 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน (หน่วยงานที่รับประเมิน)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานระดับคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เดิมมีฐานะเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2512 ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTTC) และต่อมาเมื่อวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในปี พ.ศ.2514 และโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2517 จึงได้ยกฐานะของคณะขึ้นเป็นคณะวิชา โดยใช้ชื่อว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์

ในระหว่างปี พ.ศ.2512-2517 เป็นช่วงระยะที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รับการก่อตั้งขึ้น โดยความช่วยเหลือทางวิชาการจากรัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เพื่อผลิตครูช่างในระดับปริญญา

ตรีใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า โครงการความช่วยเหลือดังกล่าวได้เน้นทางด้านการสนับสนุนเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนทุนการศึกษา ฝึกอบรม และการดูงาน โดยคณะเริ่มรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2512 ซึ่งเป็นหลักสูตร ค.อ.บ. แห่งแรกในประเทศไทย และต่อมาในระหว่างปี พ.ศ.2518-2522 รัฐบาลเยอรมันได้ขยายโครงการความช่วยเหลือแก่คณะเพิ่มขึ้น ด้วยการช่วยเหลือในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า อีกด้วย

นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไปจัดตั้งเป็นคณะวิชาใหม่ ดังนั้น คณะจึงได้ใช้ชื่อว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นต้นมา

การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ นั้น คณะได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ รวม 21 หลักสูตร และยังได้เปิดสอนตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และโรงเรียนจิตรลดา (สายวิชาชีพ)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 1 สำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และ 7 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา และภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน และการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิง พบผู้บริหารและ

บุคลากรของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนิน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 รายตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	4
1.20.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	5 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	5
1.20.2	ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8 ข้อ	✓	5
สมศ. 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย 4.00	1,109.55 / 267	4.16	✓	4.16
1.30.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	5
1.30.2	ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	5
ค่าเฉลี่ย						4.69
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
2.2	อาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	61	49.19	✓	4.10
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		124			
2.3	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์	ร้อยละ 30	22	17.74	✗	2.96
	อาจารย์ประจำทั้งหมด		124			
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5	5 ข้อ	✓	4
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	4
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	5
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	5
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4	4 ข้อ	✓	4
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	87	86.97	✓	4.35
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		100			
สมศ.2	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4.00	1,113.63	4.17	✓	4.17
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		267			
สมศ.3	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท	ร้อยละ 4.00	5	4.06	✓	0.81
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด		117			
สมศ.4	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก	ร้อยละ 50	10.88	77.68	✓	5.00
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก ทั้งหมด		14			
สมศ.14	การพัฒนาคณาจารย์	3 คะแนน	530	4.27	✓	3.56
			124			
ค่าเฉลี่ย						3.92

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	4
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	5
ค่าเฉลี่ย						4.50
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 7	6 ข้อ	✓	4
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	ข้อ 1, 5, 6	3 ข้อ	✗	2
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย	72,653.91 บาท : คน	19,588,387.43	171,827.96	✓	4.77
	จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง		114			
สมศ. 5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	38	30.65	✓	5.00
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		124			
สมศ. 6	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 40	57	45.97	✓	5.00
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		124			
สมศ. 7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	ร้อยละ 7	12.25	9.88	✓	4.94
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		124			
ค่าเฉลี่ย						4.29
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2	2 ข้อ	✗	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ.8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 30	4 5	80.00	✓	5.00
สมศ.9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	ข้อ 3	1 ข้อ	✗	1
ค่าเฉลี่ย						2.75
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4	4 ข้อ	✓	4
สมศ. 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5	5 ข้อ	✓	5
ค่าเฉลี่ย						4.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	6 ข้อ	ข้อ 1, 3, 4, 5	4 ข้อ	✗	3
7.2	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 5	4 ข้อ	✓	4
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5	5 ข้อ	✓	4
สมศ. 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		3.93	3.93	✓	3.93
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.81	4.81	✓	4.81
ค่าเฉลี่ย						3.79
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7 ข้อ	✓	5
ค่าเฉลี่ย						5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8 ข้อ	✓	4
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5 ข้อ	ข้อ 2	2 ข้อ	✗	2
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	ข้อ 1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3
ค่าเฉลี่ย						3.00
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ						3.94

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ จัดทำแผนกลยุทธ์ และแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติครบทุกพันธกิจ มีการประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ประเด็นปัญหา/ อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อการดำเนินการจากมหาวิทยาลัยไปปรับปรุง มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ และจัดทำแผนปรับปรุง เสนอให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาและให้ความเห็นชอบ นำไปปฏิบัติ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมสามารถนำไปปฏิบัติได้ ส่งเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้เกี่ยวข้องตามหน่วยงานภายในต่าง ๆ ได้รับรู้ผลงานของตัวเองว่าเป็นอย่างไร และควรปรับปรุงอย่างไรต่อไป จึงจะเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด และดำเนินการแก้ไขตามระบบ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1.มีจำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก มากกว่าจำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. มีจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ยังไม่ถึงร้อยละ 30 ของนักศึกษาทั้งหมด

2. ผลของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ยังน้อยมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์คะแนนถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. วางยุทธศาสตร์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก หรือลดจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร แผน ข ลงให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. หามาตรการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่งานวิจัยด้วยการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีขั้นตอนให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบถ้วน

2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และมีการสำรวจประเมินความพึงพอใจครบทุกกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลประเมินคุณภาพของการให้บริการมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มอบหมายผู้รับผิดชอบนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาวิเคราะห์ จัดทำแผนการนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็น และนำไปปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย
2. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง
3. บางศูนย์วิจัย มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่โดดเด่น
4. มีบุคลากรจำนวนมากที่มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย/สร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการบริหารงานวิจัย

2. การกำหนดเป้าการส่งเสริมการวิจัยที่สนับสนุนเอกลักษณ์และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและอัตลักษณ์ของบัณฑิต

3. ระบบและกลไกรวบรวม คัดสรรและสังเคราะห์ผลงานวิจัย แล้วทำให้เป็นความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้

4. การตั้งเป้าเงินสนับสนุนงานวิจัยไว้ในแผน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารงานวิจัยที่มีการระบุเป้าหมายที่จะบรรลุ มีตัวชี้วัด มีผู้รับผิดชอบ มีกรอบเวลา มีกรอบงบประมาณ ซึ่งแผนนี้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

2. ควรมีการกำหนดเป้าการส่งเสริมการวิจัยที่สนับสนุนเอกลักษณ์และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและอัตลักษณ์ของบัณฑิต เช่น ด้านความเป็นต้นแบบแห่งครูช่าง และการสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นต้น

3. สร้างระบบและกลไกรวบรวม คัดสรรและสังเคราะห์ผลงานวิจัย แล้วทำให้เป็นความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้

4. ควรมีการตั้งเป้าเงินสนับสนุนงานวิจัยไว้ในแผน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

ภาควิชาครุศาสตร์โยธามีเครือข่ายการให้บริการวิชาการที่เข้มแข็ง และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทำความเข้าใจกับเจตนารมณ์ของตัวชี้วัด 5.1 – 5.2 แล้วสร้างระบบบูรณาการขึ้นมาเป็นแนวปฏิบัติ

2. ควรเขียนคำอธิบายผลการดำเนินงานใน SAR ให้เห็นภาพของแนวปฏิบัติที่ดี

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างไร

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีการกำหนดโครงการ/ กิจกรรมในแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

การปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการปรับปรุงการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน
2. บุคลากรเป็นผู้มีทักษะและประสบการณ์ที่จะถ่ายทอดความรู้
3. มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
4. มีการบริหารความเสี่ยงระดับภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์การบริหารงานของส่วนงาน และการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง รวมถึงการจัดทำแผนพัฒนาผู้บริหาร

2. การจัดการรวบรวม คัดกรองและสังเคราะห์ประเด็นความรู้ให้ครบถ้วนทุกประเด็น

3. ควรเพิ่มช่องทางแสดงความคิดเห็น

4. การบริหารความเสี่ยงในภาพรวมของส่วนงาน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. จัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์การบริหารงานของส่วนงาน และนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง รวมถึงการจัดทำแผนพัฒนาการบริหารจัดการ

2. เพิ่มช่องทางแสดงความคิดเห็นในหน้าเว็บไซต์ เพื่อให้สาธารณชนสามารถสื่อสารกับส่วนงานได้

3. กำหนดให้มีการนำประเด็นความรู้ที่ผ่านการสังเคราะห์สู่การปฏิบัติและปรับใช้ในส่วนงาน

4. นำความเสี่ยงที่ผ่านการคัดกรองจากภาควิชามาจัดทำลำดับความเสี่ยงของส่วนงาน เพื่อให้เห็นความเสี่ยงที่แท้จริง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจได้

จุดที่ควรพัฒนา

การวางแผนจัดหาเงินจากแหล่งเงินอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการวางแผนจัดหาเงินจากแหล่งเงินอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการงานภายในคณะ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและระหว่างมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง

2. ควรมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติงาน ให้มีความรู้ ความเข้าใจต่อระเบียบปฏิบัติทั้งของมหาวิทยาลัยและวิชาชีพครู

3. ควรจัดอบรมการจัดทำหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF

ตารางที่ 2 (ป. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	3.69	4.50	4.00	4.13	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	4.50	ดี
4. การวิจัย	4.77	3.00	-	3.59	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	2.50	-	2.50	ต้องปรับปรุง
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	3.50	-	3.50	พอใช้
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	3.96	3.83	4.00	3.86	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดี (3.86) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ การผลิตบัณฑิต กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริการวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 3 (มจพ. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.80	4.16	4.69	**ดีมาก**
2. การผลิตบัณฑิต	3.69	4.50	3.65	3.92	**ดี**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	4.50	**ดี**
4. การวิจัย	4.77	3.00	4.98	4.29	**ดี**
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.00	2.75	**พอใช้**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.00	4.00	**ดี**
7. การบริหารและการจัดการ	-	3.50	4.37	3.79	**ดี**
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	-	3.00	**พอใช้**
รวม	3.96	3.92	3.98	3.94	**ดี**
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) อยู่ในระดับดี (3.94) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และการเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริการวิชาการแก่สังคม และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

คณะมีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นผลจากการมีคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ยังไม่มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างไร

2. การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างไร

2. คณะควรให้ความสำคัญในการดำเนินงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง รวมถึงการให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 4 (ป. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.96	4.00	-	3.99	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2.50	-	2.50	ต้องปรับปรุง
รวม	3.96	3.83	4.00	3.86	ดี
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดี (3.86) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.50

ตารางที่ 5 (มจพ. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.67	3.67	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.67	4.37	3.79	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.96	4.31	3.62	4.07	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2.50	4.98	3.99	ดี
รวม	3.96	3.92	3.98	3.94	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) อยู่ในระดับดี (3.94) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.99

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับกลไกและกระบวนการในการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาโทมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ให้มากขึ้น

2. การนำผลประเมินการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ มาจัดทำแผนการปรับปรุงและนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำไปปฏิบัติหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มการวางแผน ขั้นตอนและหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากผลงานวิจัย ซึ่งเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป อาจจัดให้มีการสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าของผลงาน เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่าง ๆ มีการนำผลงานการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้งานจริงจากชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ตารางที่ 6 (ป. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	4.00	4.00	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.89	-	3.90	ดี
3. ด้านการเงิน	4.77	5.00	-	4.89	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.53	2.50	-	3.02	พอใช้
รวม	3.96	3.83	4.00	3.86	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดี (3.86) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.02

ตารางที่ 7 (มจพ. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	3.48	3.72	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.00	4.18	4.04	ดี
3. ด้านการเงิน	4.77	5.00	-	4.89	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.53	2.50	4.63	3.82	ดี
รวม	3.96	3.92	3.98	3.94	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) อยู่ในระดับดี (3.94) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 3.72 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.82

จุดแข็ง

มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการด้านการเงินที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้เด่นชัดและนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

2. วิเคราะห์และทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อมีคุณวุฒิระดับปริญาเอกเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 8 (ป. 5) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.53	4.33	-	4.01	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.67	-	3.67	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.69	4.00	-	3.93	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.00	4.50	ดี
(2) ด้านการวิจัย	4.77	3.00	-	3.59	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	-	2.50	ต้องปรับปรุง
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.77	3.63	4.00	378	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.96	3.83	4.00	3.86	ดี
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดี (3.86) คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 3.78

ตารางที่ 9 (มจพ. 5) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ สกอ., สมศ. และ มจพ.) ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.53	4.33	3.56	3.94	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.92	4.30	3.99	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.69	4.06	4.12	4.02	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	3.67	4.04	ดี
(2) ด้านการวิจัย	4.77	3.00	4.98	4.29	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.00	2.75	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	4.00	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.77	3.63	3.94	3.86	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.96	3.92	3.98	3.94	ดี
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (รวมตัวบ่งชี้ สกอ., สมศ. และ มจพ.) อยู่ในระดับดี (3.94) คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 3.86

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นโปรแกรมที่มีการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายวิชาบังคับมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของหลักสูตรทุกระดับการศึกษาที่คณะดำเนินการอยู่

2. ควรมีกระบวนการของการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และผลที่เกิดกับผู้ให้บริการ นำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ หรือปรับปรุงระบบและกลไกการให้บริการที่มี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการในการเพิ่มความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2. ควรนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามาปรับปรุง

3. ควรมีกระบวนการของการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และผลที่เกิดกับผู้ให้บริการ นำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ หรือปรับปรุงระบบและกลไกการให้บริการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้สู่อาจารย์ นักศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ ข่าวประชาสัมพันธ์

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง

1. มีการบริหารจัดการระดับภาควิชาที่เข้มแข็ง

2. มีจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากกว่าจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

3. มีสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาโดยนักศึกษาจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับเป้าหมายการดำเนินงานให้เป็นเป้าหมายเชิงท้าทายให้สูงขึ้น

2. ควรเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ให้มากขึ้น

3. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ และไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานจริงได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรรายงานผลตามการดำเนินงาน โดยให้ผู้ที่กำกับดูแลรับผิดชอบเป็นผู้รายงานหรือตรวจสอบผลรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้

2. คณะควรดำเนินการเทียบหลักสูตรที่ต้องการใบประกอบวิชาชีพครูกับองค์กรวิชาชีพให้ชัดเจนและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่องการได้มาซึ่งใบประกอบวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาระยะยาว (ภายใน 5 ปี)

1. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในหน่วยงานสนับสนุนวิชาการและขยายผลสู่ภาควิชา

2. ควรสนับสนุนให้มีงานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการสอนวิชาทางด้านเทคโนโลยีหรือเทคนิคเชิงช่างให้กับนักศึกษา

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการประเมินยังไม่พบว่ามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานต่อผู้บริหารทราบ ซึ่งส่งผลให้คณะไม่ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่แท้จริง อีกทั้งไม่สามารถกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรนำ Common Data Set ใส่ไว้ในภาคผนวกใน SAR ของคณะ

2. ควรทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้บางตัวให้ชัดเจน เพื่อให้การเขียนผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารอ้างอิงจะได้สอดคล้องกัน

3. ควรตรวจสอบการเรียบเรียงข้อมูลในแต่ละหน้าให้ครบถ้วน และสมบูรณ์ โดยไม่มีหน้าใดหน้าหนึ่งขาดหายไปหรือจัดทำข้อมูลหน้าซ้ำกัน

4. การรวบรวมข้อมูล แสดงหลักฐานการดำเนินงาน ควรจัดทำให้มีเครื่องหมายแถบแสดงให้ชัดเจนเพื่อสะดวกต่อการค้นหาหลักฐานเชิงปริมาณ

5. การอ้างอิงหลักฐานจากรายงานการประชุม ยังไม่มีการระบุระเบียบวาระการประชุมที่ใช้ในการอ้างอิง ทำให้เป็นอุปสรรคในการสืบค้นหลักฐาน

6. เป้าหมายการดำเนินการ บางตัวชี้วัดที่ระบุมายังไม่สูงมุ่งสู่เชิงท้าทายต่อการนำไปปฏิบัติ

ภาคผนวก

1) รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- บุคลากรสายวิชาการ
  1) รศ.นิพันธ์ ศิริศักดิ์
  2) ผศ.ดร.วัชรินทร์ โพธิ์เงิน
  3) ผศ.นรินทร์ ศรีดอกไม้
  4) อ.วรรณชัย วรรณสวัสดิ์
  5) อ.มีชัย โลหะการ
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
  1) น.ส.เบญญาภา พันธผล
  2) นางสุวรรณา จงประเสริฐพร
  3) นางชวนชม สิบพันทา
  4) นางสุจิตรา จิรธรรมประดับ
- ศิษย์เก่า
  1) นางจริยา เอียบสกุล
  2) นายทรงธรรม ดีวาณิชสกุล
  3) นายชัยพร รองทอง
- ศิษย์ปัจจุบัน
  1) นายคมกริช แพ่งพนม
  2) น.ส.ทิพย์สุดา วงษ์ที
  3) นายชาคริตย์ แก้วใส
  4) นายชัยสิทธิ์ หอชิน

<u>สรุปผลจากการสัมภาษณ์</u>

บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการครบทุกประเด็น และมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งโดยตรง ได้แก่ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และโดยอ้อม ได้แก่ การนำหลักประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) ไปใช้ในกระบวนการพัฒนางานของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามยังประสบปัญหาในการดำเนินงาน เช่น ด้านการเรียนการสอน ต้องการให้มีการอุปกรณ์ หรือเครื่องมือที่ใช้อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนประจำอยู่ในห้องเรียนทุกห้อง ด้านการวิจัยยังพบว่างบประมาณในการจัดสรรเป็นทุนวิจัย

ยังมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักวิจัย อีกทั้งกระบวนการในเบิกเงินค่อนข้างล่าช้ามาก ด้านบริการวิชาการมีการดำเนินงานมากแต่ยังไม่ได้มีการบูรณาการกับด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่มีการนำศาสตร์วิชาของคณะไปทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรือนำศิลปะวัฒนธรรมมาพัฒนาศาสตร์วิชาของคณะอย่างเป็นรูปธรรม

สายสนับสนุนวิชาการมีความเห็นว่า ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสู่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ในรูปของคณะกรรมการ และปัญหาที่พบในการปฏิบัติการส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของระบบ ขั้นตอนที่ค่อนข้างซับซ้อน ไม่สามารถระบุระยะเวลาแล้วเสร็จได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกิดจากหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมากกว่าปัญหาเรื่องการบริหารจัดการภายในคณะ จึงมีความต้องการให้มีการแก้ไขขั้นตอนการดำเนินงานให้กระชับและรวดเร็วขึ้น โดยอาจมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ผู้บริหารสามารถลงนามอนุมัติเอกสารต่าง ๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรที่เรียน และมีการติดต่อสื่อสาร ด้านข่าวสาร การอบรม จากทางภาควิชาอย่างต่อเนื่อง และมีสมาคมศิษย์เก่าเป็นศูนย์กลางในการติดต่อกับคณะ รวมถึงศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปพัฒนาในการทำงานจริงได้ แม้บางท่านจะไปทำงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษาก็ยังสามารถประยุกต์ใช้งานได้

นักศึกษามีทัศนะคติที่ดีต่อคณะ มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและสามารถติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่าในการร่วมกิจกรรมกับคณะ นักศึกษาต้องการให้ทางคณะจัดสรรพื้นที่สำหรับกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเสนอให้มีห้องสมุดเฉพาะด้านสื่อการสอนต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าเฉพาะด้าน

2) กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัน	เวลา	กิจกรรม	
พุธ 27 ก.ค. 54	08.30-09.30 น	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปกิจกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	
	09.30-10.30 น.	- พบผู้บริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 44 - คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมกล่าวต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา - คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลระดับนโยบาย ตามประเด็นที่พบจากการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	
	10.30-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน ณ ห้อง 206 อาคาร 52	
	12.00-13.00 น.	-พักรับประทานอาหารกลางวัน-	
	13.00-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน (ต่อ) ณ ห้อง 206 อาคาร 52	
	16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปประเด็นการตรวจเยี่ยมและประเมิน	
พฤ. 28 ก.ค. 54	08.30-10.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (กรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ)	
		<u>กลุ่มที่ 1</u> สัมภาษณ์อาจารย์ที่อยู่ต่างภาควิชา จำนวน 4 คน บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณบดี จำนวน 2 คน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาควิชา จำนวน 2 คน	<u>กลุ่มที่ 1 กรรมการ ประกอบด้วย</u> 1) ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม 2) รศ.ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว 3) นางจิตติมา สุวรัตน์
		<u>กลุ่มที่ 2</u> สัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 4 คน และศิษย์เก่า จำนวน 3 คน	<u>กลุ่มที่ 2 กรรมการ ประกอบด้วย</u> 1) รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง 2) นางวรรณลักษณ์ เหล่าทวี-ทรัพย์
	10.00-12.00 น.	- เยี่ยมชมหน่วยงาน/ภาควิชา/สำนักงาน/ฝ่าย/แผนก/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ 1) ชั้น 6 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า 2) ชั้น 4 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 3) ชั้น 3 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 4) ชั้น 1 อาคาร 44 ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์โยธา 5) ชั้น 3 อาคาร TFII ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ห้องปฏิบัติการภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	

วัน	เวลา	กิจกรรม
	12.00-13.00 น.	-พักรับประทานอาหารกลางวัน-
	13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	15.00 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3) **ตารางข้อมูลพื้นฐาน** (Common Data Set)

-ไม่มี-