



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2559



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2559

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์	ประธานกรรมการ	พ ล
รองศาสตราจารย์คันธรส แสนวงศ์	กรรมการ	คันธรส แสนวงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โสฬ์เพ็ชร	กรรมการ	โดม โสฬ์เพ็ชร

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะปีการศึกษา 2559

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งประเมินระหว่างวันที่ 20-21 กันยายน 2560 โดยมีคณะกรรมการประเมินดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|--|------------|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์
คณะบริหารธุรกิจ | รูปสิงห์ | ประธานกรรมการประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์คันธรส
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | แสนวงศ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ | โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่คณะได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมอาคารเรียน อาคารปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	2
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	5
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	3

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเป็นหน่วยงานสำหรับจัดหลักสูตรฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน 2. มีหลักสูตรได้ใบประกอบวิชาชีพ กว. และ กค. (วิศวกรรมโยธา) 3. เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอกลยุทธ์ตามพันธกิจที่จะทำให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ด้านการมุ่งสู่สากลจะทำให้เห็นทิศทางการดำเนินงาน 2. การนำเสนอจุดเด่นของคณะและกลยุทธ์ที่โดดเด่นในการส่งเสริมให้บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอคู่แข่งถ้านำเสนอให้เห็นถึงตำแหน่ง/ระดับ/ประเด็น เมื่อเทียบกับคู่แข่งจะทำให้คณะฯ รู้ว่าจะต้องกำหนดกลยุทธ์เพื่อการแข่งขัน 2. การวิเคราะห์เพื่อให้ทราบกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อการทำการตลาดเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนของคณะเป็นที่ต้องการของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการเก็บข้อมูลนักศึกษารับเข้าและข้อมูลการสำเร็จการศึกษาทุกระดับการศึกษา 2. การแสดงข้อมูลการรับเข้านักศึกษาแยกตามหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม 3. การแสดงร้อยละการสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดของนักศึกษาแยกตามหลักสูตร และเทียบกับจำนวนข้อมูลนักศึกษารับเข้าในแต่ละปีการศึกษา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม 4. การวิเคราะห์การรับเข้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามแผนการศึกษาและหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการรับเข้านักศึกษาอย่างตรงจุดและตรงประเด็นปัญหา 5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะ เพื่อกำหนดระดับเป้าหมายที่ชัดเจน 6. เพิ่มกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มอัตรานักศึกษาที่มาเรียนในหลักสูตรมากขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในภาพรวมของคณะ ระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2556-2558) อยู่ในช่วงเฉลี่ย 2-4 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา 2. ในภาพรวมของคณะร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีอยู่ในเกณฑ์ดีโดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2556-2558) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 87 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะ สำหรับร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อกำหนดระดับเป้าหมายที่ชัดเจน 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับหลักสูตร และระดับคณะ ในด้านระยะเวลาเฉลี่ยการดำเนินงานทำและเงินเดือนเฉลี่ยเพื่อกำหนดระดับเป้าหมายที่ชัดเจน 3. การแสดงข้อมูลร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีระยะเวลาเฉลี่ยการดำเนินงานทำและเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 4. การแสดงข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ สำหรับบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> บัณฑิตของคณะทุกระดับปริญญา มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ บัณฑิต มีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกใน ภาพรวม 	<ol style="list-style-type: none"> กลยุทธ์เสริมสร้างทักษะในการ สื่อสารและการใช้ภาษาสากล (ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน)สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี กลยุทธ์เสริมสร้างทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของบัณฑิตระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต แยกตามหลักสูตร และ แผนการศึกษา จัดทำระบบการเก็บข้อมูลคุณภาพ บัณฑิตในระดับหลักสูตรโดยคณะ เป็นผู้ดำเนินการ เพื่อเพิ่มจำนวน ของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม การตั้งค่าคาดหวังระดับหลักสูตร และระดับคณะที่ชัดเจนเพื่อกำหนด ระดับเป้าหมาย
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> นักศึกษาระดับปริญญาตรีของ คณะได้รับรางวัลการประกวด สิ่งประดิษฐ์ระดับนานาชาติ และ รางวัลวิชาการด้านการสอน (Teaching Academy Award) ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง มีศูนย์บูรณาการวิชาชีพโดยเฉพาะ ที่ดูแลหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นหลักสูตรกลางของคณะ ทำให้มีความคล่องตัวสูงในการ ดำเนินงาน ด้านการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานของ ผู้เรียน 	<ol style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์ในภาพรวมของความ สอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของแต่ละหลักสูตรกับ ผลงานนักศึกษา ช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลงาน ของผู้เรียน การตั้งค่าคาดหวังระดับหลักสูตร และระดับคณะที่ชัดเจนเพื่อกำหนด ระดับเป้าหมาย
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	-	<ol style="list-style-type: none"> สัดส่วนอาจารย์ที่ยังไม่ได้ตำแหน่ง ทางวิชาการ สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ในสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. การจัดทำวารสารของคณะที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1	1. การแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในระดับหลักสูตร
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. มีการกำกับดูแลหลักสูตรที่มีการพัฒนาขึ้น	1. การแสดงผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร 2. กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์ AUN-QAระดับหลักสูตร
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร		
C.8.1การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	1. ความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจกันของผู้บริหารในการผลักดันให้คณะประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และปรัชญาของคณะ	1. การมีบทวิเคราะห์เพื่ออภิปรายผลจากการนำเสนอตัวเลขจะทำให้ทราบว่าสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ในปัจจุบันมีปัจจัยอะไรส่งเสริมหรือสนับสนุน 2. มีข้อมูลอ้างอิงเพิ่มเติมอะไรบ้างที่สนับสนุนและสอดคล้องกับผลการประเมินนั้นๆ
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	-	1. การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์จะทำให้ทราบสาเหตุว่าทำไมในบางประเด็นที่มีการประเมินได้คะแนนไม่ได้ 100 เปอร์เซ็นต์หรือเกือบจะถึง 100 มีสาเหตุจากอะไรและมีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรการตั้งค่าเป้าหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้การดำเนินงานไม่ท้าทาย 2. การมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลจะทำให้การพัฒนาคนในองค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. การนำเสนอด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารให้เห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์จะทำให้ทราบถึงผลสำเร็จของการบริหารงานในด้านนั้นๆ 4. การบริหารงานโดยการนำวงจร PDCA มาใช้ครบทุกด้านจะทำให้การบริหารงานและกิจกรรมโครงการต่างๆมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 2. ภาระงานมีผลต่อการพัฒนาตนเอง 3. บุคลากรขาดแรงจูงใจในการพัฒนา
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการบริหารของคณะ 2. ศิษย์เก่ามีความผูกพันกับคณะ 3. คณะฯได้ข้อมูลป้อนกลับจากทุกกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิธีการได้มาซึ่งข้อมูลถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณอย่างเดียวบางครั้งไม่สามารถสะท้อนอะไรได้มากนัก 2. การนำข้อมูลป้อนกลับที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์และนำไปสู่การดำเนินการจะทำให้การบริหารในองค์กรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะ 2. เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนหลากหลายวิชา นำไปสู่การขยายผลสร้างเครือข่ายใหม่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการเพื่อขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินโครงการด้วย กระบวนการ PDCA เป็นโครงการที่หลากหลายสามารถ ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม ได้ หลายด้าน 	การวิเคราะห์แนวโน้มเพื่อขยายผลไปสู่ หน่วยงานอื่น

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนสูงกว่า เกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ สกอ. 	<ol style="list-style-type: none"> การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทาย
S.2 Student Mobility	<ol style="list-style-type: none"> ความสามารถจัดหาโครงการความ ร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา ต่างชาติเต็มเวลา 	<ol style="list-style-type: none"> การสนับสนุนโครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษา เพื่อการฝึกงาน ต่างประเทศ การตั้งค่าเป้าหมายจะทำให้สามารถ ดำเนินงานได้อย่างมีทิศทาง
S.3 Green University	มีโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย	การตั้งเป้าหมายเพื่อเป็นทิศทางในการ ดำเนินงาน

ผู้จัดทำรายงาน 

(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ประธานกรรมการประเมินฯ

วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560