



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ




ปีการศึกษา 2560



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2560

\*\*\*\*\*

- |                              |            |   |               |
|------------------------------|------------|---|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.พิเนชฐ์        | ศรีโยธา    |   | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง    | มีสัจ      |   | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร |  | กรรมการ       |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของคณะครุศาสตร์-  
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งประเมินระหว่างวันที่ 19-20 กันยายน  
2561 โดยมีคณะกรรมการประเมินดังรายชื่อต่อไปนี้

- |                              |            |               |
|------------------------------|------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.พิเนชฐ์        | ศรีโยธา    | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง    | มีสัจ      | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ       |

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่คณะได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมิน  
ตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมอาคารเรียน อาคารปฏิบัติงาน และการ  
สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA  
ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7  
ระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	5
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
S.2 Student Mobility	4
S.3 Green University	4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>Strengths จุดแข็ง</p>	<p>Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการวิเคราะห์หลักสูตรและ บริการ และความสำคัญเชิงเปรียบเทียบต่อความสำเร็จของ คณะ</li> <li>2. คณะมีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ลงมือปฏิบัติได้และถ่ายทอดเป็น</li> <li>3. เครือข่ายศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งสามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของคณะได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจกับวิสัยทัศน์ เช่น ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการมุ่งสู่สากล</li> <li>2. การค้นหาสมรรถนะหลักที่มีหรือควรมีของคณะ</li> <li>3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อองค์กรอย่างครบถ้วน เช่น กฎระเบียบข้อบังคับใหม่ๆ</li> <li>4. ความสอดคล้องกันระหว่าง OP กับแผนพัฒนาบุคลากร (ใน ส่วนสนับสนุนวิชาการ)</li> <li>5. ความสอดคล้องของบทบาทของ ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมืออย่างชัดเจน</li> </ol>
<p>P.2 สภาวการณ์ขององค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านบริการวิชาการที่โดดเด่น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การค้นหาข้อมูลเปรียบเทียบในเชิงแข่งขัน โดยสามารถแยกดูเป็นด้านต่างๆ ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นองค์กรกับองค์กร หรืออาจสร้างความร่วมมือข้ามสถาบันได้</li> <li>2. การดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบและประเด็นการแข่งขันที่กำหนดไว้ ซึ่งจะมีผลกับการวิเคราะห์ลำดับในการแข่งขันขององค์กร</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบการเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวม</li> <li>2. มีการวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหาการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา 2559</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแสดงข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแยกตามหลักสูตรและสาขา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อเป็นการวิเคราะห์แนวโน้มและวางแผนการรับเข้านักศึกษาได้อย่างตรงจุด</li> <li>2. ระบบการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยจัดเก็บสถิติตามเกณฑ์ CUPT QA และการวิเคราะห์ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษา</li> </ol>
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในภาพรวมของคณะ ระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2557-2559) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก อยู่ในช่วงเฉลี่ย 2-4 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา</li> <li>2. ในภาพรวมของคณะ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2557-2559) อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งมีจำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำใน 1 ปี มากขึ้นกว่าปีก่อน ๆ</li> <li>3. มีการเพิ่มสูงขึ้นของเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะสำหรับบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>2. การแสดงข้อมูลร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยการดำเนินงานทำและเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>3. การแสดงและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ สำหรับบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>4. การวิเคราะห์หาสาเหตุที่มีบางหลักสูตรทำไม่ได้ตามค่าคาดหวัง (เนื่องจากการต่อเนื่องหลายปี)</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตของคณะทุกระดับปริญญา มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และได้รับระดับสูงกว่าค่าคาดหวัง</li> <li>2. บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีทักษะในการปรับตัว และมีทักษะในการเรียนรู้ซึ่งทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสำรวจและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตตามบริบทและความผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของการจัดการศึกษาของหลักสูตร</li> <li>2. กลยุทธ์เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามหลักสูตร และแผนการศึกษา</li> <li>4. จัดทำระบบการเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตในระดับหลักสูตรโดยคณะเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</li> <li>5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทาย เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>6. ประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยเสริมเรื่องอัตลักษณ์ของคณะ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ระดับนานาชาติ และรางวัลวิชาการด้านการสอน (Teaching Academy Award) ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ในภาพรวมของความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละหลักสูตรกับผลงานนักศึกษา</li> <li>2. กลยุทธ์และช่องทางการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท</li> <li>3. การนับจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้สอดคล้องกับผู้สำเร็จการศึกษา</li> </ol>
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความรู้ความสามารถ และจำนวนบุคลากรสายวิชาการของคณะเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของหลักสูตร</li> <li>2. สัดส่วนอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของคณะ มีอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น 1 : 10 ส่งผลให้มีโอกาสในการดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดแผนเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับอาจารย์ที่เกษียณ</li> <li>2. การสร้างความเข้าใจของบุคลากรสายวิชาการเกี่ยวกับความสามารถที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่จะส่งเสริมพันธกิจของคณะ</li> <li>3. กลไกในการประเมินเพื่อการบริหารซึ่งความสามารถของอาจารย์ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ของคณะและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร</li> </ol>



ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	1. มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นไปตามค่าคาดหวัง	1. มาตรการสนับสนุนการผลิตผลงาน ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและ ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา ภาคอุตสาหกรรม หรือชุมชน การ ทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การ ร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วน ต่างๆ 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มี ความท้าทายเพื่อการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	1. บุคลากรมีความเข้าใจและ ตระหนักถึงความสำคัญของเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1. กระบวนการกำกับติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์ AUN QA
C.8 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร	1. มีการประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำส่วนงาน วิชาการ อย่างสอดคล้องกับ บทบาทหน้าที่ และผลการ ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และมีแนวโน้มที่สูงขึ้น 2. ผลการประเมินด้านการ บริหารงานของผู้บริหารอยู่ใน ระดับดีในทุกด้าน	1. การกำหนดแผนงาน (Roadmap) ที่มีเป้าหมายในอนาคตของคณะ อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลประเมินด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก</li> <li>2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 12 และการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการกำกับติดตาม ก่อให้เกิด alignment ระหว่างระดับมหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการความรู้ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ</li> </ol>
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมสำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคล</li> <li>2. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนามีมากขึ้นกว่าปีก่อน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</li> <li>2. การตั้งค่าเป้าหมายอัตราการได้รับการพัฒนาของบุคลากรที่ท้าทาย</li> <li>3. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองให้ตรงกับสายงาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะ และมีความรักความผูกพันต่อคณะ</li> <li>2. ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ที่มีต่อส่วนงานอยู่ในระดับมาก และมีผลการประเมินดีขึ้นกว่าจากปีก่อน</li> <li>3. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในบัณฑิตของคณะ ที่มีความอดทนสูง ไม่เกียจงาน ทำงานได้หลายอย่าง มีทักษะในการเรียนรู้เป็นอย่างดี มีทักษะในการปรับตัวในการทำงาน และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>2. การได้รับใบประกอบวิชาชีพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา</li> <li>3. การประชาสัมพันธ์คณะหรือหลักสูตรต่างๆ ในเชิงรุก</li> <li>4. การจัดช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ในการขอข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากร</li> </ol>
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การนำองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการ</li> <li>2. มีกิจกรรม/โครงการการบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน</li> <li>3. โครงการสะท้อนภาพลักษณ์ตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน</li> <li>2. การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการเพื่อความยั่งยืนของคณะ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละโครงการตามกระบวนการ PDCA</li> <li>มีการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน สังคมทั้งภายในและภายนอก สถาบัน</li> <li>ผลงานสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน</li> <li>การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรที่ชัดเจน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อเตรียมรับความเปลี่ยนแปลง และเพิ่มความสามารถในการวางแผนการสรรหางบประมาณ สนับสนุนการวิจัยจากภายนอก</li> </ol>
S.2 Student Mobility	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา</li> <li>มีแนวโน้มของนักศึกษาที่มาลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การสร้างช่องทางความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับต่างประเทศจากภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้าน</li> <li>การส่งเสริมและหาช่องทางให้นักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศ ด้าน การฝึกงาน การอบรมระยะสั้น และการทำโครงการวิจัยร่วม</li> </ol>

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6 ด้าน ของ UI Green อย่างครบถ้วน</li> <li>2. มีการกำหนดแผนและกลไกในการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ UI Green</li> <li>3. มีผลการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดการประหยัดพลังงานและงบประมาณของคณะ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับฟังและสร้างความมีส่วนร่วมจากบุคลากรในองค์กร เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและใช้แนวทางในการปฏิบัติที่ดีกับทุกคนยอมรับ</li> </ol>

#### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงาน

1. การจัดทำรายงานในรูปแบบสวยงาม มีภาพประกอบเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะ
2. ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้อง และเป็นปัจจุบันของข้อมูลในโครงร่างองค์กร เช่น ตารางแสดงลักษณะโดยรวมของบุคลากร
3. ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ควรตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องของข้อมูลในตาราง (เช่น ตารางในหน้า 23)
4. ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา ควรตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ของรายงาน (เช่น ข้อมูลในหน้า 62 และ 63 ไม่สอดคล้องกับในหน้า 59)

#### ผู้จัดทำรายงาน

- |                              |            |               |
|------------------------------|------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.พิเนชฐ์        | ศรียุธา    | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง    | มีสัจ      | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ       |

วันที่จัดทำรายงาน วันที่ 20 กันยายน 2561