



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2562



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2562

	ชื่อ-สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสัจ		ประธานกรรมการ	
2.	รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์		กรรมการ	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โตม โสห์เพ็ชร		กรรมการ	

## มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสัจ                | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร        | กรรมการ       |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด                          | เลขานุการ     |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการลงมือปฏิบัติได้ และถ่ายทอดเป็น</li> <li>2. มีหลักสูตรที่รองรับในการสร้างบุคลากรที่สามารถไปเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับภาคอุตสาหกรรม (ครูช่าง)</li> <li>3. เครื่องมือ ครุภัณฑ์ และสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</li> <li>4. เครือข่ายศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งสามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของคณะได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน</li> <li>2. การพัฒนาหลักสูตรให้ทุกสาขาได้รับใบประกอบวิชาชีพครู</li> <li>3. การวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ</li> </ol>
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	มีเครือข่ายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านบริการวิชาการที่โดดเด่น	ความสมบูรณ์และความน่าเชื่อถือ ข้อมูลในการจัดลำดับกับคู่เทียบในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>โดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 2-3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. ในภาพรวมของคณะ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2559-2561) มีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</p>	<p>เฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก</p> <p>2. การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลความก้าวหน้าในสายอาชีพ (ตำแหน่งงานหรือระดับเงินเดือนที่สูงขึ้น) หลังจบการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีงานทำอยู่แล้ว</p> <p>3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสำหรับการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แยกตามหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสายอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น</p> <p>4. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก</p>
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<p>1. บัณฑิตของคณะทุกระดับปริญญา มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2. บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีทักษะในการปรับตัว และมีทักษะในการเรียนรู้ซึ่งทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้ม และการวางแผนการเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านต่างๆ โดยแยกตามหลักสูตรและแผนการศึกษา</p> <p>2. การเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญาและด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. กลยุทธ์การเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการใช้โปรแกรมพื้นฐานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี 4. กลยุทธ์เสริมการสร้างทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะทักษะการพูด สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ ได้รับรางวัลในการเข้าประกวดการแข่งขันทางวิชาการเป็นประจำ 2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ ได้รางวัลวิชาการด้านการสอนระดับชาติ (Teaching Academy Award) เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 6 ปี 3. จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าแข่งขันทางวิชาการ โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2560-2562) มีแนวโน้มสูงขึ้น	1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผลงานของผู้เรียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท 2. กลยุทธ์ในการเพิ่มปริมาณและพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ/วิจัย ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีแนวโน้มสูงขึ้น 3. การพัฒนาและจัดสภาพแวดล้อม รวมถึงเครื่องมือสนับสนุนอย่างเพียงพอ และสามารถเข้าถึงได้ ที่ช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานของผู้เรียนมากขึ้น 4. กลยุทธ์ในการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนเพื่อเป็นอีกช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	1. จำนวนบุคลากรที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	1. การมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลจะช่วยทำให้การบริหาร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2. สัดส่วนจำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพิ่มมากขึ้น 3. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และจำนวนที่เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของหลักสูตร 4. มีสัดส่วนมีอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น 1 : 11.40 ส่งผลให้มีโอกาสในการดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง	ทรัพยากรมนุษย์มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 2. การกำหนดแผนเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับอาจารย์ที่เกษียณ
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. อาจารย์ประจำและนักวิจัยมีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่มากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ทุกปี 2. อาจารย์ประจำและนักวิจัยมีผลงานวิชาการจำนวนมากที่เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. อาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	1. การมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการวิจัยเป็นอีกแนวทางในการที่จะทำให้จำนวนผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น 2. มาตรการในการช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชน และการทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่างๆ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. คณะมีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA 2. จำนวนหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร	1. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม 2. Outcome-Based Education ที่เหมาะสมกับนักศึกษายุคปัจจุบันที่เน้นการออกแบบกระบวนการเพื่อการเปลี่ยนแปลงผู้เรียน มีการกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมเป็นอีกแนวทางที่จะทำได้



ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		บัณฑิตตรงกับสิ่งที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการและสามารถทำงานได้
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	มีแนวโน้มของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารไปในทิศทางที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางนโยบายสนับสนุนการแสวงหารายได้ (มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 47.28 จากปี 2561)</li> <li>2. การประเมินบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะจากบุคลากรทุกกลุ่ม</li> </ol>
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีความเป็นกันเองกับบุคลากร สามารถเข้าถึงได้ง่ายส่งผลให้การบริหารและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> <li>2. มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ละงาน ส่งผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปในทิศทางที่ดี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตั้งเป้าหมายผลการบริหารงานและจัดการของผู้บริหารที่มีความท้าทาย</li> <li>2. การนำผลวิเคราะห์ไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น</li> </ol>
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสำรวจความต้องการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ</li> <li>2. มีแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคล</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดอัตราบุคลากรได้รับการพัฒนาของบุคลากรที่ทำหาย</li> <li>2. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองให้ตรงกับสายงาน วิทยุทัศน์ และพันธกิจของคณะ</li> <li>3. การทบทวนผลสำรวจในด้านความต้องการในการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล</li> </ol>
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะมีความรักและมีความผูกพันต่อคณะอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>2. การได้รับใบประกอบวิชาชีพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ทั้งในทางสายวิศวกรรมศาสตร์ และครุศาสตร์</li> <li>3. การประชาสัมพันธ์ คณะหรือหลักสูตรต่างๆ ในเชิงรุก</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการบริการวิชาการเชิงรุกและมีรูปแบบในการบริการที่หลากหลายตอบสนองต่อชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>2. มีการนำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการ</li> <li>3. กิจกรรม/โครงการงานบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนและวิเคราะห์ความจำเป็นและความเพียงพอของโครงการบริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน</li> <li>3. การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการเพื่อความยั่งยืนของคณะ</li> </ol>
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ และสอดคล้องกับพันธกิจที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ</li> <li>2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมในระดับสูง โดยมีความคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเป้าหมายทุกปีโดย ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดตามและวิเคราะห์ผลจากกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัย โดยนำเครื่องมือมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน (PDCA)</li> <li>2. การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรที่ชัดเจน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทำวิจัย รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่างๆ</li> <li>2. เงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำมีค่ามากกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งไว้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจำแนกประเภทของผลงานวิจัยและสัดส่วนของงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เพื่อการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการพัฒนาเพื่อตอบโจทย์ตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>2. การมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย</li> </ol>
S.2 Student Mobility	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา</li> <li>2. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลยุทธ์ในการคงระดับของจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน ให้อยู่ในระดับเดิมหรือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น</li> <li>2. การสร้างช่องทางความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศจากภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อขยายสู่ความเป็นสากลมากขึ้น</li> <li>3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนและประสบการณ์ในต่างประเทศในด้านการฝึกงาน การอบรมระยะสั้น หรือการทำโครงการวิจัยร่วม</li> </ol>
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน</li> <li>2. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์และการขยายผลงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีขยายไปยังหน่วยงานอื่นๆ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ทำทนายมาก ขึ้นเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 3. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของโครงการที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวกับการบรรลุพันธกิจของคณะ 4. การเพิ่มรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ UI Green ให้ครบทั้ง 6 ด้าน

#### ผู้จัดทำรายงาน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสำจ                | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร        | กรรมการ       |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด                          | เลขานุการ     |

วันที่ 14 สิงหาคม 2563

**ผู้จัดทำรายงาน**

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสัจ                | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โสฬ์เพ็ชร         | กรรมการ       |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด                          | เลขานุการ     |

วันที่ 14 สิงหาคม 2563